12

401
1 V. M.

WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

HERAUSGEGEBEN UND REDIGIRT

VON

JOSEF MIK,
K. K. PROF. AM AKAD. GYMNASIUM IN WIEN.

EDMUND REITTER,
ENTOMOLOGE IN PASKAU (MÄHREN)

FRITZ A. WACHTL,
K. K. FORSTMEISTER, ENTOMOLOGE AN DER K. K. FORSTL.
VERSUCHSANSTALT FÜR ÖSTERREICH.

LIBRARY U. S. NATIONAL MUSEUM
141489
FEB 9 1892
SMITHSONIAN INSTITUTION

X. JAHRGANG.

MIT 6 LITHOGRAPHIRTEN TAFELN, DAVON 2 IN FARBENDRUCK, MIT 1 PORTRÄT UND 8 FIGUREN IM TEXTE.

(ENTHÄLT AUCH DEN GENERAL-INDEX DER ABHANDLUNGEN IN DEN BISHER ERSCHIENENEN ZEHN JAHRGÄNGEN.)

WIEN 1891.
ALFRED HÖLDER,
K. U. K. HOF- UND UNIVERSITÄTS-BUCHHÄNDLER,
ROTHENTHURMSTRASSE 15.

Alle Rechte vorbehalten.

Vorwort.

Hiermit übergeben wir dem P. T. Entomologischen Publicum **den zehnten Jahrgang der „Wiener Entomologischen Zeitung“** mit dem Bewusstsein, dass wir unser Unternehmen nach besten Kräften und in der uneigennützigsten Weise gefördert haben, und dass wir bemüht waren, dem im I. Bande dieser Zeitung gegebenen Programme möglichst nachzukommen. Die Reichhaltigkeit an wissenschaftlichen Abhandlungen, welche in den vorliegenden zehn Bänden enthalten sind, mag aus dem General-Index derselben (pag. 311 ff.) entnommen werden.

Wie wir kürzlich (pag. 308) mitgetheilt haben, tritt Herr Alfred Hölder am Schlusse des Jahres 1891 von dem Verlage der „Wiener Entomologischen Zeitung“ zurück. Wir nehmen bei dieser Gelegenheit Anlass, uns einer angenehmen Pflicht zu entledigen, indem wir dem genannten Herrn Verleger an dieser Stelle unseren besten Dank zum Ausdrucke bringen für seine Umsicht und Opferwilligkeit, welche er in Bezug auf den Verlag und auf die Ausstattung unserer Zeitung an den Tag gelegt hat.

Möge die „Wiener Entomologische Zeitung“ auch fernerhin in Entomologenkreisen dieselbe günstige Aufnahme finden, wie bisher!

Wien, am 20. December 1891.

Die Redaction.

Inhaltsübersicht.*)

Seite

Becker, Th.: Neues aus Süd-Tirol und Steiermark. Ein dipterologischer Beitrag. (Hierzu Taf. III, Fig. 1—5) 281

— — Neues aus der Schweiz. Ein dipterologischer Beitrag. (Hierzu Taf. III, Fig. 6—8) 289

Bergroth, E.: Eine neue Saldiden-Gattung. (Mit 2 Holzschnitten) . . . 263

Blandford, W. J. H.: Anmerkung über die Synonymie der Art Phloeophthorus rhododactylus Marsham 213

Czwalina G.: Uebersicht der Gattung Cerambyx 99

Dalla Torre, K. W. v.: Hymenopterologische Notizen 113

Eppelsheim: Ein neuer österreichischer Quedius 200

— — Ueber Dolicaon rubripennis Reitt. und einen weiteren neuen Dolicaon aus der paläarctischen Zone 225

Escherich, Karl: Meloiden-Studien. II. Theil 53

Faust, J.: Berichtigung 58

Flach, K.: Neue Pselaphen und Scydmaenen aus Italien 230

Fleischer, Ant.: Ueber Xylotrechus pantherinus Savén, über Clerus (Allonyx) 4-maculatus Schall. und Saprinus brunnensis m. 229

Ganglbauer, Ludwig: Fünfzehn neue Trechus-Arten 115

— — Zwei neue Pogonochaerus-Arten 131

— — Eine neue Art der Melandryiden-Gattung Zilora 132

— — Nebria complanata Linn., der Typus einer neuen Gattung 134

Heller, Dr. K. M.: Toxotus vittatus Fisch. = tataricus Gebl.? 62

Heyden, Dr. L. v.: Rechtfertigung 52

— — Der nordische Xylotrechus pantherinus Savén auch in Tirol . . 181

Horváth, Dr. G.: Eine neue Hemipteren-Gattung aus der Familie der Lygaeiden 129

Konow, Fr. W.: Neue Blattwespen 41

Kowarz, Ferdinand: Die europäischen Arten der Dipteren-Gattung Eustalomyia m. 101

*) Auf pag. XVI befindet sich ein Anhang mit dem Hinweise auf die **Personalien** aus den Notizen der bisher erschienenen 10 Jahrgänge dieser Zeitung, auf pag. 311 ff. der **General-Index** aller Abhandlungen, welche in denselben Jahrgängen enthalten sind.

Seite

Kraatz, Dr. G.: Ueber die Melolonthiden-Gattung Microphylla Krtz. . . 135
Mik, Prof. Josef: Dipterologische Miscellen. XVII—XIX . . . 1, 59, 189
— — Ein Beitrag zur „Bibliotheca Entomologica“ 65
— — Epithalassius Sancti Marci, ein neues Dipteron aus Venedig . . . 186
— — Ueber die Dipteren-Gattung Pachystylum Mcq. 206
— — Vorläufige Notiz über Parathalassius Blasigii, ein neues Dipteron aus Venedig 216
— — Eine Cecidomyidengalle auf Biscutella saxatilis Schleich. aus „Val Popena“ in Italien. Ein dipterologischer Beitrag. (Hierzu Taf. IV) 309
— — General-Index der Abhandlungen in den ersten 10 Jahrgängen der „Wiener Entomologischen Zeitung“ 311
Mühl: Ueber Clytus pantherinus Sav. 185
— — Uebersicht der europäischen Arten der Coleopteren-Gattung Liparthrum Woll. 201
Neerwort van de Poll, J. R. H.: Synonymische Notiz 232
Nonfried, A. F.: Beitrag zu einer Monographie der Gattung Plusiotis Burm. 300
Padewieth, M.: Ein neuer Anophthalmus aus Dalmatien 258
Reitter, Edm.: Drei neue Coleopteren 33
— — Coleopterologische Notizen. XL—XLII 56, 226, 256
— — Uebersicht der europäischen Arten der Coleopteren-Gattung Hylobius Sch. 97
— — Zur Prioritätsfrage der Coleopteren-Gattung Lasiopsis und Lachnota 107
— — Noch einige Worte über Cyphonotus und Microphylla 137
— — Erster Beitrag zur Coleopteren-Fauna des russischen Reiches . . 138
— — Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung Aeolus Esch. . . . 145
— — Zweiter Beitrag zur Coleopteren-Fauna des russischen Reiches . . 195
— — Uebersicht der mir bekannten Foucartia-Arten 214
— — Dritter Beitrag zur Coleopteren-Fauna des russischen Reiches . . 221
— — Vierter Beitrag zur Coleopteren-Fauna des russischen Reiches . . 233
— — Uebersicht der Onthophagus-Arten aus dem nächsten Verwandtschaftskreise des O. Amyntas Ol. 241
— — Erster Beitrag zur Coleopteren-Fauna von Europa und den angrenzenden Ländern 246
— — Ueber die mit Mendidius Er. verwandten Gattungen 253
— — Zweiter Beitrag zur Coleopteren-Fauna von Europa und den angrenzenden Ländern 259
— — Zur Synonymie des Leptodes insignis Haag. 273
Reuter, O. M.: Ein falscher und ein echter Sthenarus (Capsidae) . . . 49
Röder, Victor v.: Bemerkungen zu dem dipterologischen Beitrage von Prof. Mik in der Wiener Entomologischen Zeitung, Jahrg. 1890, pag. 251, über Toxotrypana curvicauda Gerst. 31
Rübsaamen, Ew. H.: Ueber Gallmücken aus zoophagen Larven. (Hierzu Tafel I und zwei Figuren im Texte) 6
Seidlitz, Dr. G.: Ueber Malachius affinis, laticollis und curticornis . . 297
Semenow, Andreas v.: Ueber die Arten der Coleopteren-Gattung Leptodes Sol. 268

Seite

Sintenis, F.: Ueber Cinochira atra Wahlb. und Anthomyza pinguicula Zett. 143

Strobl, Gabriel: Zur Synonymie von Symballophthalmus pictipes Beck. 267

Wachtl, A. Fritz: Die Nonne (Psilura monacha L.). (Mit zwei Tafeln Original-Figuren in Farbendruck und vier Figuren im Texte) . . 149

— — Eine neue Gallwespe. (Hierzu Tafel II) 277

Weise, J.: Ueber Cryptocephalus melanoxanthus Solsky 181

— — Bemerkungen zur Gattung Cassida 203

Wierzejski, Dr. Ant.: Dr. Maximilian Siła Nowicki. Ein Nachruf. (Mit Porträt) 17

Literatur:

Allgemeines 35, 63, 110, 218, 249

Pseudoneuroptera 36, 111

Orthoptera 36, 148

Corrodentia 36, 218

Rhynchota 219, 249, 274

Neuroptera 250

Lepidoptera 275

Diptera 37, 64, 188, 250, 276, 307

Coleoptera 39, 250, 308

Hymenoptera 112, 308

Notizen 40, 64, 112, 220, 276, 308

Corrigenda 64, 112, 220

Figuren im Texte 11, 153, 160, 171, 264, 266

Porträt (zu pag. 17).

Erklärung der Farbendruck-Tafeln I und II 180

Erklärung der schwarzen Tafel I 16

„ „ „ „ **II** 280

„ „ „ „ **III** 296

„ „ „ „ **IV** 310

Namen-Register.

Die in diesem Jahrgange publicirten „*Nova*“ sind durch fette Schrift kenntlich gemacht.
Die Zahlen bezeichnen die Seiten.

Dermatoptera.

Forficula auricularia 169.

Pseudoneuroptera.

Gomphidae 111.
Idionyx 112.
Pentathemis 36; Pseudoneuroptera 169.

Orthoptera.

Acrididae 148.
Choroetypus curtithorax 148.
Gryllacridae 148.
Locustodeae 148.
Meconemidae 148.
Phaneropteridae 36, 148; Pseudophyllidae 148.

Corrodentia.

Mallophaga 218.
Psocus sexpunctatus 36.

Thysanoptera.

Thrips 110.

Rhynchota.

Acanthia 263; **Auchenodes Horv. (n. gen.)** 129, **capito Horv.** conspersus 130.
Bycanistes 129.
Capsus bicolor 50, 51, capillaris 219; Cicadina 219, 249; Cyllocoraria 49.
Fulgoridae 250.

Halticus 50, bicolor, luteicollis 51; Heteroptera 274; Hydrocorisae 250. **Hypseloecaria Reut. (n. divis.)** 49; **Hypseloecus Reut. (n. gen.)**, visci 50.

Laboparia 49; Leptopus 263.

Microplax conspersa 129.

Rhynchota 169, 250, 274.

Paramesus Nowickii 27; Pediculini 219; Phytocoris Nowickii 27; Plagiognatharia 49, 51; Psyllidae 36.

Salda 263; Saldidae 267; Sthenarus bicolor, ocularis 51, visci 49, 50, 51.

Velocipeda Bergr. (n. gen.) 263, **prisca Bergr.** 265; **Velocipedinae Bergr. (n. subfam.)** 265.

Neuroptera.

Neuroptera 250.

Rhaphidia 169.

Lepidoptera.

Abagrotis 275; Acronycta rubricoma 36; Adelphagrotis 275; Agrotis 275; Anarta Kolthoffi 111; Apatura Clyton 36; Arctia Caja 64.

Carneades 276; Chorizagrotis 276.

Eueretagrotis 275.

Feltia 276.

Grapholitha motrix 275; Grapta interrogationis 36.

Heliothis armigera 276.

Laria 151; Leucoma salicis 153; Libythea Bachmanni 36; Liparis 151; Luperina 275.

Noctua 275.

Ocneria 151, dispar 153.

Pachnobia 275; Peridroma 275; Platagrotis 275; Porosagrotis 276; Psilura monacha 149, 151, ab. eremita 154.

Rhizagrotis 276; Rhynchagrotis 275.

Semiophora 275; Sericaria mori 170; Setagrotis 275.

Tinea laricinella 218.

Xylophasia 275.

Diptera.

Adapsilia coarctata 4, 31; Aenigmatias 39; Agromyza obscurella, vagans 190; Andrenosoma 169; **Anthepiscopus Beck. (n. gen.)** 281, **caelebs Beck.** 283, **ribesii Beck.** 282; Anthomyia 110, cinerella 60, 61, hilaris 105; Anthomyidae 188; Anthomyza criniventris 60, 61, histrio 103, vittipes 106, pinguicula 143; Aphantotimus 3; Apostrophus 5; Argyra auricollis, confinis, **flabellifera Beck.** 285; Aricia criniventris 60, festiva 104, hilaris 105, histrio 103; Asilus 169; Atherigona 144.

Bellardia nigrotecta 59, Besseria melanura 5; Bibio anglicus 188; Blepharipeza 193; Bombylius argentifrons 295, **cincinnatus Beck.** 294, cinerascens, citrinus, cruciatus, flavescens, flavipes, fulvescens, minor 295,

nubilus, pilirostris 294, pumilus, quadrifarius, tephroleucus, vulpinus 295; Brachymera 206, 210, Letochae, rugosa 212.

Calliphora 110, 111; Calobaca 101; Calobata cothurnata 143; Cecidomyia 12, **galla nova (Mik)** in Biscutella 309, acarisuga 6, destructor 276, euphorbiae 2, galii 7, 16, napi 6, Pseudococcus 2, 37; Cecidomyidae 36, 110, 307, **larva (Rübsaam.** an parasitica?) 6, 16; Chiastochaeta 193; Chilosia Nowickii 27; Chionea 63; Chironomus 111; Chirosia Trollii 193; Chlorops taeniopus 24; Chortophila 101, histrio 103; Chrysotoxum 110; Cinochira atra 143; Cnemacantha muscaria 189; Coenosia 144, Trollii 193; Conops vitellinus 188; Cynomyia 111; Cyrtoneura 143.

Delia plumosula 105; Dicranomyia 188; Dilophus gratiosus 64; Diplosis 12, aphidimyza 6, 13, 16, **aphidisuga Rübsaam.** 7, 13, 16, **aphidivora Rübsaam.** 14, 16, cerasi 6, 13; Dolichopodidae 37; Dryomyza Zawadskii 61.

Empis 281; **Epithalassius Mik (n. gen.)** 186, 216, **Sancti Marci Mik** 187, 193; Eustalomyia 101, festiva 104, hilaris 102, 104, histrio 103, vittipes 106; Evaresta 307.

Fucellia 111.

Gonia Försteri 64; Gymnopternus poenitens 4.

Haematobia 38; Helophilus 110, 111; Hercostomus 4; Heteromyza atricornis 61; Hilara 281; Hormomyia capreae 3; Hydrophoria ambigua, conica 101; Hylemyia 64, arrogans 106, cinerella, criniventris 60, festiva 104, hilaris 101, 105, pallida 105, penicillaris, tibiaria 59, 60.

Laphria 169.

Macellocerus 4; Macroptera picipes 267; Masicera bimaculata 169; Melia forcipata 5; Microphorus praecox, truncatus 217; Microtricha 209; Mikimyia 4, furcifera 31; Musca 110, hilaris 105; Mycetophila 191, caudata 5, xanthopyga 5, 192; Mycothera 191.

Nemotelus aenescens 64.

Onesia 59; **Opistholoba Mik (n. gen.)** 5, 191; Ornithomyia 250.

Pachystylum 207, angulatum 206, arcuatum, Bremii, fasciatum, Letochae, rugosum 206, 212; Palloptera parallela 188; **Parabrachymera Mik (n. gen.)** 212; **Parathalassius Mik (n. gen.)** 216, **Blasigii Mik** 217; Peloropeodes 3; Phorbia 101, histrio 103; Platychirus 111; Platypalpus cyanophthalmus 267; **Pseudopachystylum Mik (n. gen.)** 208, **Wachtlii Mik** 208, 212; Pyrgotinae 5, 31.

Rhamphomyia 281, anthracina, discoidalis **(mas, Beck.)** 293; Roeselia antiqua 5.

Sapromyza 188; Sarcophaga affinis 170; Scatella 111; Scatophaga 110, 111; Sciara 218, militaris 23, Nowickii 27, Thomae 23; Sericomyia 111; Sphyrotarsus argyrostomus, **hygrophilus Beck** 286; Steleocheta 281, setacea, **stiriensis Beck.** 284; Stratiomyia 192; Stratiomys 192; Sturmia atropivora 193; Symballophthalmus cyanophthalmus, pictipes 267; Synarthrus cinereiventris 4; Syrphus corollae 63; Systenus 3.

Tabanus albonotatus 59; Tachina bimaculata 193, larvarum, nympharum 170, pallipes 5; Thelida oculata 61; Thrypticus 4; Tipula 110, 111; Toxotrypana 4, 5, curvicauda 31; Trypeta 307.

Ugimyia 39.

Xiphandrium albifrons 289, 293, **albomaculatum Beck.** 291, **breviseta Beck.,** calinotum 289, monotrichum 290, quadrifilatum 289, 292.

Zygobothria Mik (n. gen.) 193.

Coleoptera.

Acalles Bellieri, Brisouti, **caucasicus Reitt.** 240, hypocrita 239, 240, variegatus 240; **Acotulus Reitt. (nov. g.)** 246, **oranensis Reitt.** 247; Acrodrya Brucki 249; Acupalpus **marginicollis Reitt.** 221, v. **politus Reitt.** 222; Aeolus algirinus 147, approximatus 146, atricapillus 145, Ballioni 147, **bicarinatus Reitt.** 148, **Candezei Reitt.** 146, cruciatus 147, crucifer 145, **fulvescens Reitt.** 145, **Heydeni Reitt.** 148, v. **humeralis Reitt.** 147, **imitator Reitt.** 146, v. **laeticolor Reitt.,** v. **nigripennis Reitt.** 147, obliteratus 146, v. **obscuricolor Reitt.** 147, v. Rossi 146, sarmaticus 147, sericeus 148, v. turcomanus 147; **Ahermes Reitt. (nov. g.)** 254, rufescens 254; Alaocyba **Stussineri Reitt.** 260; Amphicoma v. pyrrhotrix 227; Ansioplia bromicola 228; Anophthalmus **Ganglbaueri Padewieth** 258; Anoxia detrita 136; Anthaxia Edithae, ephippiata 226; Aparopion aequale, Chevrolati, corsicum, costatum 249, **suturidens Reitt.** 248; Aphodius bispinifrons 228; Asceptonycha 107; Atheta alpicola, carpathica 257, Athous transcaucasicus 227.

Balassogloa 256; Bembidion **irroratum Reitt.** 221; Brachyderes angustus, gracilis, incanus, Reitteri 257; Brahmina 108; **Brenskea Reitt. (nov. g.)** 254, **coronata Reitt.** 255; Bryaxis **Willbergi Reitt.** 141; Bythinus caviceps 228, **lictor Flach** 230, **Schaufussi Reitt.** 228; Bubalotragus Möllendorfi 232.

Cabirus angustatus 223, **obtusicollis Reitt.,** picipes 224, pusillus 223, **tibialis Reitt., validipes Reitt.** 224; Colosoma v. **purpuripennis Reitt.,** severum 257; Cardiophorus Olgae 226; Cartodera **confusa Reitt.** 34; Cassida 204, **angustifrons Weise, hyalina Weise, rhilensis Weise, tincta Weise** 205; **Cassidula Weise (nov. g.)** 204, margaritacea, nobilis, parvula, pusilla, subreticulata, vittata 205; Cephennium aglenum 57, apicale 56, delicatulum 57, dubium 58, fulvum 56, lantosquense 57, laticolle 56, 57, latum 56, majus 56, 57, maritimum, nicaense 57, Reitteri 56; Cerambyx carinatus 99, cerdo 100, **centurio Czwal.** 99, 100, dux, miles, nodulosus 100, velutinus 99; Ceuthorrhynchidius **Gobanzi Reitt.** 262; Chelysida 203, deflexicollis, vagepunctata 203; Chennium **Semenowi Reitt.** 196; Chaetomalachius dasytoides 227; Clerus 4-maculatus 229; Clytus adspersus 148, Cnemargus 254; Cryptocephalus melanoxanthus 181; Cryptophagus **laterangulus Reitt.** 197; Cteniopus ambiguus 227, luteus 256; Cyphonotus caucasicus 136, detritus 137, testaceus 135, 137; Cyprogenia denticulata, **laticollis Reitt.,** naxiana 197.

Dasytiscus analis, **Heydeni Reitt.** 226, transcaspicus 227; Deloyala 204, seraphina 204; Dicerca scabida 257; Dichillus brunneus 223, pusillus 222; Dolicaon cribricollis, haemorrhous, illyricus 139, **Korbi Epph.** 225, nigricollis, sparsus 139; **rubripennis Reitt.** 138, 139, 225; Drilus **Schwarzi Reitt.** 246.

Edmundia **Faust (nov. gen.)** 58; Elater **fulvus Reitt.** 234, **melanotoides Reitt.** 234; Euconnus **Helenae Flach** 231, **turcomanus Reitt.** 141; **Eurynebria Gnglb. (nov. gen.)** 134; Esarcus Abeillei, cribratus 256.

Foucartia **Championi Reitt.** 214, chloris 215, Cremieri 214, depilis 215, elegans 215, **Kraatzi Reitt.** 215, liturata 216, ptochoides 214, Schwarzi 216, similaris 215, squamulata 214.

Helops **Championi Reitt.,** subaeneus 226; Hetaerius ferrugineus 227; Heterothops laeticolor 227; Hoplia anatolica 226, **Kobelti Reitt.** 33, pilifera 226; Hylobius abietis, alpheus, fatuus, v. fulvopictus 98, **Huguenini Reitt.,** piceus 97, pinastri 98; Hypercosmeton callistoides, Jakowlewi 234, **quadrimaculatum Reitt.** 233.

Ischyronota Weise (nov. g.) 204, Brisouti, desertorum, elevata, Jakowleffi nitidula 204.

Lachnota 107, 109; Laena **Ganglbaueri Reitt.** 33; Lasiopsis 107, dahurica, Henningi, Sahlbergi 107; Lathrimaeum **reflexum Reitt.** 195; Leptodes 268, 270, Boisduvali 269, 271, insignis 268, 269, 270, 272, 273, Lederi 269, 271, **Reitteri Semen.,** sulcicollis 270, 271, turkestanica 270, 272; Leptodopsis insignis, turkestanica 269, 272, 273; Leptopalpus rostratus 55; Lethrus Raymondi 227; Limonius turdus 227; Liparthrum **Bartschti Mühl** 201, 202, corsicum, genistae, mori 201; Lithophilus graecus 228, **nigripennis Reitt.** 222, Osculatii 228; **Ludioschema Reitt. (nov. g.)** 238, **Emerichi Reitt.** 239.

Malachius affinis, curticornis, laticollis 297, 299; Malthodes **SchreibersiReitt.** 259; Megapenthes carinifrons 227; Megatrachelus politus 55; Melanotus **acuminatus Reitt.** 237, aemulus, **atricapillus Reitt.** 238, avitus 236, brunnipes 235, 237, castanipes 236, 237, conformis 237, **conicicollis Reitt.** 235, dichrous 238, **dilaticollis Reitt.** 236, **fulvus Reitt.** 237, fusciceps 237, monticola 238, morbosus 237, niger 236, persicus 237, sobrinus, torosus 238; Mendidius 254, 255, bidens 228, **Willbergi Reitt.** 255; Microphylla 135, 137, detrita 136; **Mionycha Weise (nov. g.)** obscura 204.

Nebria complanata 134; Nemognatha chrysomelina, flavicornis, funeraria, v. gemina, v. nigripes, nigritarsis, quinquemaculata, sibirica 55; Neuraphes **Gestroi Flach** 231, **Stussineri Reitt.** 246.

Odontionycha Weise (nov. g.) 204, bella, brevis, canaliculata, fastuosa, hemisphaerica, nigriceps, viridis 204; Omophlina hirtipennis, pubifer 256; Omophlus **Championi Reitt.** 260, **Emgei Reitt.** 199, Küsteri 198, ochraceipennis 198, 199, tarsalis 198; Onthophagus Amyntas 241, 242, atramentarius, Auchenia 242, **Bedeli Reitt.** 241, **circulator Reitt.** 245, **Felschei Reitt,** 243, **Ganglbaueri Reitt.** 244, **imitator Reitt.** 243, **Koshantschikoffi Reitt.** 245, subviolaceus 242, **Weisei Reitt.** 244; Othius **chrysurus Reitt.,** fulvipennis, grandis 195; Oxycorythus 255.

Phaenotherion **fasciculatum Reitt.** 248, Pulskyi 247, 248; Phloeophthorus **Chapuisi Blandford,** perfoliatus, rhododactylus, spartii, tarsalis 213; Phyllobrotica humeralis 256, Phytoecia affinis, v. nigropubescens, v. subaurata 228; Platynus **Willbergi Reitt.** 233; Platynodes Moëi 182; Platyprosopus **Araxis Reitt.** 138, 225, 256, bagdadensis 225, 256; Plusiotis Adelaidae 302, Amalia 305, auripes 303, aurora 302, Batesi 301, chrysargyrea 302, costata 304, gloriosa 303, **Karschi Nonfried** 306, Lacordairei

303, laeta 302, 305, laniventris 304, Lecontei 305, marginata 302, Mniszechi 304, ornatissima 302, psittacina 303, resplendens 301, Sallei 304, Victorina 305; Podonta hirtipennis 256; Poecilus janthinipennis 58; Pogonochaerus **caucasicus Gnglb.** 132, **Eugeniae Gnglb.** 131; **Pselaphoptrus Reitt. (nov. g.)** 139, **Kubischteki Reitt.** 140; Pseudopedius baeticus, planidorsis 226; Purpuricenus Deyrollei, v. **talyschensis Reitt.** 240.

Quedius **Haberfelneri Eppelsh.** 200.

Reitteria 58.

Saprinus brunnensis, sparsutus 230; Scleropterus **Ganglbaueri Reitt.** 261; Sibinia bipunctata, Tournieri 227; Silusa **Gobanzi Reitt.** 259; Sognorus **Croissandeaui Reitt.** 139; Sphenoptera **Antoniae Reitt.**, Beckeri 142, jewlachensis 257, pilosula 142, Reitteri 257, Scovitzi, tamaricis 142; Steneryx 256; Stenodera anatolica, caucasica, v crocata, impressicollis, puncticollis, quinquemaculata, sibirica 54.

Thamnurgus **exul Reitt.** 199; Toxotus tataricus, vittatus 62; Trechus **Apfelbecki Gnglb.** 127, **bosnicus Gnglb.** 116, **grandis Gnglb.** 115, **Hampei Gnglb.** 120, **Kimakowiczi Gnglb.** 123, **lepontinus Gnglb.** 116, **Ormayi Gnglb.** 119, **pallidulus Gnglb.** 121, **pilifer Gnglb.** 124, **Reiseri Gnglb.** 126, **Rudolphi Gnglb.** 122, ruthenus 123, **Schusteri Gnglb.** 117, **Simonyi Gnglb.** 121, **Strasseri Gnglb.** 118, **trescavicensis Gnglb.** 125; Trematodes tenebrioides 256.

Xylotrechus pantherinus 181, 185, 229, rusticus 229; Xyphothecta Saundersi 232

Zilora elongata 133, **Eugeniae Gnglb.** 132, 133, ferruginea 133; Zonabris **Korbi Escherich** 53; Zonitides oculifera 54; Zonitis analis 53, anatolica, **auricoma Escherich**, bipunctata, Chevrolati, rubricollis, ruficollis, seminigra, terminata 54.

Hymenoptera.

Acraspis 308; Allantus annulatus 47, **lautus Kon.** 47, meridianus 47, pallicornis 47; Ammobates armeniacus 113, bicolor 114, carinatus 113, muticus 113, nigrinus 113, rufitarsis 113, rufiventris 113, setosus 113; Ammobatoides 114; Amphibolips 308; Anthistrophus 308; Apanteles solitarius 170; Arge **annulata Kon.** 42, **auripennis Kon.** 41, crassa 42, cyanella 42, Hartigi 42, thoracica 42, ustulata 41; Athalia **dimidiata Kon.** 41, glabricollis 43, Rosae 41, v. cordata 41, rufoscutellata 43, **Schweinfurthi Kon.** 41; Aulax 308, affinis 280, glechomae 280, graminis 280, hieracii 280, hypochoeridis 280, jaceae 280, **Kerneri Wachtl** 277, 280, Lichtensteini 280, minor 280, papaveris 280, patens 280, rhoeadis 280, Rogenhoferi 280, sabaudi 280, salviae 280, scabiosae 280, scorzonerae 280, serratulae 280, tragopoginis 280.

Banchus groenlandicus 111; Biastes brevicornis 113, emarginatus 113, fasciata 113, Schotti 113; Biastoides 113.

Chilaspis 308; Coelioxys albofasciata 114, Coptereucoela 308; Corynephanus groenlandicus 111; Cyphona **albipennis Kon.** 42, furcata 42, geminata 42.

Dioxys albofasciata 114, chalicoda 113, cincta 113, cruenta 113, Dardeus 113, dimidiata 113, fasciata 114, formosa 113, jucunda 113, maura 113,

moesta 113, pannonica 113, pumila 113, pyrenaica 113, rotundata 113, rufipes 113, rufiventris 113, spinigera 114, tridentata 114, varipes 114; Dolerus **ciliatus Kon.** 45, madidus 45, **nigriceps Kon.** 44, sanguinicollis 45, Schulthessi 45, tremulus 45, uliginosus 45; Dryophanta 308.

Emphytus didymus 44, **geminus Kon.** 43; Epeoloides ambiguus 114, coecutiens 114, fulviventris 114; Eucoela 308; Eucoelidea 308; Euglages 114.

Formica cinerea 140.

Gonatopus pilosus 75.

Heriades cincta 113.

Itoplectis Kolthoffi 111.

Lyda vafra 208.

Macrophya albicincta 47, **prasinipes Kon.** 46; Melitoxena truncata 114.

Paedia 114; Pasites albomaculata 114, dichroa 114, fasciata 113, maculatus 114, minutus 114, pilipes 114, punctatus 113, pusilla 114, rufiventris 114, variegatus 114; Phiarus abdominalis 114, extraneus 114, hirsutulus 114, melectoides 114, minutus 114, scripta 114; Phileremus algeriensis 114, americanus 114, bicolor 114, Dufourii 114, emarginatus 113, fulviventris 114, Kyrbianus 113, 114, montanus 114, niveatus 114, oraniensis 114, productus 114, pulchellus 114, punctatus 113. 114; Pimpla examinator 170, instigator 170, Kolthoffi 111; Poecilosoma luteola 43, v. analis 43, v. **cingulata Kon.** 43.

Rhineta 114; Rhyssa curvipes 112, insignis 112, obliterata 112, superba 112.

Sciopteryx **laeta Kon.** 45, levantina 46, virescens 46; Synergus 308.

Taxonus **Ballioni Kon.** 44, sticticus 44; Tenthredo **amurensis Kon.** 48, bipunctula 48, coryli 48, sobrina **(mas. Kon.)** 48; Tenthredopsis festiva 46, **nigella Kon.** 46, ornatrix 46; Tetralonia dentata 82; Theronia atalantae 170; Tiphia abnormis 114, cingulata 114, formicula 114, rugosa 114, **Tournierii DT.** 114; Trogus flavatorius 170.

Wohn- und Nährpflanzen.

Abies pectinata DC. 159; Acer 159, rubrum 218; Aesculus Hippocastanum L. 159; Alnus 159; Arrhenaterum avenaceum Scop. 280.

Betula verrucosa Ehrh. 159; Biscutella saxatilis Schleich. 309; Bromus ciliatus 276.

Campanula rotundifolia L. 90; Carpinus Betulus L. 159; Centaurea 280, Scabiosa L. 280, salamantina 280; Celtis crassifolia 36, missisippensis 36, occidentalis 36; Cirsium arvense L. 8, lanceolatum L. 8; Colliguaya brasiliensis J. Müll. 275; Convallaria rotundifolia 90.

Elymus americanus 276; Epilobium angustifolium L. 307; Euphorbia cyparissias L. 1, 77, esula L. 2, Gerardiana Jacq. 75.

Fagus silvatica L. 159; Ferulago galbanifera 260; Fraxinus 159.

Galium 88; Glechoma hederaceum L. 280.

Heracleum 8, Sphondylium L. 7, 13; Hieracium 280; Humulus lupulus L. 8; Hypochoeris radicata L. 280, 307.

Larix europaea DC. 159; Lotus corniculatus L. 87.

Melampsora salicina 37; Melilotus alba 78.

Nepeta 280, grandiflora M. B. 278, nuda v. albiflora Boiss. 279, Pannonica Jacq. 277, 278, 279, 280.

Ornus 159.

Papaver dubium L. 280, rhoeas L. 280; Phyteuma hemisphaericum L. 90, Michelii Bertol. 87; Picea abies L. 307, excelsa Link 159; Pinus 159, occidentalis Sw. 301; Pirus Malus L. 159; Populus tremula L. 8, 159; Prunus 159, Padus L. 279; Pteris 159.

Quercus 51, 159, Cerris L. 50, rubra 308.

Rhamnus Frangula L. 159; Ribes alpinum L. 281; Rosa centifolia L. 219; Rubus idaeus L. 63.

Salix 159, Caprea L. 3, 37, 102, 182, 185, 229; Salvia officinalis L. 280; Sambucus nigra L. 102; Scorzonera 280; Senecio vulgaris L. 307; Serratula heterophylla 280; Silene nutans L. 87, 88; Silphium 308.

Tilia 159; Tragopogon 280; Triticum repens L. 280; Trollius europaeus L. 193.

Ulmus 159.

Vaccinium Myrtillus L. 159; Veronica saxatilis L. 3, 90; Viola biflora L. 63, odorata L. 63, silvestris Lam. 63; Viscum album L. 202.

Xanthium canadense 307.

Namen-Verzeichniss der Autoren, deren Arbeiten in diesem Jahrgange sub „Literatur" besprochen worden sind.

Aurivillius Chr. 111. — Berg Carlos 275. — Bigot J. 64. — Blandford W. 308. — Brunetti E. 188. — Champion G. 252. — Comstock J. H. 63. — Desbrochers des Loges 249. — Distant W. L. 274. — Dodero Ag. 308. — Duda L. 250. — Faust J. 40. — Frivaldszky J. 40. — Gillette P. 318. — Hansen H. J. 219. — Helliesen Tor. 251, — Hieronymus G. 110. — Jaroschewsky W. A. 112. — Karsch F. 36, 111, 112, 148, 249, 250. — Kolbe H. J. 35. — Lintner J. A. 35. — Loens H. 36. — Lövendal E. A. 39. — Lomnicki A. M. 250. — Lopez Conr. 308. — Mally F. W. 276. — Marlatt C. L. 307. — Meinert Fr. 38, 39. — Mojsisovics A. v. 218. — Novak G. B. 250. — Osborn Herb. 218, 219. — Packard A. S. 218. — Reuter O. M. 274. — Riley C. V. R. 36, 276. — Röder V. v. 188, 250. — Rübsaamen Ew. H. 37, 307. — Sahlberg J. 307. — Schenkling C. 251. — Semenow A. v. 251. — Sharp Dav. 35. — Shevyrew Iv. 318. — Siebeck Alex. 64. — Slingerland 36. — Smith J. B. 38, 275. — Stein P. 64. — Thomas F. 37, 63. — Verhöff C. 64, 219. — Verrall G. H. 183. — Walker F. A. 110, 111. — Wartmann 218. — Wheeler W. M. 37.

Anhang.

Personalien aus den „Notizen" der ersten 10 Jahrgänge der Wiener Entomologischen Zeitung.

(Die römischen Ziffern bedeuten den Band, die arabischen die Seite desselben Bandes.)

Barret IX, 48; Bates X, 112; Becher † V, 352; Berg IX, 248; Bigot III, 320; Bilimek † III, 224; Billups X, 112; Brisout H. † VI, 80; Chevrolat † IV, 96; Cooke † II, 184; Cornelius † IV, 128; Dewitz † IX, 159; Distant X, 112; Dokhtouroff II, 184; Douglas IX, 48; Erber † I, 104; Fåhreus † III, 224; Fauvel I, 24; Fitsch X, 112; Flor † II, 184; Förster † III, 288; Fowler IX, 48; Friedländer J. † I, 320; Ganglbauer IX, 184; Gassner † IX, 184; Grzegorzek † IX, 160; Hampe † III, 224; Handlirsch Ad. † IX, 104; Harold † V, 256; Hauer V, 111; Heer † II, 288; Hering † V, 111; Hölder X, 308; Hölzel X, 308; Hornig † VI, 48; Horváth III, 128; Jacoby X, 112; Karaman III, 191; Katter III, 96; Kellner † II, 184; Knörlein † II, 80; Kreithner † VII, 116; Lachlan IX, 48; Leech X, 112; Löw F. IX, 184, † VIII, 324; Mäklin † II, 48; Malm † I, 128; Mann III, 192, † VIII, 136; Marno † II, 283; Meyer-Dür † IV, 160; M'Lachlan IX, 48; Mik V, 352, IX, 184; Müller (Lippstadt) † II, 288; Nowicki † IX, 272; Örtel V, 112; Perty † III, 224; Pirazzoli † III, 128; Przewalski † VII, 332; Quedenfeldt M. † X, 276; Ramann V, 336; Reitter IX, 184; Riley VII, 332; Rye † IV, 128; Saalmüller † IX, 272; Saunders IX, 48; Schaufuss L. † IX, 184; Schioedte † III, 224; Schmidt-Göbel † I, 264; Schumann V, 112; Schwab † X, 40; Sharp X, 112; Siebold † IV, 160; Smith V, 208; South X, 112; Stainton IX, 48; Taschenberg V, 336; af Tengström † X, 64; Thoman IX, 48; Tischbein † II, 288; Tömösváry † III, 288; Venus III, 320; Verrall X, 112; Wachtl IX, 184; Wankowicz † IV, 256; Warren X, 112; Wartig III, 192; Weir X, 112; Werneburg † V, 111; White X, 112; Wilhelm IX, 48; Williston X, 64; Zeller † II, 160.

Dr Max Nowicki.

Verlag von Alfred Holder, k. k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien.

Dipterologische Miscellen.

Von Prof. **Josef Mik** in Wien.

XVII.*)

82. Ueber Cecidomyiden. — Herr Dr. von Schlechtendal in Halle machte mich vor Kurzem (i. lit.) aufmerksam, dass die kapselartige Cecidomyiden-Galle auf *Euphorbia Cyparissias*, welche ich in der Wien. Entom. Ztg., Jahrg. 1885, pag. 66, sub Nr. 3 beschrieben und Taf. I, Fig. 4 abgebildet habe, schon von Herm. Loew in der Linnaea Entomologica, V, 1851, pag. 378—379 bekannt gemacht wurde. In der That findet sich daselbst folgende, mit der von mir l. c. gegebenen Beschreibung übereinstimmende Charakteristik dieser Galle: „sie findet sich an der Triebspitze (von *Euphorbia Cyparissias*); die letzten Blätter verdicken sich, werden sehr gross und verwachsen vollständig zu einem kapselartigen, bald sehr schlanken, bald dickeren Gehäuse, in dessen grosser Höhlung mehrere hellrothe nackte *Cecidomyia*-Larven gesellig bei einander leben; wo die einzelnen, völlig miteinander verwachsenen Blätter aneinander stossen, bilden sie erhabene Längsleisten; am oberen Ende ist dieses kapselartige Gehäuse stets zugespitzt und an seinem äussersten Ende sind die Blätter nicht verwachsen, so dass da ein versteckter Ausgang bleibt; zuweilen bekömmt es dadurch noch ein zierlicheres Aussehen, dass einzelne Blätter nur von der Basis her verwachsen, gegen das Ende hin aber frei bleiben; die Blätter, welche zunächst unter dieser Deformation stehen, sind gewöhnlich ansehnlich verkürzt, sonst aber nicht verbildet.“ Loew fand die Gallen gegen Ende des Monates Juni; aber auch er lernte die Imagines nicht kennen. So wie ich haben auch alle neueren Cecidologen, soweit man dies aus ihren Publicationen erkennen kann, diese citirte, durch Loew gegebene Beschreibung nicht gekannt oder ignorirt. Auch Dr. von Schlechtendal scheint erst in

*) XVI. siehe Wien. Entom. Ztg. 1890, pag. 153.

jüngerer Zeit davon Kenntniss genommen zu haben, da er sonst wohl bei der Gelegenheit hiervon Erwähnung gethan hätte, als er über das Vorkommen derselben Galle bei Halle a. d. Saale berichtete (conf. Wien. Entom. Ztg. 1886, pag. 61). In der Synopsis Cecidomyidarum von Bergenstamm und P. Löw findet sich zwar pag. 41, sub Nr. 175 das Citat (L. E. 1851, pag. 378), welches auf die von Loew in der Linnaea gegebenen Beschreibung hinweist, doch ist die hierher bezügliche Galle von diesen beiden Autoren als ein Product der *Cecidomyia euphorbiae* Lw. irrthümlich angesehen worden, da dieses Citat bei der genannten Cecidomyiden-Art angeführt wird. Dr. F. Karsch hat in seiner „Revision der Gallmücken" (Münster 1877), welche hauptsächlich Verbesserungen und Nachträge der Synopsis von Bergenstamm und P. Loew enthält, über die kapselartige Galle auf *Euphorbia Cyparissias* nichts richtig gestellt oder erwähnt. — Es ist nicht unmöglich, dass auch die Galle auf *Euphorbia Esula,* welche Brischke in den Schriften der Naturforschenden Gesellsch. in Danzig (Neue Folge, V. Bd., 1882, pag. 189) kurz erwähnt, von derselben Cecidomyide erzeugt wird, obwohl Brischke diese Galle eine Fruchtgalle nennt. Er schreibt hierüber: „Fruchtgallen, viele rothe Maden enthaltend, welche überwintern; nur Parasiten erzogen."

83. Weitere Bemerkungen über Cecidomyiden. — Herr Dr. F. Thomas handelt bei Gelegenheit der Beschreibung der Biologie von *Cecidomyia Pseudococcus* n. sp. (conf. Verh. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. Wien 1890, pag. 302—303) über die Brustgräte der Cecidomyiden, bei welcher Gelegenheit ihm ein Irrthum unterlaufen ist. Er behauptet nämlich, dass der Terminus „spathula sternalis" für die Brustgräte der Cecidomyiden von Wachtl herrühre, während in der That ich denselben zuerst aufstellte (conf. Wien. Entom. Ztg. 1883, pag. 213, nota 2). Auch ich habe auf die Wichtigkeit dieses Organs, das ich übrigens nicht als „Fuss", sondern als Bohrapparat bezeichnete, für die Systematik der Cecidomyidenlarven hingewiesen (conf. Wien. Entom. Ztg. 1883, pag. 41). Ich kann heute hinzufügen, dass die Brustgräte der Larve auch beim Verfertigen des Gewebes zum Zwecke der Verpuppung benützt wird. Wenn Herr Dr. Thomas (l. c.) schreibt, dass ich keine andere als die gestielte Form der

spathula sternalis zu kennen scheine, so kann ich mittheilen, dass bei einer mycophagen Cecidomyidenlarve eine ankerförmige, fast stiellose Gräte vorkommt; allerdings habe ich darüber noch nichts veröffentlicht. Stiellose Brustgräten gehören aber immer zu den seltenen Fällen und der Terminus „spathula", welcher sich auf die Totalform der Gräte der meisten Cecidomyidenlarven bezieht, ist immerhin gerechtfertigt. — Die Larve von *Cecidomyia Pseudococcus* Rübs. (Herr Rübsaamen hat die Art beschrieben, daher muss er auch als Autor für dieselbe gelten), welche auf den Blättern von *Salix Caprea* L. lebt und von Dr. Thomas (in den Verh. Zool.-Bot. Gesellsch. 1890, 302) beschrieben und von Rübsaamen (daselbst, Taf. VI, Fig. 4) abgebildet wird, hat meines Erachtens schon Bremi gekannt und bildlich dargestellt (vergl. seine Monogr. d. Gallmücken, Taf. 1, Fig. 11). Freilich hielt er sie für die Erzeugerin der Gallen von *Hormomyia capreae* Winn. Auch ich habe diese Larve für das Jugendstadium der Larve von *Horm. capreae* angesehen (conf. Wien. Entom. Ztg. 1889, pag. 308). Ich möchte die Frage aufwerfen, ob dieselbe nicht eine Zeit lang als Inquilin in den Gallen der *Horm. capreae* zubringt? Die „Linie der Brustgräte dieser Larve, von welcher Herr Dr. Thomas (l. c. pag. 303 im zweiten Absatze) spricht, bezeichnet die untere Grenze, bis zu welcher die Gräte aus dem betreffenden Körpersegmente frei herausragt und bis zu welcher die spathula in der Regel stärker chitinisirt erscheint.

84. Die Cecidomyide, deren Product auf *Veronica saxatilis* L. von mir in der Wien. Entom. Ztg. 1890, pag. 234 beschrieben und daselbst auf Taf. I, Fig. 3—6 abgebildet wurde, hat Herr Prof. Dr. Bertkau, wie er mir brieflich mittheilte, im Windacher Thale, einem Seitenthale des Oetzthales in Tirol, in einer Höhe von 1980 Metern auf derselben Pflanze gefunden. Prof. Bertkau war so freundlich, mir die Galle einzuschicken.

85. Herr W. M. Wheeler stellt in der „Psyche" (Cambridge, Mass., U. S. A.), pag. 373 und 375 zwei neue nordamerikanische Dolichopodiden-Genera *Peloropeodes* und *Aphantotimus* auf, über welche ich Folgendes zu bemerken habe: Die erstere Gattung scheint in nächster Verwandtschaft mit *Systenus* Lw. zu stehen; man könnte sogar an die Vereinigung

mit *Systenus* denken, wenn *Peloropeodes* nicht ein sitzendes Hypopygium besässe. Diese Gattung wird sich wohl in die Gruppe der Medeterinen reihen lassen. Was *Aphantotimus* betrifft, so halte ich diese Gattung nach allen Angaben, welche Herr Wheeler darüber macht, unzweifelhaft für identisch mit der Gattung *Thrypticus* Gerst. — Man würde über *Peloropeodes* bestimmter urtheilen können, wenn Herr Wheeler die Acrostichalbörstchen am Thoraxrücken erwähnt hätte; er dürfte, wie aus diesem Mangel in der Beschreibung zu schliessen ist, meine Arbeit über Dolichopodiden (Dipterologische Untersuchungen, Wien 1878) nicht gekannt haben, was man auch schon daraus ersieht, dass er in der Einleitung seiner Arbeit (Psyche, 1890, Vol. V, pag. 337) die nordamerikanische Gattung *Macellocerus,* welche ich in den Dipterologischen Untersuchungen aufgestellt habe, nicht anführt. — *Gymnopternus poenitens* Wheeler (l. c. pag. 356) ist wegen der Convergenz der dritten und vierten Längsader ein *Hercostomus* Lw. — Das Männchen von *Synarthrus cinereiventris* Lw. hat Loew bereits in der Zeitschr. f. ges. Naturwiss. 1874, XLIV. Bd., neue Folge, X. Bd., pag. 77 beschrieben.

86. In meinem Aufsatze über *Toxotrypana* Gerst. in der Wien. Entom. Ztg. 1890, pag. 251 wurden bei Angabe des Vorkommens von *Adapsilia coarctata* Waga folgende bekannt gewordene Fundorte anzuführen vergessen: Südtirol (Gredler), Comer See (Ranzoni) und Charkow (Jaroschewski). Desgleichen habe ich nachzutragen, dass Mns. Bigot gleichfalls sich der Ansicht hineigt, *Toxotrypana* Gerst. gehöre zu den Trypetiden; er schreibt in den Annal. Soc. Ent. Fr. 1886, pag. 292 über diese Gattung Folgendes: „Le genre *Toxotrypana* Gerst., chez lequel les nervures alaires présentent une disposition toute spéciale, me semble mieux à sa place chez les Trypetides.“ Es fällt auf, dass sich Mns. Bigot bei dieser Bemerkung nicht an die von ihm im Jahre 1884 aufgestellte Gattung *Mikimyia* erinnert hat, von der ich in dem oben erwähnten Aufsatz nachgewiesen habe, dass sie mit *Toxotrypana* Gerst. identisch ist. — Schliesslich möchte ich aber doch noch darauf aufmerksam machen, dass die Legeröhre von *Toxotrypana,* wie sie Gerstäcker in der Stettin. Entom. Ztg. abbildet, sehr an jene von *Adapsilia* erinnert und dass daher der Zweifel über die systematische Stellung von *Toxotrypana*

keineswegs behoben erscheint. Die Untersuchung der Stirnbeborstung wird erst Aufklärung geben.*)

87. Die durch die grossen äusseren männlichen Genitalien ausgezeichnete *Mycetophila caudata* Staeg., welche ich in den Verhandl. d. Zoolog.-Botan. Gesellsch. Wien 1874, Taf. VII, Fig. 6—7, abgebildet habe, scheint mir den Typus einer eigenen Gattung zu bilden. Ich schlage hierfür den Namen **Opistholoba** m. (ὄπισθεν hinten, λοβός Hülse) vor. Das ♂ zeichnet sich durch die grossen, hülsenförmigen Genitalien, das ♀ durch einen Kranz langer Haare auf der Unterseite des sechsten Hinterleibsringes aus. Die übrigen Merkmale stimmen mit jenen der Gattung *Mycetophila* überein. Nähere Untersuchungen werden bestimmen, ob nicht *Mycetophila xanthopyga* Winn. (Verhandl. d. Zoolog.-Botan. Gesellsch. 1863, pag. 927) in dasselbe Genus gehöre?

88. Die „Note diptérologique", welche Mns. Bigot in der Wien. Entom. Ztg. 1890, pag. 317, veröffentlicht hat, besagt eigentlich gar nichts, und man könnte sie einfach übergehen, wenn nicht vielleicht doch Folgendes hierzu zu sagen von einigem Interesse wäre. Ich bleibe bei meiner, in dieser Zeitung, Jahrg. 1888, pag. 302, entwickelten Ansicht, betreffs der Synonymie von *Melia forcipata* Big., dass sie nämlich identisch mit *Besseria melanura* Meig. ist und dass dem Exemplare, welches Mns. Bigot beschrieben hat, die Spitzenquerader fehlt. Auf das Fehlen dieses Aderstückes legt nun Mns. Bigot in seiner letzten Note ein ungemein grosses Gewicht und zieht dadurch, wenn auch nicht ausdrücklich, auch jene meine Meinung in Zweifel, der zu Folge *Apostrophus* Lw. nichts Anderes sei, als eine *Besseria* mit obliterirter Spitzenquerader (conf. Wien. Entom. Ztg., 1888, pag. 303). Das Vorhandensein und Fehlen der Spitzenquerader an ein und derselben Art ist aber bei Tachiniden bereits genugsam constatirt worden: *Tachina pallipes* Fall., eine Varietät von *Roeselia antiqua* Meig., zeigt diese Spitzenquerader. Man findet aber auch Exemplare von *Roeselia*, bei welchen die Spitzenquerader nur theilweise obliterirt ist und ich zweifle gar nicht, dass man dasselbe auch bei *Besseria melanura* noch beobachten wird.

*) Mittlerweile hat Herr v. Röder durch seine Untersuchung constatirt, dass *Toxotrypana* wirklich zu den Ortaliden, und zwar in die Gruppe der Pyrgotinen gehört (vergl. diese Zeitung, pag. 31).

Ueber Gallmücken aus zoophagen Larven.

Von **Ew. H. Rübsaamen** in Weidenau a. d. Sieg, Westphalen.

(Hierzu Tafel I und zwei Figuren im Texte.)

Die erste Mittheilung über zoophage Gallmückenlarven macht Vallot (Mém. Acad. Dijon 1826—1827, pag. 95), indem er berichtet, dass die Larven seiner *Cec. acarisuga* sich von Milben nährten. Die Richtigkeit dieser Angabe wird noch heute, vielleicht mit Unrecht, bezweifelt (vergl. Bergenstamm und P. Löw, Synopsis Cecidomyidarum, Nr. 550).

Zwanzig Jahre später gelang es Rondani (1847, Nuovi Ann. d. Sc. Nat. di Bologna, ser. 2, T. VIII, pag. 443. Osservazioni sopra parecchie specie di esapodi afidicidi e sui loro nemici) eine *Diplosis* zu ziehen, deren Larve, wie er beobachten konnte, sich von Blattläusen nährte, und welche er *Dipl. aphidimyza* nannte. Erst im Jahre 1878 wurde die Angabe Rondani's von Dr. Fr. Löw bestätigt (Verh. Zool.-Bot. Ges. Wien, pag. 402 bis 404) und zugleich von letztgenanntem Forscher nachgewiesen, dass die von H. Loew und Winnertz als *Diplosis cerasi* H. Lw. beschriebene Mücke mit *Dipl. aphidimyza* Rond. identisch sei. Es war Dr. Fr. Löw möglich, die Larve genau zu beobachten und eine Beschreibung derselben zu geben.

Auch Kaltenbach (Pflanzenfeinde, 1874, pag. 34) beobachtete Gallmückenlarven, welche schmarotzend unter Blattläusen am Weisskohl lebten. Obgleich nun Kaltenbach nichts über Gestalt und Farbe der von ihm beobachteten Larven sagt, so nimmt Dr. Fr. Löw doch an, dass die von Kaltenbach nicht beschriebene, aber *Cec. napi* genannte Mücke mit *Diplosis aphidimyza* Rond. identisch sei.

Dr. Fr. Löw scheint demnach (wenigstens noch im Jahre 1878) der Ansicht gewesen zu sein, dass *Diplosis aphidimyza* die einzige Gallmückenart sei, deren Larven sich von Blattläusen nähren.

Ich habe nun im Laufe des verflossenen Sommers Gelegenheit gehabt, auch noch andere zoophage Gallmückenlarven zu beobachten.

Zuerst möchte ich an dieser Stelle auf eine Gallmückenlarve aufmerksam machen, die, wenn sich meine Ansicht als richtig bestätigen sollte, hinsichtlich ihrer Lebensweise bis jetzt ganz vereinzelt dasteht. Ich fand nämlich am 4. Juli beim

Oeffnen einer nicht ganz reifen Galle von *Cecidomyia galii* H. Lw. in dieser Galle eine glänzend rothe, sehr lebhafte Gallmückenlarve, die sich durch ihre merkwürdig stark entwickelten Fortbewegungsorgane *(pedes spurii)* von allen mir bisher bekannt gewordenen Gallmückenlarven auszeichnet (Taf. I, Fig. 10). Diese Fortbewegungsorgane sind bei der genannten Larve wenigstens $^1/_3$ so lang als die Larve dick ist; sie sind sehr schlank und werden nach der Spitze zu dünner, verbreiten sich aber wieder an ihrem äussersten Ende. An den beiden ersten (den Kopf nicht mitgerechnet) Segmenten, sowie am vorletzten, habe ich keines dieser Organe, deren sich 2 unter jedem der übrigen Segmente befinden, wahrgenommen. Am letzten Segmente sind sie derber als an den übrigen und an der Spitze nach hinten umgebogen. Die Larve ist sehr schlank; etwa 2 *mm* lang, glänzend blutroth; Körperhaut glatt. Kopf weit vorstreckbar und mit auffallend langen Fühlern versehen; er ist glashell ebenso wie einige Flecke an dem ersten und dem vorletzten Segmente. Augenflecke schwarz, dicht zusammenstehend, Stigmata warzenförmg, jedes Segment mit einer Reihe Borsten, welche am ersten und letzten Segmente am längsten und an letzterem nach innen umgebogen sind; das Segment, welches die Augenflecke trägt, ist wie bei anderen Cecidomyidenlarven ohne Borsten. Eine Brustgräte fand ich nicht.

Die Larve der *Cec. galii* H. Lw. war in der erwähnten Galle todt. Sie war noch weich, aber welk, und hatte ganz das Aussehen, als ob sie soeben von einem Parasiten verlassen worden sei. Da ich aber trotz meiner Nachforschung keine Hymenopterenlarve in der Galle aufzufinden vermochte, so glaube ich annehmen zu dürfen, dass die erwähnte Larve parasitisch in der Larve von *Cec. galii* gelebt hat. Vielleicht gelingt es im Laufe der Zeit, die vorher beschriebene Larve im Leibe anderer Cecidomyidenlarven aufzufinden, wodurch selbstverständlich meine Vermuthung erst zur Gewissheit erhoben würde; ich möchte daher hierdurch zu derartigen Nachforschungen anregen. Es scheint aber, dass diese Larven selten sind, da ich keine anderen mehr gefunden habe, trotzdem ich eine grössere Anzahl Larven und Gallen der *Cecidomyia galii* H. Lw. von demselben Standorte untersuchte.

Ich beobachtete ferner in diesem Jahre mehrere aphidivore Gallmückenlarven, und zwar an *Heracleum Sphondylium* L.,

Cirsium arvense und *laneolatum* L., *Populus tremula* L. und *Humulus Lupulus* L. Die an *Heracleum* gefundenen Larven waren dunkelfleischroth; die an den drei letztgenannten Pflanzen beobachteten hingegen hellbraun. Von diesen braunen Larven brachte ich nur die an *Cirsium* gefundenen zur Verwandlung. Ich nenne diese Art *Diplosis aphidisuga*. Von den anderen braunen Larven fand ich nur einzelne Exemplare und habe daher für dieses Jahr keine Aussicht, die Mücken zu ziehen. Vielleicht sind sie auch mit *Diplosis aphidisuga* m. identisch. Der einzige Unterschied, den ich zwischen den Larven glaube aufgefunden zu haben, besteht in der Beborstung der einzelnen Segmente. Ich gebe daher im Folgenden nur die Beschreibung der Larve, des ♂ und des ♀ von

Diplosis aphidisuga n. sp.

Larve (Taf. I, Fig. 8): Länge $2^3/_4$—3 *mm*; Körperhaut glatt, stark glänzend. Kopf weit vorstreckbar, spitz, mit zwei ziemlich langen Fühlern. Die kommaartigen Augenflecke schwarz. Stigmata warzenförmig; jedes Segment, mit Ausnahme des ersten und letzten, mit einer Reihe ziemlich starker Borsten, welche auf einer Erhöhung stehen. An jeder Seite des letzten Segmentes befindet sich eine ziemlich lange, zapfenartige Verlängerung, welche an ihrem Ende abgestumpft und mit 4 spitzen Zähnen versehen ist, von denen zwei in einer Reihe stehen. Zwischen diesen Zapfen befinden sich einige (wie es scheint drei) spitze Zähnchen. Die Stigmen des vorletzten Segmentes stehen nicht an der Spitze, sondern näher dem Rücken, fast über den erwähnten Zapfen des letzten Segmentes. Die Körperenden und Seiten der Larve sind rein weiss, ebenso die Pseudopodien, deren sich hier drei unter jedem Segmente (die beiden ersten und das vorletzte ausgenommen) befinden und die hier leicht wahrzunehmen sind. Die Brustgräte (Fig. 9) ist fast ganz gelbbraun. Der Stiel ist auffallend lang und geht ganz allmälig in das glashelle Basalstück über. Die braune Farbe des Stieles setzt sich auf dem Basalstücke noch etwas fort, läuft aber in eine Spitze aus. Auch nach der Spitze zu verbreitert sich der Stiel allmälig, aber stärker als nach der Basis zu. Vorn endigt die Gräte in zwei abgerundete Lappen, zwischen denen sich ein tiefer, gerundeter Ausschnitt befindet.

Die Larven gingen am 10. August zur Verwandlung in die Erde; die Imagines erschienen am 20. September.

Das Männchen (Taf. I, Fig. 1) ist 2·5—3 *mm* lang. Die Grundfarbe des Thieres ist honigbraun.

Rüssel, Taster und Untergesicht dunkelgrau. Die Taster sind dem Anscheine nach nicht 4-, sondern 5-gliederig (Fig. 4), und dann die beiden ersten Glieder gleichlang, zusammen so lang, wie das folgende. Dieses am dicksten von allen. Das letzte Glied ist am längsten, so lang wie die beiden vorhergehenden zusammen genommen, aber dünner als das vorletzte. Alle Glieder sind dicht mit feinen, kurzen Haaren besetzt. Ausserdem befinden sich an jedem Gliede auch noch zerstreut stehende längere Haare.

Augen und Hinterkopf schwarz. Die Fühler (auch die Basalglieder) sind braun und 2 + 24 gliederig. Das erste Basalglied ist stark entwickelt, länglich, an der Spitze napfförmig vertieft; in dieser Vertiefung sitzt das viel kleinere, fast halbkugelige zweite Basalglied. Die Geisselglieder sind abwechselnd einfach und doppelt. Die einfachen Glieder sind alle fast kugelig; die doppelten hingegen, mit Ausnahme der beiden letzten, birnförmig; sie bestehen also aus einem kleineren Theile an der Basis und einem grösseren an der Spitze; zwischen diesen beiden Theilen befindet sich etwas unter der Gliedmitte, eine deutliche Einschnürung. Beim vorletzten Doppelgliede ist diese Einschnürung viel breiter, wodurch die beiden Gliedhälften weiter auseinander gerückt werden; beim letzten Gliede verschmälert sich das Glied in der Mitte sogar stielartig und der Spitzentheil ist nicht stärker als der Basaltheil. An der Spitze des Endgliedes befindet sich ein kurz gestielter, griffelartiger Fortsatz, welcher ebenso wie die einfachen und doppelten Glieder mit sehr feinen und kurzen Härchen dicht besetzt ist. Der Stiel des ersten Doppelgliedes (also vom einfachen zu dem doppelten Gliede) ist ungefähr $^1/_4$ so lang, als das doppelte Glied. Nach der Fühlerspitze zu werden diese Stiele allmälig länger; von der Fühlermitte an sind sie so lang als die zugehörenden Doppelglieder. Das erste einfache Glied ist sehr kurz gestielt. Der Stiel des folgenden einfachen Gliedes ist wenig kürzer als das vorhergehende Doppelglied. Die Stiele der zwei oder drei folgenden einfachen Glieder sind fast so lang, die übrigen aber länger als die vorhergehenden Doppel-

glieder. Von den Stielen der Doppelglieder unterscheiden sie sich auch noch dadurch, dass sie an der Spitze etwas verdickt sind, was bei diesen nicht der Fall ist. An den Doppelgliedern kann man deutlich zwei Wirtel unterscheiden. Die Haare beider Wirtel sind gebogen und etwas abstehend. Der unterste Wirtel ist etwas kürzer als das Doppelglied; der Wirtel an der Gliedspitze dagegen etwas länger als der unterste. Bei den einfachen Gliedern habe ich nur einen Wirtel erkennen können; die ihn bildenden Haare sind an der Unterseite des Fühlers ungefähr so lang als das folgende Doppelglied, an der oberen Seite dagegen kaum länger als das einfache Glied. An jedem einfachen Gliede befinden sich an der Oberseite des Fühlers zwei sehr lange, rückwärts gebogene Haare, deren Farbe (wie auch diejenige der Wirtelhaare) weiss ist. Diese langen Haare sind bei dieser, wie bei der folgenden Mücke aus mehreren sehr feinen und dicht an einander liegenden Haaren (ich habe bei manchen Haaren zwei, bei anderen drei oder vier solcher feiner Haare unterscheiden können) zusammengesetzt, welche sich gewöhnlich erst dann trennen, wenn der Fühler trocken ist (Fig. 2). An jedem Doppelgliede beobachtete ich bei der frischen Mücke ebenfalls zwei längere Haare. Vielleicht hatte sich aber bereits damals eines der feineren Haare abgetrennt; Notizen über verschiedene Stärke der Haare habe ich allerdings nicht gemacht und später, als ich meine oben angeführten Beobachtungen an der trockenen Mücke gemacht hatte, keine frischen Stücke mehr gezogen.

Auf dem Thoraxrücken befinden sich drei sepiabraune Striemen, von welchen die mittlere kürzer ist als die beiden seitlichen und das gelbe Schildchen nicht erreicht; die Furchen sind gelbweiss behaart. Das Mittelbruststück ist nach den Hüften zu graubraun gefärbt. Die Flügel (Fig. 1 im Texte) sind ungefähr 2 *mm* lang; ziemlich stark schillernd. Der Vorderrand ist lang behaart und hinter der Einmündung der ersten Längsader erweitert. Die erste Längsader mündet vor der Flügelmitte; sie ist der zweiten Längsader fast zweimal näher als dem Vorderrande. Die zweite Längsader ist bis zur Querader wenig nach vorn gebogen; von der Querader an fast gerade bis zum letzten Viertel, wo sie stark nach hinten umbiegt, um hinter der Flügelspitze zu münden. Die dritte Längsader gabelt etwas vor der Flügelmitte. Der Gabelpunkt liegt der zweiten Längsader kaum

näher als dem Hinterrande. Die hintere Zinke verläuft nach der Gabelung noch kurze Zeit in der Richtung des Stieles, biegt dann aber plötzlich in einem Winkel von ungefähr 110° nach hinten um; dem Hinterrande steht sie etwas schief auf. Die Vorderzinke ist am Gabelpunkte sanft nach vorn gebogen; verläuft dann fast in der Richtung des Stieles, ist in der Mitte kaum eingezogen und an der Spitze deutlich nach hinten umgebogen. Ihre Mündung liegt der Mündung der zweiten Längsader viel näher als derjenigen der hinteren Zinke. Die Querader liegt wenig vor der Mitte der ersten Längsader. Die Flügelfalte ist deutlich, sie liegt der vorderen Zinke nicht dicht an. Eine zweite Falte befindet sich unterhalb des Stieles der dritten Längsader.

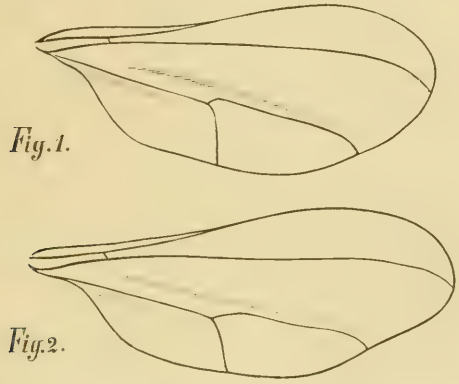


Fig. 1. Diplosis aphidisuga ♂. — *Fig. 2. Diplosis aphidivora* ♂.

Schwingerkölbchen fast kugelig, honigbraun; der Stiel ist ziemlich lang, weiss gefärbt und wie das Kölbchen anliegend behaart.

Die Beine sind gelb gefärbt (auch alle Hüften). Schenkel, Schienen und Tarsen oberseits braun; allseits behaart; die Schenkel ausserdem unterseits mit längeren, abstehenden Haaren besetzt.

Abdomen auf der oberen und unteren Seite mit grauen, besonders nach der Basis des Hinterleibes zu verschwommenen Binden. Die einzelnen Ringe sind gelbweiss behaart; Grundfarbe honiggelb. Die Haltezange (Taf. I, Fig. 5) ist ziemlich gross. Die Basalglieder (Fig. 5 *a*) lang gestreckt, nach der Spitze zu etwas verdünnt. An der inneren Seite eines jeden Basalstückes

befindet sich ein stark behaarter, abgerundeter Höcker. Im Uebrigen sind die Basalstücke mit langen Haaren allseitig besetzt. Die Klauenglieder (Fig. 5 *b*) sind wenig kürzer als die Basalstücke; an der Basis am dicksten, an der Spitze schief nach innen abgeschnitten und in der Mitte stark einwärts gebogen; sie sind mit kleinen, nach rückwärts gerichteten, aber nicht dicht stehenden Härchen besetzt. Von der Basis bis etwa zur Mitte zieht sich längs der äusseren Seite des Klauengliedes eine dünne, aber ziemlich breite durchsichtige Haut hin. Der Penis (Fig. 5 *c*) ist ungefähr so lang wie das Basalstück der Haltezange. Er ist stark nach oben gebogen, in der Mitte ziemlich stark verbreitert, von oben etwas flach gedrückt und von honiggelber durchscheinender Farbe. Gerade oberhalb des Penis befindet sich ein eigenthümliches Organ, welches ich bisher nur bei Gallmücken aus aphidivoren Larven beobachtet habe. Dieses Organ (Fig. 5 *d*), welches das Thier auf- und abwärts zu bewegen vermag, entspricht hinsichtlich seiner Gestalt genau der Narbe bei der Kürbispflanze; es ist mit feinen Härchen dicht besetzt und sitzt an einem Stiele, welcher an seiner Basis ziemlich stark verdickt ist. Oberhalb dieses Organes ist der Sexualapparat, wie wohl bei den meisten Gallmücken, wulstig verdickt. Diese Verdickung (Fig. 5 *e*) endigt in zwei ziemlich lange Lappen (Fig. 5 *f*), zwischen denen sich ein $\wedge$-förmiger Ausschnitt befindet. Diese Lappen sind mit kurzen, nach hinten gerichteten Härchen dicht besetzt. Ausserdem befinden sich an denselben auch noch einzelne längere, nicht nach hinten gerichtete Haare. Lamellen, wie sie sich bei der Gattung *Cecidomyia* unter den Lappen *(f)* finden, habe ich bei dieser, wie auch bei allen von mir daraufhin untersuchten *Diplosis*-Arten nicht auffinden können.

Das Weibchen ist so gefärbt wie das Männchen. Die braunen Fühler sind so lang wie der Hinterleib; sie bestehen aus 2 + 12 Gliedern. Das erste Geisselglied ist an seiner Basis stark verjüngt; es ist wenig länger als das folgende. Die übrigen Glieder sind in der Mitte kaum eingeschnürt, ziemlich gleichlang und überall fein behaart. An jedem Gliede befindet sich ein deutlicher Wirtel nahe der Basis. Die ihn bildenden Haare sind kürzer als das Glied, doch finden sich auch einzelne längere Haare. Ein zweiter Wirtel ist nicht wahrnehmbar, vielmehr ist jedes Glied von seiner Mitte an bis zur Spitze

mit abstehenden, gebogenen Haaren besetzt*), welche ungefähr halb so lang sind als das Glied. Das letzte Geisselglied trägt an seiner Spitze einen griffelartigen behaarten Fortsatz. Bei dem einzigen gezogenen Weibchen ist der Vorderrand des Flügels hinter der Einmündung der ersten Längsader nicht erweitert und letztere ist von Vorderrand und zweiter Längsader fast gleichweit entfernt. Ob diese Abweichungen in der Flügelbildung beim Weibchen immer vorkommen, vermag ich zur Zeit nicht anzugeben. Die Legeröhre ist nicht vorstreckbar; an ihrem Ende ist sie mit zwei Lamellen versehen.

An den Dolden von *Heracleum Sphondylium* L. fand ich, wie schon vorher erwähnt, dunkelrothe Gallmückenlarven, welche sich ebenfalls von Blattläusen nährten. Ich hielt diese Larven anfangs für diejenigen von *Diplosis aphidimyza* Rond., obgleich sie nicht genau zu der Beschreibung passten, welche Dr. Franz Löw von den Larven dieser Mücke gibt. Ich zog am 5. October die Mücken aus den oben erwähnten rothen Larven und finde nun, dass auch die Beschreibung, welche Winnertz von *Diplosis cerasi* H. Lw. gibt, nicht genau zu der mir vorliegenden Mücke passt. Trotz der Winnertz'schen Beschreibung würde ich nun die von mir gezogene Mücke doch für *Diplosis aphidimyza* ansehen, wenn Fr. Löw die Angaben von Winnertz berichtigt oder ergänzt hätte. Einem Forscher, wie Dr. Fr. Löw, würden jedenfalls solche Unterschiede, wie ich sie gefunden habe, nicht entgangen sein, und so muss ich annehmen, dass Löw die Angaben von Winnertz richtig gefunden hat. In diesem Falle ist die von mir gezogene Mücke sicher eine neue Art, welche ich *Diplosis aphidivora* nenne. — Die Mücken aus blattlausfressenden Larven scheinen (ebenso wie die meisten aus mycophagen Larven) sich sehr ähnlich zu sein. Meine *Diplosis aphidivora* hat wenigstens grosse Aehnlichkeit mit *Diplosis aphidisuga* m. und mit *Diplosis aphidimyza* Rond. Ich gebe daher nachfolgend nur die Merkmale an, durch welche sich die Larve und das vollkommene Insect der *Diplosis aphidivora* m. von den beiden vorher ge-

*) An der unteren Fühlerseite findet sich etwas oberhalb der Mitte eines jeden Geisselgliedes ausserdem ein Büschel stark nach hinten gekrümmter Haare.

nannten Mücken unterscheiden. Die Puppe von *Diplosis aphidisuga* m. kenne ich nicht; von *Diplosis aphidivora* habe ich sie dagegen aufgefunden und gebe daher nachfolgend deren Beschreibung.

Diplosis aphidivora n. sp.

Larve 2—4 *mm* lang, von dunkelfleischrother bis braunrother Farbe. Körperenden und Seiten, sowie die Pseudopodien (pedes spurii) weiss. Pseudopodien wie bei *Diplosis aphidisuga* m. Jedes Segment nicht mit einer seitlichen Borste (wie Fr. Löw bei den Larven von *Diplosis aphidimyza* Rond. angibt), sondern mit einer Reihe Borsten auf dem Rücken des Segmentes. Gestalt der Larve wie bei *Diplosis aphidisuga* m. Stiel der Brustgräte sehr lang, hellgelb; die Verbreiterung und die Lappen dunkel honiggelb. Basalstück breiter als bei *Diplosis aphidisuga* m., wasserklar. Form der Brustgräte wie bei *Diplosis aphidisuga*. (Ueber die Brustgräte der *Diplosis aphidimyza* ist nichts bekannt.)

Die Puppe (Taf. I, Fig. 6 u. 7) ist 2·5 *mm* lang und an ihrer breitesten Stelle (ungefähr in der Körpermitte) stark 1 *mm* breit. Der Thorax ist anfangs glänzend orangegelb; Abdomen matt, etwas mehr röthlich. Spitze der Flügelscheiden und Scheiden der Füsse wasserklar. Bohrhörnchen und Athemröhrchen schwarzbraun. Letztere überragen den Kopf sehr weit und sind etwas nach Aussen gebogen, ebenso die beiden Scheitelborsten, welche auf einem kleinen Höcker hinter der Basis der Fühlerscheiden stehen und kürzer als die Athemröhrchen sind. Bohrhörnchen spitz, aber klein. Die Flügelscheiden reichen bis zur Mitte des 4. Segmentes. Beinscheiden fast gleichlang. Die Vorderbeine reichen bis zur Basis, die Hinterbeine bis zur Spitze des 8. Segmentes. Die Segmente des Hinterleibes sind stark abgeschnürt. Jedes Segment am Rücken unterhalb der Mitte mit einer derartigen spitzen Hervorragung und an seiner Basis mit einer wulstartigen Erhöhung, welche dicht mit feinen Borsten besetzt ist. Ausserdem hat jedes Segment an seiner Dorsalseite, unterhalb der erwähnten dornartigen Hervorragung, eine Reihe feiner Borsten.

Die hier angeführten Merkmale datiren vom 10. October (1890), an welchem Tage ich die Puppe aus ihrem bräunlichen, ziemlich festen Cocon herausholte. Am 21. October waren die

Augen ganz schwarz geworden. Ich habe nicht beobachtet, dass die Augen, wie ich dies bei einer Anzahl Puppen anderer Cecidomyiden wahrgenommen habe, erst carminroth und später erst schwarz werden; soweit ich beobachten konnte, färben sich hier die Augen gleich dunkel; diese Färbung beginnt aber in der Mitte, also am höchsten Punkte jeder einzelnen Facette, während die tiefer gelegenen Theile noch gelb sind; sie schreitet allmälig concentrisch fort, bis sich die dunkle Färbung über das ganze Auge erstreckt. Zu dieser Zeit ist der Kopf sepiabraun und auf dem Thoraxrücken befinden sich vor dem Schildchen zwei neben einander liegende schwarzbraune Flecke, die sich mit einer Spitze berühren. Scutellum und Basis der Flügelscheiden dunkelroth; Spitze der Flügel und die Beinscheiden weissgelb. Die Beinscheiden überragten zu dieser Zeit den Hinterleib, was, wie ich annehme, seine Ursache darin hatte, dass der Hinterleib der Puppe bereits etwas eingeschrumpft war. Ich war am 22. October verhindert, die Puppe einer nochmaligen Untersuchung zu unterwerfen. Am 23. October war sie todt und der Hinterleib so stark eingeschrumpft, dass er nur noch bis zur Mitte der Fussscheiden reichte. Weiteres Material zur Untersuchung steht mir vorläufig nicht zur Verfügung, und so vermag ich zur Zeit nicht anzugeben, ob die Puppe nicht noch einem weiteren Farbenwechsel unterliegt.

Die Fühler des Männchens sind $1^1/_2$mal so lang als der Leib (bei *Dipl. aphidimyza* Rond. 2mal so lang), Basalglieder braun (bei *D. aphidimyza* gelb), die Form der Fühlerglieder und die Behaarung derselben im Allgemeinen wie bei *Dipl. aphidisuga* m.; doch ist das letzte Geisselglied in der Mitte nicht so stark eingeschnürt als bei *Dipl. aphidisuga*. Länge der Stiele wie bei letztgenannter Mücke (bei *Dipl. aphidimyza* ist der Stiel vom einfachen zum doppelten Gliede auch bei den unteren Geisselgliedern länger als das Doppelglied). Am Doppelgliede habe ich nur ein Bündel langer Haare wahrgenommen. Thoraxrücken mit drei braunen Striemen, welche alle bis zum Schildchen reichen (bei *D. aphidisuga* m. reicht die mittlere nicht bis zum Schildchen; bei *D. aphidimyza* ist der ganze Thoraxrücken schwarzbraun).

Scutellum gelb, an der Basis ein kleiner brauner Fleck (bei *Dipl. aphidisuga* ganz gelb; bei *Dipl. aphidimyza* braun, gewöhnlich mit gelber Spitze). Alle Hüften honiggelb (Vorder-

hüften bei *D. aphidimyza* schwarz). Die Vorderhüften haben an der nach hinten gerichteten Seite zwei spitzige Zähne. Vielleicht kommen dieselben auch bei *Dipl. aphidisuga* vor; ich hatte dieselben aber vorher nicht bemerkt und kann sie an den trockenen Stücken nicht mehr nachweisen.

Die Flügel (Fig. 2 im Texte, pag. 11)*) sind etwas schlanker als bei *Dipl. aphidisuga*; die zweite Längsader ist etwas hinter der Mitte leicht nach unten gezogen. Die erste Längsader ist vom Vorderrande nicht so weit entfernt als bei *Dipl. aphidisuga*. Die Hinterzinke biegt unmittelbar am Gabelpunkte nach hinten um.

Die beulenförmige Verdickung an der Innenseite des Zangenbasalgliedes ist viel stärker als bei *Dipl. aphidisuga*; sonst der Sexualapparat gebildet wie bei letzterer. Abdomen an beiden Enden röthlich-gelb; in der Mitte mehr grau und etwas hyalin. Beim Weibchen ist der Hinterleib orangeroth; jedes Segment mit blassbraunen Binden. Legeröhre (Taf. I, Fig. 3) nicht vorstreckbar; am Ende mit zwei ziemlich grossen, stark behaarten Lamellen; darunter zwei kleinere Lamellen, welche überall mit feinen kurzen Haaren besetzt sind und ausserdem an ihrer Spitze zwei längere Borsten tragen. Unterhalb dieser Lamellen befindet sich eine beulenförmige Verdickung, welche dicht mit ziemlich langen borstenartigen Haaren besetzt ist.

Erklärung der Tafel I. Fig. 1. Männchen von *Diplosis aphidisuga* m. (Lateralansicht). — **Fig. 2.** Die sieben untersten Fühlerglieder des Männchens von *Dipl. aphidivora* m.; an den beiden obersten Gliedern sind die langen Haare getrennt; bei den drei untersten Geisselgliedern in zwei, resp. ein Bündel vereinigt. — **Fig. 3.** Legeröhre des Weibchens von *Diplosis aphidivora* m. — **Fig. 4.** Taster von *Dipl. aphidisuga*. — **Fig. 5.** Sexualapparat des Männchens von *Diplosis aphidisuga*. — **Fig. 6.** Ventralansicht der Puppe von *Dipl. aphidivora*. — **Fig. 7.** Lateralansicht derselben Puppe. — **Fig. 8.** Larve von *Diplosis aphidisuga*. — **Fig. 9.** Brustgräte dieser Larve. — **Fig. 10.** Lateralansicht der vordersten Segmente der pag. 7 erwähnten Larve aus den Gallen von *Cecidomyia galii* H. Lw. — (Alle Figuren stark vergrössert.)

*) Die Abbildung des Flügels dieser und der vorhergehenden Art wurde des leichteren Vergleiches wegen im Texte unter einander gestellt. (Die Red.)

Dr. Maximilian Siła Nowicki.

Ein Nachruf

von Prof. Dr. **Ant. Wierzejski** in Krakau.

(Mit Porträt.*)

Am 30. October 1890 starb zu Krakau der ordentliche Professor der Zoologie an der Universität daselbst, einer der hervorragensten polnischen Naturforscher und einer der verdienstvollsten Männer des Landes, Dr. M. Nowicki, plötzlich an einem Herzschlage.

Nowicki war am 9. October 1826 zu Jabłonków in Ostgalizien geboren und stammte aus einer adeligen polnischen Familie. Im Jahre 1846 absolvirte er seine Gymnasialstudien und die ehemaligen zwei philosophischen Jahrgänge in Lemberg, um sich schliesslich im Jahre 1848 als Hörer der juridischen Facultät ebenfalls an der Universität zu Lemberg inscribiren zu lassen.

Da kamen die denkwürdigen Tage des Jahres 1848. Nowicki musste seine Universitätsstudien auf unbestimmte Zeit abbrechen, indem er, wie die meisten seiner Collegen, von den überströmenden Fluthen des politischen Lebens mitgerissen wurde. Einige Zeit verlebte er in Stanislau; die juridische Laufbahn war für ihn verschlossen und es fehlte ihm derzeit an Mitteln, sich den philosophischen Studien widmen zu können. Es musste aber etwas beschlossen werden, zumal die Sorge um das alltägliche Leben die Wahl eines Berufes aufzwang, der ihm schnell einen, wenn auch bescheidenen Unterhalt verschaffen sollte. Nowicki zögerte daher nicht, die Lehramtsprüfung für Volksschulen abzulegen und um eine Lehrerstelle anzusuchen, die ihm auch verliehen worden ist. In dieser Eigenschaft fungirte er zuerst in Brody, dann in Płotycze bis zum Jahre 1852.

Wenn auch durch diese ungünstige Wendung seines Schicksales tief erschüttert, wurde doch der starke Geist Nowicki's keineswegs gebrochen; im Gegentheile, er fand sich durch die Vorliebe zum Naturstudium, die bald in ihm erwacht war,

*) Das Porträt wurde nach einer Photographie vom Jahre 1875 angefertigt. Am Schlusse dieses Nachrufes findet sich ein Verzeichniss der literarischen Arbeiten Dr. Nowicki's (siehe pag. 28).

gehoben und schritt mit seiner ganzen Kraft zur neuen Arbeit. Er unternahm unaufhaltsam Ausflüge in die Umgebung seines Wohnortes und sammelte mit unermüdlichem Eifer und mit Aufopferung seines äusserst bescheidenen Einkommens Pflanzen, später auch Insecten.

Die blosse Freude an seinen reichhaltigen Sammlungen befriedigte ihn nicht; er bestrebte sich, diese einem ernsteren Zwecke dienstbar zu machen, weshalb er Herbarium und Insectensammlung an Gymnasien verschenkte, um so mittelbar den naturwissenschaftlichen Unterricht zu fördern. Selbstverständlich lenkte diese aufopfernde Handlungsweise seitens eines Dorflehrers die Aufmerksamkeit der Schulbehörden auf ihn und der Lohn blieb nicht aus. In gerechter Würdigung seiner wissenschaftlichen Strebsamkeit, seiner Vorliebe zum Naturstudium und seiner Befähigung wurde nun Nowicki im Jahre 1852 zum Gymnasialsupplenten befördert und als solcher am k. k. Obergymnasium in Sambor angestellt. Dies war der erste Schritt auf dem Wege, der ihn später zu höheren Zielen führen sollte.

Nowicki verstand der ihm zu Theil gewordenen Auszeichnung sich würdig zu erweisen. Er arbeitete fleissig zunächst an seiner fachmännischen Ausbildung als Lehrer der Naturgeschichte, liess aber dabei sein weiter gestecktes Ziel, ein wahrer Naturforscher zu werden, nie aus dem Auge und steuerte auf dasselbe mit voller Kraft los. Mit seltener Hingebung, die seine damaligen Schüler öfters zu bewundern Gelegenheit bekamen, durchforschte er die Umgebung von Sambor, machte auch, zumal während der Ferien, entomologische Ausflüge in entlegene Gegenden Ostgaliziens und brachte als Ergebniss derselben eine reichhaltige Insectensammlung zusammen, welche die Grundlage für seine künftigen wissenschaftlichen Arbeiten bilden sollte. Hierbei gedachte er auch gebührlich der Gymnasialsammlungen, die er eigentlich erst begründete.

Nach zwei Jahren bestand er die Lehramtsprüfung an der Universität zu Lemberg für das Untergymnasium und rückte im Jahre 1854 zum wirklichen Lehrer in Sambor vor. Nachdem er so am Gymnasium festeren Fuss gefasst und seine materielle Lage verbessert hatte, verlegte er sich hauptsächlich auf die Vervollständigung seiner Coleopteren - und Lepidopteren-

sammlung. Von einer wissenschaftlichen Verwendung des entomologischen Materiales war aber auch jetzt noch keine Rede. Es fehlte nämlich dem angehenden Entomologen beiläufig Alles, was eine wissenschaftliche Arbeit erheischt, zumeist aber eine fachmännische Anleitung; denn unter seinen Landsleuten war er der einzige und der erste, welcher sich mit Entomologie zu befassen strebte. An der Lemberger Universität docirte dazumal Dr. Schmidt-Göbel, bei dem er jedenfalls eine Anweisung in der Coleopterologie gefunden haben mag.

Alsbald bot sich ihm aber gute Gelegenheit, an der Quelle der Wissenschaft zu schöpfen. Er begab sich nämlich im Jahre 1856 zum Zwecke der Vervollständigung seiner Ausbildung im Gymnasial-Lehrfache und zur Ergänzung seiner Lehramtsprüfung nach Wien. Der damalige Professor der Zoologie daselbst, Dr. Kner, begegnete dem angehenden polnischen Entomologen mit wohlwollender Gunst. Nowicki machte auch die Bekanntschaft mit dem gewiegten Lepidopterologen Josef Mann, der ihm in seiner Stellung am Hofmuseum in vielfacher Richtung Beistand leistete. Hier trat er auch mit den Mitgliedern des Zoologisch-Botanischen Vereines in Verbindung und wurde sofort in den Verband desselben aufgenommen.

In kurzer Zeit bestand er seine Prüfung für das ganze Gymnasium und fasste nebstdem unter Leitung gediegener Kräfte festeren Boden in der Entomologie, so dass er, heimgekehrt, sich bald für selbständige Arbeiten gewachsen fühlte. In der That publicirte er ein Jahr darauf seine Erstlingsarbeit: Coleopterologisches über Ostgalizien, die zugleich die erste entomologische Leistung in der faunistischen Literatur Galiziens war. Ihr folgte im Jahre 1860 die Enumeratio lepidopterorum Haliciae orientalis, in der neben einer lateinisch abgefassten physiographischen Skizze Galiziens 1474 Arten aufgeführt worden sind.

Dieses Verzeichniss, ein Resultat zehnjähriger gewissenhafter Forschung in einem sehr ausgedehnten Gebiete Ostgaliziens, bildet mit den später erschienenen Zusätzen eine sichere und werthvolle Grundlage für die lepidopterologische Fauna Galiziens. Alle Typen, auf welche sich diese Arbeit stützte, opferte der Verfasser dem gräflich Dzieduszyckischen Museum in Lemberg und stellte sie eigenhändig als

Belege seiner Enumeratio, deren Herausgabe er aus eigenen Mitteln besorgte, in demselben auf. Die Beschreibung neuer Arten von Microlepidopteren veröffentlichte er erst im Jahre 1864.

Im Jahre 1863 wurde Nowicki zum Doctor der Philosophie an der Universität zu Lemberg promovirt.

Dieses Jahr bildet zugleich einen wichtigen Wendepunkt in seinem Leben. Er wird auf die Lehrkanzel der Zoologie an der Universität Krakau berufen und zum ausserordentlichen Professor dieses Gegenstandes ernannt, worauf dann nach 3 Jahren seine Beförderung zum Ordinarius erfolgte. Seit 1863 verblieb er in Krakau durch 27 Jahre als Professor der Zoologie bis zu seinem Tode.

Mit der Erlangung der Stellung an der Universität gingen die schönsten Hoffnungen Nowicki's in Erfüllung. Er trat in seinen neuen Wirkungskreis im kräftigsten Mannesalter, mit blühender Gesundheit und mit einem wahrhaft jugendlichen Forschungseifer. Nebst seinen entomologischen Arbeiten brachte er auf die Lehrkanzel eine bereits ausgedehnte Kenntniss der physiographischen Beschaffenheit seines Vaterlandes mit, sowie ein heisses Verlangen, dessen Erforschung zu fördern und demselben in jeder Richtung nach Kräften dienlich zu sein.

Eine kurze Umschau auf dem neuen Terrain belehrte aber weiland Nowicki, dass ihm die schwere Aufgabe zu Theil geworden ist, nach allen Richtungen Bahn zu brechen. Das zoologische Museum sah gar nicht einladend aus, insbesondere die Sammlung wirbelloser Thiere; es zählte im Ganzen 5090 Arten, vorwiegend mit Händler-Nomenclatur getauft, nebst einem Ballast von Doubletten, und war in 2 ziemlich kleinen Sälen untergebracht und nothdürftig eingerichtet. Die Dotation des Museums betrug nur 150 fl. Der neue Professor hatte kein Arbeitszimmer, keinen eigenen Hörsaal, er verfügte über eine kaum nennenswerthe Bibliothek und hatte mit dem Mineralogen einen gemeinschaftlichen Assistenten, von dem nicht viel Aushilfe zu erwarten war.

Nowicki hatte die Zoologie unter Berücksichtigung der einheimischen Fauna in polnischer Sprache vorzutragen; es fehlte ihm aber die einschlägige Terminologie und die faunistische Literatur Galiziens. Er musste demnach die Beseitigung aller oberwähnten Mängel und vieler anderer zu seiner nächsten

Aufgabe machen. In der That entwickelte er nach allen Richtungen hin eine erspriessliche Thätigkeit. Ein paar Adepten seiner Wissenschaft, die er anzueifern und durch seine unübertroffene Ausdauer zu ermuthigen trachtete, unterstützten sein Streben und nahmen hierbei Anlauf zu selbständiger faunistischer Forschung.

Der von dem Pharmakologen gemeinschaftlich benützte Hörsal und die Ubicationen des Museums dienten als provisorische Laboratorien, in denen der Professor mit 2 oder 3 seiner Jünger während ganzer Tage, öfters von 6 Uhr Morgens bis 10 Uhr Nachts arbeitete. So vergingen Wochen, Monate und Jahre und so arbeitete auch fernerhin der Unvergessliche bis in den Abend seines Lebens.

Die Arbeiten im Museum gingen rasch von statten; Unnützes wurde ausgeschieden, Zweifelhaftes kritisch untersucht und die Sammlungen durch Ankauf und Privatgeschenke in 6 Jahren um 7822 Arten bereichert, von welchen 3500 als Geschenk des Professors selbst denselben einverleibt worden sind. Es gelang ihm eine Erhöhung der Dotation auf 400 fl. durchzusetzen und Anfangs einen Aushilfsassistenten mit 200 fl. Remuneration, später einen beständigen Assistenten zu gewinnen. Nach jahrelangem Streben wurde ein Laboratorium, ein Hörsaal und 2 neue Localitäten für das Museum erwirkt und das so creirte zoologische Institut wenigstens halbwegs zweckentsprechend eingerichtet.

Bei seinen anhaltenden und aufreibenden mechanischen Musealarbeiten, zu denen noch diejenigen hinzutraten, die er im Interesse des gräfl. Dzieduszycki'schen Museums und desjenigen der Krakauer Gelehrten-Gesellschaft sich aufgebürdet hatte, fand Nowicki noch Zeit und Arbeitslust genug, auch in wissenschaftlicher Richtung zu wirken. Vor Allem ging sein Streben dahin, die einheimische Fauna zu erforschen, ein Vorhaben, von dem er wohl wusste, dass es die Kräfte eines Einzelnen übersteige. Er machte daher alle möglichen Anstrengungen, um auch Andere zu dieser Erforschung zu veranlassen, in erster Linie seine Schüler, die Lehrer der Naturwissenschaften an Gymnasien, ferner Landwirthe, Förster, sowie alle Freunde der Naturwissenschaften.

Sein eigenes Forschungsgebiet bildete vornehmlich das Tatragebirge, welches er im Jahre 1864 zum ersten Male be-

reiste und dessen Fauna, bisher fast gänzlich unbekannt, ihn mit dämonischer Macht anzog. Der Erforschung dieses Gebirges widmete er nun während einer Reihe von Jahren seine volle Thätigkeit, welche durch glänzende Erfolge gekrönt wurde.

Während Nowicki einen Schatz faunistischen Materiales vom Tatragebirge zu Tage förderte, folgten ihm in dieser Richtung seine Schüler in anderen Gegenden Galiziens und sammelten namentlich in Podolien.

Eine an verschiedenen Punkten des Landes rege gewordene faunistische Forschung lieferte eine Menge interessanten Materiales, dessen sofortige Bearbeitung in Ermanglung der betreffenden Literatur und Typensammlungen eine Sache der Unmöglichkeit war. Wollte jedoch Nowicki die faunistischen Studien in Galizien in Schwung setzen, so blieb ihm nichts übrig, als den Beistand von Specialisten ausserhalb der Grenzen seiner Heimat in Anspruch zu nehmen. Es gebührt ihm thatsächlich das Verdienst, für mehrere Gruppen auswärtige Gelehrte gewonnen zu haben, welche bald, durch die von ihm und seinen Adepten erworbenen Schätze aus Ost- und Westgalizien angezogen, ein reges Mitinteresse an der Erforschung dieses Landes bekundeten. Freilich bedurfte es langer Zeit, bis wenigstens kleinere Typensammlungen verschiedener Gruppen von wirbellosen Thieren angelegt worden waren, die den einheimischen Forschern zur Grundlage ihrer Studien dienen sollten.

Nowicki selbst befasste sich hauptsächlich mit Schmetterlingen und Dipteren, nebensächlich auch mit anderen Insecten-Ordnungen, sowie mit Mollusken, Spinnen und Myriopoden.

In allen diesen Richtungen lieferte er eine Reihe von Abhandlungen, die für die Kenntniss der entomologischen Fauna Galiziens geradezu grundlegend sind und in vieler Hinsicht auch weiterhin einen besonderen Werth besitzen. Er trachtete in möglichst kurzer Zeit ein Gesammtbild der Fauna Galiziens zu entwerfen, wozu seine zahlreichen faunistischen Notizen, Verzeichnisse von Insecten, Mollusken, Arachniden, Myriopoden, sowie biologische Beobachtungen in der That das Meiste beigetragen haben.

Der erste Versuch, ein Bild der Insectenfauna Galiziens zu skizziren, lag bereits im Jahre 1864 vor. Etwa 10 Jahre

nachher sammelte er Daten zu einer umfangreicheren Arbeit dieser Art; es war ihm aber nicht vergönnt, dieselbe zu vollenden, da er inzwischen seine Thätigkeit auf andere Gebiete gelenkt hatte.

An seine faunistischen Arbeiten reihen sich zunächst zahlreiche Beiträge zur Systematik der Evertebraten, namentlich der Insecten und Myriopoden; von diesen beiden Gruppen hat Nowicki vorwiegend aus Galizien 60 neue Species beschrieben.

Er lieferte ausserdem eine treffliche Monographie des Heerwurmes, die auf eigenen, sehr umsichtigen Beobachtungen und Forschungen fusst und diese seltene Naturerscheinung von kritischer Seite beleuchtet. Es gelang dem Verfasser den ganzen Lebenslauf des Heerwurmes zu erfassen und zu beweisen, dass allem Anscheine nach alle bisher beobachteten Heerwurm-Vorkommnisse von derselben Mückenart herrühren, nämlich von der von ihm gezüchteten *Sciara militaris* — einer neuen Art — und nicht von *Sciara Thomae*, wie bisher allgemein angenommen wurde.

Die entomologischen Leistungen Nowicki's haben neben dem bereits oben hervorgehobenen wissenschaftlichen Interesse noch eine specielle wichtige Bedeutung für die polnische Literatur, indem letztere dem Professor fast die ganze lepidopterologische Nomenclatur und Terminologie, sowie sehr viele Termini für andere Insectenordnungen verdankt.

Im innigen Zusammenhange mit den faunistischen und systematischen Arbeiten Nowicki's stehen diejenigen über Schädlinge an Culturpflanzen. Dem Studium der letzteren widmete er nämlich einige Jahre hindurch unausgesetzte Aufmerksamkeit und sammelte so manche werthvolle Beobachtung betreffend die Metamorphose und Lebensweise der Schädlinge. Insbesondere aber gebührt ihm das Verdienst, die Landwirthe, die landwirthschaftlichen Gesellschaften Galiziens, sowie die schutzberufenen Behörden für diesen Gegenstand empfänglich gemacht zu haben. In einer Reihe von Zeitungsartikeln, kleineren Aufsätzen und Privatbriefen hielt er einerseits die seitens der verheerenden Schädlinge drohende Gefahr den Interessenten vor die Augen, andererseits trachtete er die Landwirthe über Schädlinge zu belehren und zu selbständigen Beobachtungen anzuspornen, was ihm auch grösstentheils gelang. Er selbst

verlegte sich auf die Erforschung der Biologie der gefährlichsten Schädlinge, wie des Rapsglanzkäfers, des Weizenälchens und der Weizenverwüsterin *(Chlorops taeniopus)*, sowie mehrerer anderer, und bereicherte die diesbezügliche Literatur mit werthvollen neuen Beobachtungen. Ausserdem lieferte er eine ausgezeichnete Monographie von *Chlorops taeniopus*, welche Arbeit mit Rücksicht auf ihre Vollständigkeit und Gründlichkeit einen dauernden Werth beansprucht und für die Landescultur deshalb von besonderer Tragweite ist, da in ihr bewährte Mittel zur Bekämpfung dieses gefährlichen Schädlings angegeben worden sind.

In die Periode der faunistischen Erforschung des Tatragebirges fallen zwei monographische Arbeiten Dr. Nowicki's, nämlich „Die Gemse" und „Das Murmelthier der hohen Tatra", welche sowohl auf seine eigenen langjährigen Beobachtungen, als auch auf diejenigen begabterer Raubschützen sich stützen und ein reizendes und naturgetreues Bild des Lebens und Treibens dieser zwei harmlosen Bewohner hochalpiner Regionen geben. Beide Arbeiten dürften als werthvolle Gegenstücke gleichnamiger Monographien des Alpenmurmelthieres und der Alpengemse angesehen werden.

Es gebührt unserem Professor ferner das grosse Verdienst, diese zwei in dem besagten Gebiete der völligen Ausrottung nahe gestandenen Thiere für die Fauna des Tatragebirges erhalten zu haben. Denn hauptsächlich seinen Bemühungen und seinem persönlichen Einflusse ist es zuzuschreiben, dass die verwegensten Raubschützen sich bekehrten und sogar ihrerseits zur Beschützung dieser Thiere beitrugen. Schliesslich verdankte Galizien ihm und seinem Freunde, weiland Dr. Janota, die Veranlassung zur Durchführung eines Schutzgesetzes gegen die Vertilgung der Gemse und des Murmelthieres im Tatragebirge. Er spendete ausserdem längere Zeit hindurch aus eigenem Sacke den Lohn für einen Wächter daselbst.

Wenn Dr. Nowicki durch die oben betonte Wirksamkeit auf dem Gebiete der landwirthschaftlichen Forschung sich bedeutende Verdienste um sein Vaterland Galizien erworben hat, so geschah dies in einem beiweitem höheren Masse auf dem Gebiete der Fischereiwirthschaft und des Fischereiwesens überhaupt. Er betrat diesen Wirkungskreis bereits im Jahre 1867, entwickelte aber auf demselben eine fruchtbringende

Thätigkeit erst seit dem Jahre 1879 und ruhte darin nicht, bis der Tod seinem edlen Streben ein Ende setzte.

Die Erfolge dieses Strebens und Handelns haben sich alsbald einer allgemeinen Anerkennung zu erfreuen gehabt. Der Klang seines Namens erschallte durch ganz Europa, drang auch über den Ocean nach Nordamerika und seine Stimme ist in den wichtigsten Angelegenheiten des Fischereiwesens sowohl im In- als auch im Auslande massgebend gewesen. Was Galizien betrifft, so müssen wir mit Dankbarkeit bekennen, dass Alles, was zur Hebung des Fischereiwesens in diesem Lande in den letzten zwanzig Jahren geschah, hauptsächlich, wenn nicht ausschliesslich, sein Werk war, — die Frucht seines wahrhaft patriotischen Strebens und Wirkens, seiner seltenen Hingebung und seiner bewundernswerthen Ausdauer, mit der er selbst die langwierigsten Arbeiten ausführte! Er liess es sich nicht verdriessen, jahrelang die ganze Last der Geschäfte des galizischen Fischereivereines, der ebenfalls sein Werk war und in dem er zeitlebens den Vorsitz führte, auf seine Schultern zu nehmen.

In literarischer Beziehung haben wir ausser einer langen Reihe von seinen Berichten, auch noch der Aufsätze in periodischen Fachschriften, zahlreicher Zeitungsartikel und einiger populär abgefasster Arbeiten zu gedenken, die insgesammt darauf abzielten, einerseits die weiteren Kreise im Lande auf die Wichtigkeit der Fischereiwirthschaft für den nationalen Reichthum aufmerksam zu machen, andererseits die Teicheigenthümer zu belehren und zu einer das allgemeine Wohl bezweckenden Handlungsweise anzuspornen.

Für die unmittelbare Hebung des Fischstandes in den Flüssen Galiziens sorgte Dr. N o w i c k i im Namen des galizischen Fischereivereines durch Aussetzen von Fischbrut und unterstützte vielfach die internationale Action der Fischereivereine angrenzender Länder, die den gleichen Zweck verfolgten.

Auch die Wissenschaft hat ihm manche schöne Errungenschaft auf diesem Gebiete zu verdanken. Vor Allem gebührt ihm das Verdienst, die Fischfauna Galiziens sichergestellt und eine K a r t e d e r g e o g r a p h i s c h e n V e r b r e i t u n g g a l i z i s c h e r F i s c h a r t e n in sehr übersichtlicher Weise entworfen zu haben. Letztere erfreute sich seitens der Fachgenossen und der in- und ausländischen Fischereivereine einer wohlverdienten

Anerkennung, als deren Ausdruck die zahlreichen Ehrendiplome und Ehrenmedaillen, mit welchen dieselbe auf allen Ausstellungen ausgezeichnet worden ist, zu betrachten sind.

Als eine sehr erwünschte Beigabe zur ichthyologischen Fauna Galiziens erschien im Jahre 1887 ein colorirter Atlas der Fische Galiziens, dessen wissenschaftlicher Werth darin besteht, dass fast alle in demselben abgebildeten Arten nach lebenden Exemplaren von Künstlerhand aufgenommen worden sind. Die Erläuterung dazu erschien im Jahre 1890 und enthält ausser zutreffenden Diagnosen viele biologische Notizen, sowie praktische Winke für den Fischzüchter, so dass sie schon an und für sich einen wissenschaftlichen und praktischen Werth beansprucht.

Nachdem Dr. Nowicki seinen lang ersehnten Wunsch, die Einführung des Fischereigesetzes, endlich in Erfüllung gehen sah, schritt er sofort an die Ausführung einer Karte der Fischereireviere, welche zur Grundlage bei der praktischen Durchführung diesbezüglicher Gesetzesbestimmungen dienen sollte. Dies war seine letzte Arbeit, vor deren Vollendung ihn leider der unerbittliche Tod ereilte!

Es erübrigt uns schliesslich noch einer sehr bedeutungsvollen Richtung der wissenschaftlichen Thätigkeit Prof. Nowicki's zu gedenken, und zwar derjenigen auf pädagogischem Gebiete. Er verfasste nämlich für den zoologischen Unterricht an Mittel- und Bürgerschulen gediegene Lehrbücher, unter welchen besonders dasjenige für Untergymnasien sich einer sehr günstigen Aufnahme erfreute und seit dem Jahre 1867 fast an allen Mittelschulen Galiziens ununterbrochen in Verwendung war, so dass es bis dato 6 Auflagen erlebt hat. Es ist thatsächlich in jeder Beziehung eines der besten Erzeugnisse in der einschlägigen pädagogischen Literatur und für den Unterricht an polnischen Mittelschulen durch die Bezugnahme auf die einheimische Fauna besonders geeignet.

Wir können den Abschnitt über die literarische Thätigkeit Dr. Nowicki's nicht abschliessen, ohne hervorgehoben zu haben, dass alle seine Publicationen den Stempel der Klarheit und Kürze an sich tragen, und dass alle seine Forschungen Gründlichkeit und Gewissenhaftigkeit kennzeichnen.

Die wissenschaftlichen Verdienste Dr. Nowicki's auf entomologischem und auf anderen Gebieten erfreuten sich in

fachmännischen Kreisen vielfacher, geziemender Hochschätzung und Anerkennung, als deren theilweisen Ausdruck mehrere Dedicationen erscheinen; namentlich dedicirten ihm zwei polnische Zoologen, Graf Dzieduszycki und Graf Wodzicki, ihre Werke und mehrere Entomologen neue Arten, von welchen wir folgende anführen: *Phytocoris Nowickii* Fieber, *Paramesus Nowickii* Fieb., *Chilosia Nowickii* Loew, *Tetragnatha Nowickii* L. Koch, *Sciara Nowickii* Grzegorzek; auch eine an Fischen wuchernde Schimmelart *Achlya Nowickii* Raciborski ist ihm zu Ehren benannt worden.

Er war Mitglied zahlreicher Naturforschervereine in Oesterreich-Ungarn, Deutschland und Russland, sowie wirkliches Mitglied der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Krakau. Die hohe Regierung zeichnete ihn vor zwei Jahren mit der Verleihung des Ritterordens der eisernen Krone III. Classe aus.

Die zahlreichsten Auszeichnungen wurden ihm für seine Arbeiten auf dem Gebiete des Fischereiwesens zu Theil.

Abgesehen von den bereits oben erwähnten Ehrendiplomen und Ehrenmedaillen, bekundeten die meisten Fischereivereine ihre Hochschätzung seiner Verdienste durch Ernennung desselben zum Ehrenmitgliede, nebstdem zeichneten ihn die hohen Protectoren der österreichischen und deutschen Fischereivereine durch ihre persönliche Anerkennung aus.

Der schönste Lohn für seine uneigennützige, ausdauernde Wirkung im Dienste der Wissenschaft und seines Vaterlandes wurde ihm anlässlich der Feier seines 25jährigen Professor-Jubiläums (vor 2 Jahren) zu Theil; denn es war ihm an diesem Tage gegönnt, die Beweise allseitiger Anerkennnng und aufrichtiger Verehrung zu erleben. Nowicki fühlte sich durch die unerwarteten Ovationen zu neuer Wirkung angespornt und er besass noch Arbeitslust und Arbeitskraft genug, um in mancher Beziehung zum Wohle seines engeren Vaterlandes und zur Förderung der Wissenschaft beizusteuern; — leider setzte der grausame Tod seinem unermüdlichen und edlen Streben zu frühzeitig ein Ende!

Dr. Max Nowicki's zoologische Arbeiten,

aufgezählt in chronologischer Reihenfolge.

1. Coleopterologisches über Ostgalizien.
   Jahresber. des Obergymn. Sambor. 1858.
2. Enumeratio lepidopterorum Halicia orientalis. Leopoli 1860.
3. Przyczynek do owadniczej fauny Galicyi (Beitrag zur Insectenfauna Galiziens). Krakau 1864.
4. Projekt polskiej nomenklatury motylów Krajowych (Entwurf der polnischen Nomenclatur einheimischer Schmetterlinge).
   Jahrb. d. Krakauer Gelehrten-Ges. 1864.
5. Microlepidopterorum species novae. Cracoviae 1864.
6. Beitrag zur Lepidopterenfauna Galiziens.
   Verh. d. k. k. Zoolog.-Bot. Ges. Wien. 1865.
7. Motyle Galicyi (Schmetterlinge Galiziens). Lemberg 1865.
8. Przeglad prac dotychczasowych o kręgowcach galicyjskich (Uebersicht der bisherigen Arbeiten über Wirbelthiere Galiziens).
   Jahrb. d. Krakauer Gelehrten-Ges. 1866.
9. O świstaku (Ueber das Murmelthier). — Ibid. 1866. Bd. X.
10. Beschreibung neuer Dipteren.
    Verh. d. k. k. Zoolog.-Bot. Ges. Wien. 1867.
11. Bericht über die bisherigen Schritte wegen Schonung der Gemsen und Murmelthiere in der Tatra. — Ibid. 1867.
12. Zapiski o rybach rzéki Skawy pod Makowem (Notiz über Fische des Skawa-Flusses bei Maków).
    Jahrb. d. Physiogr. Comm. d. Krakauer Gelehrten-Ges. 1867.
13. Zapiski z fauny tatrzańskiéj (Notizen über die Fauna des Tatragebirges). 1. Serie. — Ibid. 1867. Bd. I.
14. Zapiski z fauny tatrzańskiéj. 2. Serie. — Ibid. 1868.
15. Wykaz pluskwówek (Verzeichniss der Hemipteren).
    Ibid. 1868.
16. Wykaz motylów tatrzańskich według ich pionowego rosmieszczenia (Tabellarisches Verzeichniss der Schmetterlinge des Tatragebirges nach ihrer geographischen Verbreitung). — Ibid. 1868.
17. Nowe owady (Neue Insecten).
    Jahrb. d. Krakauer Gelehrten-Ges. 1868.
18. Dasselbe, deutsch.
    Verh. d. Naturf.-Ver. in Brünn. 1868.
19. Kozica (Die Gemse). Kraków 1868.
20. Der Kopaliner Heerwurm.
    Verh. d. Naturf.-Ver. in Brünn. 1868.

21. Dasselbe, polnisch.
Jahrb. d. Krakauer Gelehrten-Ges. 1868.
22. Zoologia dla klas nizszych szkół średnich (Zoologie für untere Classen der Mittelschulen).
I. Aufl. 1868. Die VI. Aufl. erschien 1890.
23. Wiadomostki faunicze (Faunistische Notizen). 3. Serie.
Jahrb. d. Physiogr. Comm. der Krakauer Gelehrten-Ges. 1869.
24. Zapiski faunicze (Faunistische Notizen). 4. Ser. — Ibid. 1869.
25. Zapiski faunicze. 5. Serie. — Ibid. 1870.
26. Zur Fauna der Tatra.
Nachrichtsbl. d. Deutsch. Malakolog. Ges. 1869.
27. Zur Fauna Galiziens. — Ibid. 1869.
28. Dodatek do fauny pluskniaków (Beitrag zur Hemipterenfauna). — Jahrb. d. Physiogr. Comm. d. Krakauer Gelehrten-Ges. 1870.
29. O szkodach wyrządzonych w. r. 1869 etc. (Ueber die durch Schädlinge verursachten Schäden). — Ibid. 1870.
30. Ueber die Weizenverwüsterin *Chlorops taeniopus* und die Mittel zu ihrer Bekämpfung. Wien 1871.
Herausgegeben v. d. k. k. Zoolog.-Botan. Gesellsch.
31. Beschreibung neuer Arthropoden. Krakau 1871.
32. Dasselbe, polnisch. — Jahrb. d. Krakauer Gelehrten-Ges. 1871, Bd. 19.
33. Beschreibung einer neuen Käferart, nebst Ausweis der Literatur über die Käferfauna Galiziens. Krakau 1872.
34. Beschreibung neuer Käferarten. Krakau 1873.
35. Beiträge zur Kenntniss der Dipterenfauna Galiziens. Krakau 1873.
36. Beiträge zur Insectenfauna Galiziens. Krakan 1873.
37. Spostrzeżenia nad sposobem życia i preobrażeniem owadów (Beobachtungen über Lebensweise und Metamorphose der Insecten). — Przyrodnik (Der Naturforscher). 1873.
38. Szkodniki gospodarcze (Landwirthschaftliche Schädlinge, beobachtet im Jahre 1872).
Bibliothek d. Naturwissensch. (poln.). Warschau 1873.
39. Dodatek do fauny pluskniaków (Beitrag zur Hemipterenfauna Galiziens).
Jahrb. d. Physiogr. Comm. d. Krakauer Gelehrten-Ges. 1874.
40. Dodatek do fauny pajęczaków (Beitrag zur Arachnidenfauna). — Ibid. 1874.
41. Beobachtungen über der Landwirthschaft schädliche Thiere in Galizien im Jahre 1873.
Verh. d. k. k. Zoolog.-Bot. Ges. Wien. 1874.

42. Dasselbe, polnisch.
43. Beiträge zur Dipterenfauna Neu-Seelands. Krakau 1875.
44. Zoologia dla klas wyższych (Zoologie für die Oberstufe der Gymnasien und Realschulen). Krakau 1876.
45. Zoologia dla szkół wydziałowych (Zoologie für Bürgerschulen). Krakau 1879.
46. Niéco o naszych rybach i wodach oraz o kulture rybnej (Einiges über unsere Fische und Gewässer, sowie über Fischzucht). Lemberg 1879.
47. Sposób wychowu narybku łososiowatego tudzież narybku karpia etc. (Die Zucht der Lachs- und Karpfenbrut im Bruttrog). Lemberg 1879.
48. Nasze ryby, ichnazmy ludowe, rozsiedlenie w wodach krajowych, pora i micjsce tarła (Unsere Fische, ihre Volksnomenclatur, ihre Verbreitung in den einheimischen Gewässern, ihre Laichzeit und Brutplätze). Krakau 1879.
49. Dodatki do rozsiedlenia ryb (Beiträge zur geographischen Verbreitung der Fische). Krakau 1880.
50. Ryby i wody Galicyi (Die Fische und Gewässer Galiziens). Krakau 1880.
51. Das Weichselgebiet und der Lachs.
    Mittheil. d. Oesterr. Fischerei-Ver. 1882. Nr. 5.
52. Ueber Lachsvermehrung im oberen Weichselgebiet.
    Circulare d. Deutsch. Fischerei-Ver. 1883.
53. Mapa rozsiedlenia ryb w wodach Galicyi wedle dorséczy i krain rybnych (Karte der geographischen Verbreitung der Fische in den Gewässern Galiziens nach Flussgebieten und Fischregionen). Wien 1883.
54. Ryby dorzéczy Wisły, Styru, Dniestru i Prutu w Galicyi. (Die Fische der Weichsel, des Styr, Dniester und Pruth in Galizien. Ein Atlas nach Naturaufnahmen). Wien 1887.
55. Unter obigem Titel eine Broschüre, 81 Seiten, als Erklärung zum Atlas.

Ferner eine Reihe von Aufsätzen, betreffend das Fischereiwesen in „Mittheil. des Oesterr. Fischerei-Vereines“, in der „Oesterr.-Ungar. Fischerei-Zeitung“, im Circulare des „Deutsch. Fischerei-Vereines“, im Circulare des „Galiz. Fischerei-Vereines“ und in der Tagespresse. Desgleichen mehrere Zeitungsartikel über Schädlinge.

Bemerkungen
zu dem
dipterologischen Beitrage von Prof. Mik in der Wiener Entomologischen Zeitung, Jahrg. 1890, pag. 251, über Toxotrypana curvicauda Gerst.

Von **Victor v. Röder** in Hoym (Anhalt).

Ich besitze von *Toxotrypana* ein Weibchen von Pebas am Amazonenstrome in Peru. Dasselbe zeigt einige Abweichungen von *Toxotrypana curvicauda* Gerst. sowohl, als auch von *Mikimyia furcifera* Big., die ich allerdings für nur sehr geringfügig, in Bezug auf das Flügelgeäder aber auch für zufällig halte. Doch aber glaube ich, auf dieselben aufmerksam machen zu sollen, da man es mit einer in den Sammlungen keineswegs als häufig vorkommenden Form überhaupt zu thun hat und daher jeder Beitrag erwünscht erscheinen dürfte.

Zuvor aber möchte ich noch bemerken, dass ich mich der Ansicht von Prof. Mik bezüglich der Synonymie, d. h., dass *Mikimyia* Big. mit *Toxotrypana* Gerst. zusammenfalle, vollkommen anschliesse.

Was die systematische Stellung der Gattung anbelangt, hat Prof. Mik nur aus der Literatur über diese Gattung Schlüsse ziehen können und eben nichts Bestimmtes ausgesprochen. Nachdem ich in Folge seines Artikels dem Exemplare von *Toxotrypana* in meiner Sammlung meine Aufmerksamkeit zugewendet und dem Prof. Mik hierüber Mittheilung gemacht hatte, äusserte er in einem Briefe an mich, dass nur die Beborstung des Kopfes der in Rede stehenden Gattung über ihre richtige Stellung werde Aufschluss geben können, dass ihn aber die Abbildung, welche Gerstäcker von der Legeröhre von *Toxotrypana* gegeben habe, sehr an die Legeröhre von *Adapsilia coarctata* Waga erinnere, und dass man es doch vielleicht mit einer Pyrgotine zu thun habe.

Darauf hin habe ich mein Exemplar einer genauen Untersuchung unterzogen und gefunden, dass die Frontalorbiten nicht bis zu den Fühlern, wie bei den Trypetinen, besetzt sind, sondern dass die Stirn die Beborstung der Ortaliden aufweist. Es ist daher kein Zweifel mehr, dass *Toxotrypana* zu den Ortaliden, und zwar zu den Pyrgotinen und nicht zu den Trypetiden gehört.

Was die Art betrifft, welcher mein Exemplar aus Peru angehören könnte, wage ich nicht mit Sicherheit zu sagen. Ich

stimme auch da mit der Aeusserung von Prof. Mik, welche er am Schlusse seines Beitrages über *Toxotrypana* (l. c.) gemacht hat, vollkommen überein, dass erst die Vergleichung zahlreicheren Materiales eine Entscheidung herbeiführen könne, da in der That die betreffenden Formen zu Abänderungen hinzuneigen scheinen.

Im Ganzen glaube ich, dass mein Exemplar mehr der Beschreibung entspricht, welche Mns. Bigot von seiner *Mikimyia furcifera* gegeben hat, und dass ich also das Weibchen dieser Art besitze, wenn überhaupt die Bigot'sche Art von *Toxotrypana curvicauda* Gerst. verschieden ist.

Ich lasse nun die Beschreibung meines Exemplares folgen und bemerke nochmals, dass ich in dem Geäder desselben eine zufällige Anomalie erblicke.

Der Thorax ist wachsgelb; er hat zwei schwarze Längsstriemen nebeneinander über die Mitte hin bis zum Schildchen, wo sie sich vor demselben zu einem schwarzen Querband vereinigen. An den Schultern befindet sich eine ringförmige, unregelmässige, schwarze Zeichnung. Hinter der Quernaht ist noch jederseits neben den durchgehenden Längsstriemen eine schwarze Strieme. Der Hinterrücken ist gelb mit schwarzer Einfassung oben und an den beiden Seiten. Das Schildchen ist wachsgelb. An den Brustseiten läuft von den ringförmigen Schulterflecken eine s-förmig geschwungene schwarze Strieme, welche aber die Mittelhüften nicht erreicht. Eine zweite, ebenso gefärbte Strieme beginnt unter der Flügelbasis und erreicht gleichfalls die Mittelhüften nicht. Ueber den Hinterhüften befindet sich noch ein schwarzer Fleck. Die Beine sind rostbräunlich; es fehlt an den Schenkeln der breite braune Ring zwischen Mitte und Spitze derselben. Die Klauen sind an der Basis gelb, an der Spitzenhälfte schwarz. Der Hinterleib ist an der Basis verengt; die Legeröhre allein misst 15 *mm*, während der übrige Körper 12 *mm* beträgt. Der eine Flügel zeigt eine rudimentäre Gabelung der zweiten Längsader, während auf dem anderen diese Gabelung gänzlich fehlt, jedoch die betreffende Stelle eine dunklere Färbung besitzt, überdies auf diesem Flügel sich ein rudimentäres Aderästchen befindet, welches unten (hinterwärts) von der zweiten Längsader abzweigt. Die Analzelle ist lang und spitzig ausgezogen.

Drei neue Coleopteren.

Beschrieben von **Edm. Reitter** in Mödling.

1. Hoplia Kobelti n. sp.

Nach meiner Revision der Arten dieser Gattung (Deutsch. Entom. Zeitschr. 1890, 375) nur mit *sulphurea* Luc. und *pilicollis* Küst. verwandt. Sie unterscheidet sich von beiden durch eine tief laubgrüne Beschuppung, welche sich aber nicht auf den Halsschild erstreckt; dieselbe ist auf den Flügeldecken und am Pygidium sehr dicht gestellt, am ersteren hingegen mehr golden und nur die Scheibe, namentlich beim grösseren ♂ braungrün. Der Halsschild ist lang und dicht gelbbraun behaart, dazwischen sind beim ♂ nur wenige goldgrüne Schuppen; in der Nähe der Basis und der Seitenränder beim ♀ stehen die Schuppen dichter geschlossen und die Behaarung ist auch viel kürzer. Der Bauch ist goldgrün beschuppt. Die Schuppen der Oberseite sind rund, beim ♀ mehr wie doppelt kleiner als beim ♂. Der Grund des Halsschildes ist äusserst dicht flach punktirt, die Punkte pupillirt, fein granulirt erscheinend. Beim ♂ sind die Beine dunkel, beim ♀ braunroth. Von *H. pilicollis* Küst. durch den beim ♂ fast unbeschuppten Halsschild und Schildchen und längere Behaarung des ersteren, dann längere Behaarung des Pygidiums und der eingestreuten Haare auf den Flügeldecken verschieden.

Medéah in Algier; von Kobelt im Sommer 1884 gesammelt. (Mus. v. Heyden.)

2. Laena Ganglbaueri n. sp.

Von der Form und Grösse der *Laena hirtipes* Reitt.; aber die Schenkel, namentlich die 4 hinteren, deutlicher, stumpf gezähnt und die Behaarung sehr kurz, aber etwas aufgerichtet, an den Seiten des Körpers, namentlich am Halsschilde, einige längere aufgerichtete Haare. Kopf schmäler als der Halsschild, stark punktirt, Schläfen nach hinten verengt, Augen vorstehend, zwischen den Fühlerwurzeln quer vertieft; auch längs den Seiten mit feinen obsoleten Längseindrücken. Fühler den Hinterrand des Halsschildes wenig überragend, Glied 2 quer,

3 einhalbmal, 4 wenig länger als breit, die vorletzten nahezu quadratisch. Halsschild so lang als breit, zur Basis stark verengt, alle Winkel abgerundet, die Scheibe stark und dicht punktirt, mit angedeuteter Längsfurche in der Mitte. Flügeldecken fast gefurcht, in den Streifen kerbartig punktirt, die Zwischenräume wenig breiter als die Streifen, mit einer feinen, wenig gedrängten Punktreihe. Schenkel robust, angeschwollen, die hinteren 4 mit deutlichem stumpfen Zahne auf der Innen- und Aussenkante vor der Spitze ihrer Unterseite. Braunschwarz, Fühler braun, Beine rothbraun, Taster und Tarsen heller.

In der Türkei von Merkl gesammelt und mir von Ludw. Ganglbauer, Custos-Adjunct am hiesigen Hofmuseum, dem sie dedicirt wurde, mitgetheilt.

Wegen der Behaarung neben *Oertzeni* zu stellen.

3. Cartodera confusa n. sp.

Sehr ähnlich der *alpina* Mén., aber ganz schwarz, meist mit deutlichem Bleiglanz; der Kopf ist in beiden Geschlechtern ein wenig schmäler als der Halsschild, die Schläfen sind wenig entwickelt, nach hinten verengt, der Halsschild ist dicht punktirt, ohne deutliche Mittelrinne, die Flügeldecken sind nicht sehr gestreckt, dicht und verhältnissmässig nur fein punktirt, beim ♀ etwas, beim ♂ stärker nach hinten verengt. Long. 9—10 *mm*.

In der Färbung auch der *holosericea* ähnlich, aber die graue Behaarung ist kürzer und beim ♂ auch weniger dicht, die Grundfarbe nicht verdeckend, der Kopf ist schmäler als der Halsschild, die Flügeldecken sind kürzer und die des ♀ deutlich nach hinten verschmälert. Die Punktur der Flügeldecken ist in beiden Geschlechtern so wie beim ♂ von *holosericea*.

Von *C. Starcki* m. unterscheidet sich diese Art namentlich durch doppelt feiner und dichter punktirte Flügeldecken und feinere kürzere Behaarung. Durch dieselben Unterschiede entfernt sie sich auch von *C. colchica*.

Vom Schalbus-Dagh. 12.000′. Von Becker als *alpina* versendet. (Collect. v. Heyden.)

LITERATUR.

Allgemeines.

Kolbe H. J. Einführung in die Kenntniss der Insecten. (Berlin, 1891, bei Ferd. Dümmler.)

Wir begrüssen das soeben erschienene 5. Heft dieses empfehlenswerthen Werkes mit ganz besonderer Befriedigung, da der geschätzte Herr Verfasser in ihm dem realen Zweck solcher Compendien gerecht wird, eine übersichtliche Zusammenstellung der anerkannten wissenschaftlichen Errungenschaften zu bringen, ohne sich in unfruchtbare Hypothesen einzulassen. So macht vor Anderem besonders das Capitel über das Flügelgeäder durch fleissige und zugleich kritische Benützung der besten Literatur einen vortrefflichen Eindruck.

Dr. Erich Haase, Königsberg i. Pr.

Lintner J. A. Sixt Report on the injurious and other Insects of the State of New-York. (From the 42. Report of the New-York State Museum of Natural History. Albany 1890, pag. 101—203. Mit 25 Figuren im Texte.)

Dieser Bericht wird von dem vorjährigen (conf. Wr. Entom. Ztg. 1890, pag. 38), was Inhalt und Abbildungen anbelangt, übertroffen. Er enthält kaum bemerkenswerth Neues; es wird zumeist auf Anfragen von Interessenten Antwort gegeben und darin die Lebensweise bekannter Insecten in populärer Weise geschildert, sowie auch über die Vertilgungsmittel der in diesem Berichte vorkommenden Schädlinge Auskunft ertheilt. Einige der Abbildungen sind in Folge schlechten Abdruckes geradezu als unsauber zu bezeichnen: so z. B. Fig. 2, 3, 8, 9 etc.; sie sind, soweit wir ermessen können, durchwegs Copien aus anderen Schriften. Nichtsdestoweniger wird aber dieser Report die ihm zugewiesene Aufgabe, Landwirthen die begehrte Aufklärung über ihre Fragen zu geben, erreicht haben. Es werden darin folgende Insecten besprochen: *Eumenes fraternus* Say (109), *Hypoderma bovis* DG. (111), *Drosophila* sp. (116), *Adalia bipunctata* L. (117), *Dermestes lardarius* L. (119), *Agrilus ruficollis* F. (123), *Coptocycla aurichalcea* F. (125), *clavata* F. (126), *Bruchus scutellaris* F. (127), *Hymenorus obscurus* Say (129), *Meloë angusticollis* Say (130), *Epicauta vittata* F. (132), *cinerea* Forst. (134), *pennsylvanica* DG. (135), *Pomphopoea Sayi* LC. (136), *Podisus spinosus* Dall. (137), *Prionidus cristatus* L. (138), *Pulvinaria innumerabilis* Rath. (141), *Aphis brassicae* L. (147), *Gryllotalpa borealis* Burm. (149), *Melanoplus femur-rubrum* DG. (151) und einige Insecten des Apfelbaumes (153). — Zum Schlusse wird ein Verzeichniss der Publicationen des Verf. vom Jahre 1889 und ein Nachtrag jener der Jahre 1880 und 1881 erbracht (165—185).

Sharp David. Insecta. (Zoological Record for 1889. Vol. XXVI. London 1890, pag. 1—320.)

Der stattliche Band gibt auch diesmal ein beredtes Zeugniss von dem Fleisse des Verfassers. Er enthält in dem Abschnitt „Titles" (1—62) 949 Nummern (gegen 941 im Vorjahre) und ist in derselben Uebersichtlichkeit zusammengestellt, wie die vorhergehenden zwei Bände (conf. Wr. Entom. Ztg. 1889, pag. 40).

Riley C. V. Insects affecting the Hackberry (various Species of Celtis). (Extracted from the Fifth Report of the U. St. Entomological Commission. Departm. of Agricult. [Washington 1890], pag. 601—622. Mit 7 Holzschnitten im Texte.)

Behandelt die Insecten, welche auf den in Nordamerika vorkommenden *Celtis*- (Zürgelbaum-) Arten, nämlich auf *C. occidentalis* L., *mississippensis* Bosc. und *crassifolia* Lamk., leben. — Von folgenden Lepidopteren ist die Biologie näher besprochen: *Apatura celtis* Bd. and Le C. (602, mit Abbildung), *Apatura Clyton* Bd. and Le C. (604, mit Abbild.), *Grapta interrogationis* Fabr. (605), *Libythea Bachmanni* Kirtl. (607) und *Acronycta rubricoma* Guen. (608); ebenso von folgenden Coleopteren: *Graphisurus triangulifer* Hald. (610, mit Abbild.), *Alaus lusciosus* Hope und *Scolytus fagi* Walsh (611). Von Cecidomyiden sind 6 Gallen (Zweig- und Blattgallen) beschrieben (612—614). Weiters folgt eine monographische Darstellung der auf *Celtis* lebenden Psylliden. Alle gehören der Gatt. *Pachypsylla* Ril. an; ein neues Subgenus *Blastophysa* (615) wird aufgestellt und die Beschreibung von 6 neuen Arten gegeben: *Pachypsylla celtidis-vesiculum, celtidis-asteriscus* (618), *celtidis-umbilicus* (619), *celtidis-pubescens* (620), *celtidis-globulus* und *celtidis-cucurbita* (621). Von *Pachyps. venusta* O. S. ist die Galle (617), von *Pachyps. celtidis-mamma* Ril. die Galle, Puppe und Imago (620) abgebildet. Im Ganzen sind 44 Insecten aufgezählt. — (In diesem Separatum fehlt die Angabe des Verlagsortes und die Jahreszahl der Publication.) *J. Mik.*

Pseudoneuroptera.

Karsch F. Pentathemis membranulata, eine neue australische Libellulide mit fünfseitiger cellula cardinalis. (Entomolog. Nachricht. Berlin 1890. XVI. Jahrg., pag. 33—35. Mit 1 Fig. im Texte.)

Pentathemis ist eine neue Gattung, welche zu den Corduliinen gehört und sich durch die symmetrisch fünfseitige cellula cardinalis im Vorderflügel auszeichnet. *J. Mik.*

Orthoptera.

Karsch F. Orthopterologische Mittheilungen. Nr. IV. Ueber Phaneropteriden. (Entomol. Nachricht. 1890, XVI, pag. 57—62.)

Ceratopompa (57) n. g. *festiva* (58) n. sp. von Sumatra und *Tetraconcha* (61) n. g. *fenestrata* (62) n. sp. von Kamerun werden beschrieben. *Stilpnothorax loricatus* Pict. ist identisch mit *Pomatonota Dregii* Burm.; *Stilpnothorax* ist eine Mecopodide; *Zeaneria* bildet eine selbständige Gruppe zwischen den Psyren und Holochloren. *J. Mik.*

Corrodentia.

Loens H. Albinismus bei Psocus sexpunctatus L. (Entomol. Nachricht. 1890, XVI, pag. 49—50.)

Aus Nymphen, in Dunkelhaft gehalten, wurden mehrere Imagines der genannten Art gezogen, welchen an den Vorderflügeln die charakteristische Fleckenzeichnung vollständig fehlte; auch der irisirende Glanz der Flügelspitze war nicht vorhanden, nur das Pterostigma zeigte noch schwache Ueberbleibsel von Zeichnung. *J. Mik.*

Diptera.

Wheeler W. M. Descriptions of some new North American Dolichopodidae. (Psyche, a Journ. of Entom., Cambridge, Mass. 1890, Vol. 5. 337—343, 355—362, 373—379.)

Diese Arbeit enthält ausführliche und zumeist charakteristische Beschreibungen folgender nordamerikanischer, zumeist neuer Dolichopodiden, und zwar: *Dolichopus albiciliatus* Lw., *incongruus* n. sp. (338), *scoparius* Lw., *flagellitenens* n. sp. (339), *Henshawi* n. sp. (340), *germanus* n. sp. (341); *Gymnopternus poenitens* n. sp. (355); *Chrysotus wisconsinensis* n. sp. (356), *pratincola* und *choricus* n. sp. (357), *picticornis* Lw.; *Diaphorus satrapa* n. sp. (359), *palpiger* und *Rauterbergi* nn. spp. (360); *Porphyrops longipes* Lw.; *Synarthrus cinereiventris* Lw.; *Peloropeodes* n. g. (373) *salax* n. sp. (374); *Chrysotimus pusio* Lw.; *Aphantotimus* n. g. (375) *Willistoni* und *fraterculus* nn. spp. (376); *Xanthochlorus helvinus* Lw., *Hydrophorus philombrius* n. sp. (378). — Ueber die neuen Gattungen habe ich mich in diesem Jahrgange der Wien. Entom. Ztg. pag. 3, Miscelle 85, ausgesprochen.

Thomas Fr. Larve und Lebensweise der Cecidomyia Pseudococcus n. sp. (Verhandl. k. k. Zoolog.-Botan. Gesellsch. Wien 1890, pag. 301—306. Mit Taf. VI.)

Beschreibung der Biologie einer neuen Cecidomyidenart, deren Larve auf der Unterseite der Blätter von *Salix Caprea* L. lebt, aber keine eigentliche Galle erzeugt. „Heller gefärbte Flecken von 1—3 *mm* Durchmesser, deren Mitte häufig eine ganz kleine, dunkler gefärbte Stelle zeigt, sind das einzige Anzeichen, das die Oberseite des Blattes bietet. Sie finden sich vereinzelt oder bis zu 10 oder mehr auf einem Blatte. Jedem derselben entspricht auf der Blattunterseite ein anfänglich den ganz jungen Zuständen der *Uredo*-Rasen von *Melampsora salicina* Lév. ähnliches Gebilde, nämlich eine sehr flach gewölbte, rundliche Erhöhung von grauweisser Farbe und etwa 1 *mm* Durchmesser, deren Oberfläche zum grössten Theile die Behaarung der übrigen Blattunterseite zeigt.“ Die Larve ist verhältnissmässig sehr breit und besitzt eine völlig ungestielte Brustgräte. Die Verpuppung erfolgt erst im nächsten Frühjahre auf dem Blatte selbst. Das Unterbleiben der Gallenbildung wird durch die Verspätung des Angriffes auf das Substrat von Seiten der Larve erklärt. Die oberflächliche Lage der Larve kann nicht die Ursache sein; es werden einige Larven angeführt, welche in das Substrat nicht eindringen, dennoch aber eine Hypertrophie in dem Zellgewebe desselben, somit also Gallbildungen, verursachen. (Man vergleiche das folgende Referat und die Miscelle Nr. 83, pag. 2 dieses Jahrganges der Wien. Entom. Ztg.)

Rübsaamen H. Cecidomyia Pseudococcus Thomas. Imago und Puppe. (Verhandl. k. k. Zool.-Botan. Gesellsch. Wien, 1890, pag. 307—310, mit Taf. VI.)

Beschreibung der beiden Geschlechter und der Puppe von *Cecidomyia Pseudococcus* n. sp. (Man vergl. das vorhergehende Referat.)

Thomas Fr. Weiteres über Cecidomyia Pseudococcus Thomas. Sitzungsber. der k. k. Zoolog.-Botan. Gesellsch. Wien 1890, pag. 65—66.)

Ein Nachtrag zu den Artikeln, welche in den beiden vorhergehenden Referaten besprochen wurden. Es werden darin weitere Fundorte der Larve

bekannt gegeben; auch in Böhmen bei Prag wurde sie von Dr. Nickerl angetroffen. Ferner wird eine Correctur bezüglich der Biologie der Larve gegeben, die dahin geht, dass die Larve keine subepidermale Lage annimmt. Endlich wird die Larve nach einer von Herrn Rübsaamen angefertigten Beschreibung näher charakterisirt. Das Interessante darin ist die Constatirung von zwei umhoften Sternalpapillen auf jeder Seite der Brustgräte, oberhalb denen sich ein kurzer, nach oben verjüngter Höcker befindet.

Smith J. B. Notes on the structure and history of Haematobia serrata. (Psyche, 1890, Vol. V, pag. 343—347. Mit 6 Fig. im Texte.)

Zunächst wird die Anatomie der Mundtheile von *Haematobia serrata* im Vergleiche mit jenen von *Stomoxys calcitrans* besprochen und durch Abbildungen beleuchtet; es zeigt sich eine grosse Aehnlichkeit zwischen beiden Arten im Baue dieser Theile. Fig. 3 zeigt den Unterschied in der Bildung der Flügelhaut und jener der Alula. Erstere ist behaart und am Rande gewimpert, letztere punktirt, am Rande von einer tracheenartigen Spirale umzogen. Auch eine Verschiedenheit der Flügeladern wird nachgewiesen: die meisten Längsadern sind continuirliche Röhren, während einige Queradern enge gegliedert erscheinen. Ferner werden die weiblichen (Fig. 4) und männlichen (Fig. 5) äusseren Sexualorgane abgebildet und beschrieben. Von der Larve werden nur die Mundtheile besprochen und abgebildet (Fig. 6), und zwar sehr oberflächlich und undeutlich. Zum Schlusse werden einige Worte der Lebensweise der Fliege gewidmet. Der ganze Artikel ist ein für den Entomologen bestimmter Auszug aus einer in populärer Form gehaltenen, im Bulletin 62 der New Jersey Experiment Station publicirten Arbeit des Verfassers.

Smith John B. A Contribution toward a Knowledge of the Mouth Parts of the Diptera. (Transact. Americ. Entomol. Soc. Philadelphia 1890, XVII, pag. 319—339.)

In diesem Beitrage zur Kenntniss der Mundtheile der Dipteren hat Professor J. B. Smith eigene Ansichten bekannt gegeben; sie lassen sich in Folgendem zusammenfassen: Mandibeln sind nur in den seltensten Fällen vorhanden; der Rüssel und seine labellenförmige Entwicklung hat nichts zu thun mit dem Labium, sondern er lässt sich auf die Maxillen mit ihren Theilen zurückführen; die Labialtaster sind in mancherlei Formen als Rudimente verfolgbar; weder das Labrum, noch der Epipharynx, noch der Hypopharynx bilden die Zusammensetzung der functionirenden Mundtheile der Dipteren. — Die Untersuchungen beziehen sich auf verschiedene Gattungen der wichtigsten Dipteren-Familien und werden auf Grund der freien Mundtheile von *Andrena* und von *Polistes* durchgeführt. Aus der vorhandenen Literatur wurden die Arbeiten von Dimmock, Macklosie und Kräpelin berücksichtigt; andere wichtige Schriften über diesen Gegenstand, wie z. B. jene von Becher (conf. Wien. Entom. Ztg. 1882, pag. 235) und von Langhoffer (conf. ibid., 1890, pag. 158), werden nicht erwähnt. Die Arbeit begleiten 22 Abbildungen im Texte.

Meinert Fr. Aenigmatias blattoides, Dipteron novum apterum. Entomologiske Meddelelser, Kjöbenhavn 1890. II. Bd., 5. Heft, Separ. 15 Seiten u. 1 Tafel: Tab. IV.)

Enthält die Beschreibung und Abbildung eines merkwürdigen flügel- und schwingerlosen Dipterons, welches am 15. August 1890 Cand. Schlick

in der Nähe von Kopenhagen in einem Ameisenhaufen entdeckt hat. Es ist 1·5 *mm* lang, kaffeebraun und soll im Allgemeinen einer Larve von *Blatta lapponica* ähnlich sein. Die Fühler zeigen nach der Abbildung zwei Glieder mit einer langen, zweigliederigen dorsalen Borste, die Beine sind von gewöhnlichem Baue und erweisen in ihren Klauen keine Aehnlichkeit mit Pupiparen. Von einem Schildchen ist keine Spur, die Körpersegmente sind ziemlich gleichartig. Der Verf. reiht die räthselhafte Gattung (daher *Aenigmatias* genannt) zu den Phoriden — eine Stellung, die uns nach der vorliegenden Beschreibung und Abbildung wohl nur eine provisorische zu sein scheint. Die Gattung steht noch exceptioneller da als *Cenchridobia*. Die Publication ist leider dänisch geschrieben und wird daher wohl einem grossen Theile des entomologischen Publicums unverständlich bleiben. Weiters enthält die Arbeit einen schätzenswerthen Beitrag über die Organisation von *Braula coeca*, von welcher eine vortreffliche Abbildung, wie wir sie bisher noch nirgends gefunden haben, gegeben wird. Die Zeichnungen stammen von der kundigen Hand des Verfassers.

Meinert Fr. Ugimyia-Larven og dens Leie i Silkeormen. Entomol. Meddelels., Kjöbenhavn 1890, II. Bd., pag. 162—184, mit Tab. III.)

Diese interessante Arbeit handelt über die Larve des Parasiten des japanischen Seidenspinners *(Sericaria mori)* und über dessen Lebensweise in der „Seidenraupe". Es ist dies jene Tachinide, welche Rondani *Ugimyia sericariae* genannt hat und über deren systematische Stellung ich in einem Artikel in der Wien. Entom. Ztg. 1890, pag. 309 ff. Aufklärung geben konnte. Von den Untersuchungen, welche der Verf. an den aus Japan stammenden Larven unternommen hat, ist besonders die Entwicklungsgeschichte der Stigmenplatten hervorzuheben.

Meinert Fr. How does the Ugimyia-Larva imbed itself in the Silkworm? (Annals and Magazine of Natur. History. London 1890, pag. 104 bis 112.)

Eine zum Theile wörtliche Uebersetzung der in dem vorhergehenden Referate angezeigten Arbeit über denselben Gegenstand. Das Ergebniss der Untersuchungen hierüber ist folgendes: 1. Die Eier des Parasiten gelangen mit dem Futter der Seidenraupe in dieselbe und entwickeln sich im Wirthe zur Larve (vgl. meine Ansicht hierüber in Wien. Entom. Ztg. 1890, pag. 316). 2. Diese bildet sich in der Seidenraupe ein „Bett", welches nicht aus angehäuftem Fett und Muskelfasern, sondern aus einer Erweiterung oder Schwellung der Trachee besteht. 3. Die Stigmenplatten der Larve sind geschlossen, wie es bei anderen *Musca*- und *Oestrus*-Larven der Fall ist. *J. Mik.*

Coleoptera.

Lövendal E. A. Phloeophthorus rhododactylus Mrsh. Biologiske Iagttagelser. (Entomol. Medd. 1890. 2 Bind, 5 Hefte. Separat.)

Eine sehr ausführliche Darstellung der ersten Stände obigen Borkenkäfers.

Lövendal E. A. Synonymistiske Bemaerkninger og Tillaeg til Tomici Danici. (Ebenda.)

Der Verfasser bespricht die Synonymie von *Lymantor sepicola* mit *Dryocoetes coryli*, ferner des *Tomicus elongatus* mit *austriacus* und theilt mit,

dass *Ernoporus Schreineri* Eichh. = *caucasicus* Lindem. Am Schlusse befindet sich noch eine Aufzählung von in Dänemark neuestens aufgefundenen Tomiciden.

Faust J. Beiträge zur Kenntniss der Coleopterenfauna Südwest-Sibiriens. (Öfversigt af Finska Vetensk.-Soc. Förhandl. 1890, Tom. XXXII, pag. 1—54. Separ.)

Enthält das Verzeichniss der auf einer Reise in dem Minusinskischen Kreise und dem angrenzenden Theil der Mongolei von den Herren K. Ehnberg und R. Hammerström gesammelten Curculioniden.

Im Anhange werden 44 neue Curculioniden beschrieben.

Frivaldszky Joannes. Coleoptera in expeditione D. Comitis Belae Széchenyi in China, praecipue boreali, a Dominis Gustavo Kreitner et Ludovico Lóczy anno 1879 collecta. (Természetrajzi Füzetek. 1889, Vol. XII, Pars IV, pag. 197—210.)

Enthält nebst der Aufzählung der auf dieser Reise gesammelten 109 Coleopteren-Arten eine grosse Anzahl von Neubeschreibungen, und zwar: *Sphaeridium chinense*, *Geotrupes corrugatus*, *Lethrus conformis*, *Hoplia vicina*, *Rhizocolax senescens*, *Popilia Lóczyi*, *chinensis*, *Pentodon patruelis*, *Cetonia Széchenyii*, *Anatolica planata*, *polita*, *gravidula*, *Lóczyi*, *suavis*, *Prosodes Kreitneri*, *Blaps lobnoriana Reitt. v. gobiensis*, *Trigonoscelis Kraatzi*, *Szechenyii*, *Platyope gobiensis*, *Pterocoma vittata*, *Reitteri*, *v. parvula*, *Lóczyi*, *obesa* und *Faustia siningensis*. *E. Reitter.*

Notiz.

Am 3. Jänner 1891 starb zu Mistek in Mähren im 84. Lebensjahre Herr Adolf Schwab.

Derselbe war daselbst Apotheker und befasste sich bis zu seinem Tode eifrig mit Entomologie und Ornithologie. Sein grosses Museum hat er vor wenigen Jahren an den Naturforschenden Verein in Brünn verkauft. Nach ihm führt eine Nachtschnecke (*Limax*) und mehrere Coleopteren ihren Namen. Er publicirte in den Verhandlungen des Zoologisch-Botanischen Vereines IV. eine Aufzählung der Vögel eines Theiles von Mähren und Schlesien; dann in den Verhandlungen des Naturforschenden Vereines in Brünn seine grösste Arbeit: Vogelfauna von Mistek und dessen weiterer Umgebung, letztere mit sehr eingehenden Beschreibungen. Von den Insecten sammelte er alle Ordnungen, bevorzugte aber die Coleopteren.

Er war der gefälligste und denkbar liebenswürdigste Mann, der gern von seinen reichen Vorräthen mit vollen Händen gab. Die Schulen in Mähren und Schlesien wurden seit mehr als 30 Jahren von ihm freigebig und kostenlos mit Naturalien versorgt. Der Edle ruhe sanft!

E. R.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Neue Blattwespen.

Beschrieben von **Fr. W. Konow** in Fürstenberg (Mecklenburg).

I. Eine neue Athalia aus Arabien.

Athalia Schweinfurthi n. sp. ♀ *Nigra, abdomine pedibusque luteis; abdominis segmento primo dorsali vaginaeque apice, coxis, trochanteribus, apice tibiarum nigris; tarsis concoloribus, luteo-annulatis; capitis facie, pronoto, mesopleuris longius griseo-pilosulis, mesonoto opaco-pubescente; capite pone oculos angustato; clypeo brevi, apice late et profunde emarginato; antennis crassiusculis, nigerrimis; alis flavescentibus, costa subcostaque et stigmate nigris. Long. 9 mm.*

Patria: Arabia.

Der berühmte Reisende Dr. Schweinfurth, dem zu Ehren ich obige Species benenne, hat ein bei Chibam gefangenes Exemplar von seiner Reise durch's Land Yemen zurückgebracht, das ich der Güte des Herrn Eugène Autran in Genf verdanke. Die Species sieht unserer *Athalia Rosae* L. var. *cordata* Lep. ähnlich, unterscheidet sich aber von allen europäischen Arten durch den ausgerandeten Kopfschild.

II. Neue Kaukasische Tenthrediniden.

Gen. Arge Schrnk.

1. A. auripennis n. sp. *Cyanea, cano-sericeo-pilosula; alis aureis, stigmate maxima parte nigro; capite pone oculos dilatato; antennis maris cylindricis, feminae fortius clavatis; nervo tr. cubitali 3° valde curvato. — Long. 9 mm.*

Patria: Dalmatia, Croatia, Caucasus.

Die gesättigt goldgelben Flügel zeichnen diese Species auffällig aus, die auf den ersten Blick für *A. ustulata* verkannt werden könnte. Sie unterscheidet sich aber von dieser sofort durch die ganz blauschwarzen Beine, durch den hinter den Augen stärker erweiterten Kopf, durch die gegen das Ende stärker

keulenförmig verdickten Fühler des ♀ und durch das fast ganz schwarze Flügelstigma. Die äusserste Spitze des letzteren bleibt gelb; und unter demselben liegt beim ♀ im äussersten Grunde der Radialzelle ein kleiner schwarzer Fleck. Beim ♂ ist dieser Fleck meist etwas grösser und bildet mit einem anderen, in der zweiten Cubitalzelle liegenden Fleck eine bindenartige Zeichnung.

Ein Männchen aus dem Araxes-Thal verdanke ich, wie die meisten der folgenden Species, meinem verehrten Freunde Herrn Edm. Reitter.

Die Art ist in meinem Kataloge zwischen *thoracica* und *Hartigi* einzuschieben.

2. A. annulata n. sp. ♀ *Nigro-coerulea, fusco-pilosula; capite pone oculos subdilatato: alis nigricantibus, sub stigmate parum obscurioribus; nervo tr. cubitali 3° valde curvato; tibiis posticis albidis, apice nigris, medio nigro annulatis. — Long. 8 mm.*

Patria: Caucasus.

Ein einzelnes Weibchen aus dem Araxes-Thal liegt mir vor. Die Species steht der *cyanella* Klg. nahe, ist aber durch den hinter den Augen deutlich erweiterten Kopf, durch die etwas helleren Flügel und durch die weissen Hinterschienen, welche in der Mitte einen schmalen schwärzlichen Ring zeigen, genugsam unterschieden. Dieselbe ist zwischen *crassa* und *thoracica* einzureihen.

Gen. Cyphona Dhlb.

1. C. albipennis n. sp. ♂ *Nigra, nitida; abdomine luteo, segmentis dorsalibus nigro-fasciatis; pedibus nigris, genibus, tibiis, tarsis testaceis; alis albidis; subcosta et stigmate fuscis, illo maximo, breviter ovato; capite pone oculos non angustato; clypeo brevi, apice subtruncato; antennis brevissimis, capitis latitudine vix longioribus. — Long. vix 5 mm.*

Patria: Caucasus.

Ein einzelnes Männchen ist im Araxes-Thal erbeutet worden. Die Art, welche durch die weissen Flügel sehr ausgezeichnet ist, hat im Katalog zwischen *furcata* und *geminata* ihre Stelle zu finden.

Gen. Athalia Leach.

1. A. dimidiata n. sp. *Nigra, nitida; abdomine — segmento primo et feminae vagina exceptis — ore, pedibus rufis; coxis, trochan-*

teribus, tibiarum posticarum apice, tarsis posterioribus nigris; illorum singulis articulis basi magis minusve rufis; coxis trochanteribusque posticis interdum maxima parte rufescentibus; antennis nigris, 11-articulatis; clypeo brevi, crassiusculo, rufo; mesonoto nitente, sparsim punctulato, fere glabro, pube parca et tenui vestito; alis nigricantibus. — Long. 4—5 mm.

Patria: Caucasus.

Obige Species ist bei Ordubad im Araxes-Thal gesammelt worden. Dieselbe ist gewissen Abänderungen der *A. rufoscutellata* Mocs. ausserordentlich ähnlich gefärbt, unterscheidet sich aber leicht durch schwarzes Pronotum und schwarze Flügelschuppen, durch das sehr sparsam behaarte, glänzende und stärker, aber weitläufiger punktulirte Mesonotum, und im weiblichen Geschlecht durch die gewöhnlich geformte Sägescheide. Bei *A. rufoscutellata* ist die Sägescheide nach der Spitze zu erweitert. Von *A. glabricollis* Thoms., welcher sie am nächsten steht, unterscheidet sich die Species durch geringere Grösse, stärker punktulirtes Mesonotum und andere Färbung. Männchen und Weibchen entsprechen einander vollkommen.

Gen. Poecilosoma Thoms.

1. P. luteola Klg. var. cingulata nov. v. ♀ *Nigra, abdominis segmentis intermediis rufis; antennarum apice subtus et pedibus anticis antice sordide rufatis; clypeo apice late emarginato. — Long. 8 mm.*

Patria: Caucasus.

Aus der Sammlung Sr. Excellenz des kaiserl. russ. wirkl. Staatsrathes Herrn E. Ballion besitze ich ein bei Novorossiisk erbeutetes weibliches Exemplar, das möglicher Weise einer besonderen Species angehört; denn bei *luteola* habe ich nie den Kopfschild so flach ausgerandet gesehen. Aber bei dem Fehlen anderer plastischer Merkmale, und da auch bei der echten *P. luteola* der Kopfschild nicht immer gleichmässig tief ausgeschnitten ist, so halte ich auch dies Exemplar für eine blosse Farbenvarietät, zu welcher die var. *analis* den Uebergang bildet. Die Stammform besitze ich noch aus dem Araxes-Thal.

Gen. Emphytus Klg.

1. E. geminus n. sp. *Niger, fusco-pilosulus, genibus tibiisque anticis antice testaceis; alarum stigmate basi albido, apice nigro; antennis gracilioribus, medio vix incrassatis, capitis et thoracis*

longitudinem aequantibus; vertice subconvexo, linea longitudinali impressa dimidiato; feminae vagina apicem versus attenuata. — Long. 6—7 mm.

Patria: Caucasus.

Gleichfalls aus dem Araxes-Thal. Die Species ist dem *E. didymus* Klg. sehr nahe verwandt, aber durch den getheilten Scheitel sicher specifisch verschieden. Bei *didymus* ist der Scheitel flach und wohl nie durch eine eingedrückte Längslinie halbirt.

Gen. Taxonus Htg.

I. T. Ballioni n. sp. ♀ *Niger; tegulis maxima parte, femoribus, tibiis, abdominis segmentis 2⁰—5⁰ rufis; labro, pronoti margine posteriore, stigmatis dimidio basali albidis; capite pone oculos subangustato, sincipite evidenter punctato, subopaco; clypeo apice profundissime exciso; antennis gracilibus, subfiliformibus, abdomine multo longioribus; mesonoto vix, scutello evidenter punctulatis; alis hyalinis, nervo 2⁰ tr. recurrente subinterstitiali. — Long. 8 mm.*

Patria: Russia merid.

Aus der Sammlung Sr. Excellenz des Herrn E. Ballion besitze ich ein einzelnes weibliches Exemplar und benenne dasselbe zu Ehren des verdienten Entomologen. Die Species steht dem *T. sticticus* Klg. sehr nahe, ist auch sehr ähnlich gefärbt, unterscheidet sich aber sicher specifisch durch die viel längeren und schlankeren Fühler, den viel tiefer ausgeschnittenen Kopfschild und die viel stärkere Punktirung des Oberkopfes und des Rückenschildchens, sowie durch geringere Grösse. Bei *T. sticticus* ist die feine Punktulirung des Oberkopfes kaum wahrnehmbar, und die ziemlich starken und etwas comprimirten Fühler sind kaum so lang als der Hinterleib.

Gen. Dolerus Jur.

I. D. nigriceps n. sp. *Niger, nitens; mesonoto cum alarum tegulis abdomineque rufis; extremis genibus anticis piceis: capite pone oculos non angustato: sulco temporali obsoleto; sincipite et mesonoto sparsim punctatis, punctorum intervallis politis, nitentibus; alis nigricantibus; abdominis dorso polito, subglabro.*

Masc.: scutellis et abdominis segmento primo dorsali nigris; antennis abdomine fere brevioribus, apicem versus attenuatis.

Femina: prothorace, mesopleuris maxima parte, alarum ossibus rufis, scutello magis minusve et postscutello nigris; antennis

abdomen longitudine aequantibus, medio subincrassatis, vagina basi nigra, apice non dilatata. — Long. 10—11 mm.

Patria: Caucasus.

Obige Species, die gleichfalls im Araxes-Thal entdeckt wurde, ist in meinem Katalog vor *D. tremulus* Klg. einzuordnen. Das Weibchen ist dem *D. uliginosus* Klg. fast gleich gefärbt, unterscheidet sich aber durch viel weitläufiger punktirten und glänzenden Oberkopf und Mesonotum, sowie durch die schmächtigere Sägescheide. Der Kopf ist bei beiden Geschlechtern hinter den Augen ein wenig schmäler als vorn quer über denselben, aber nie so verschmälert wie bei *D. madidus* Klg. Beim Weibchen von *D. Schulthessi*, das gleichfalls einen ziemlich glänzenden Oberkopf hat, ist doch das Mesonotum viel dichter und feiner punktirt; auch sind die Mesopleuren grösstentheils und das erste Hinterleibsegment schwarz. Uebrigens kommt *D. Schulthessi* auch bei Saratow in Russland und wahrscheinlich auch im Kaukasus vor.

2. D. ciliatus n. sp. ♂ *Niger, cano-pubescens; pectore sat longe et dense griseo-villoso; alis nigricantibus, pube densa obtectis, postice longius ciliatis; capite pone oculos vix angustato; sincipite dense punctato, temporibus sulcatis; antennis truncum longitudine aequantibus; abdominis dorso subrugoso-punctulato et rude pubescente. — Long. 6·5 mm.*

Patria: Russia.

Aus der Sammlung des Herrn E. Ballion liegt mir ein einzelnes bei Sarepta gefangenes Männchen vor, das irgend einer bekannten Species nicht zugerechnet werden kann, und das durch die Ciliirung der Flügel ausserordentlich ausgezeichnet ist. Im Vorderflügel ist die zweite Cubitalzelle verhältnissmässig kurz; die hintere Cubitalquerader liegt noch vor der Einmündung der Radialquerader. Die Stellung der Species im System ist ohne Kenntniss des ♀ nicht sicher zu bestimmen. Wahrscheinlich ist sie hinter *sanguinicollis* Klg. einzuordnen.

Gen. Sciopteryx Steph.

I. Sc. laeta n. sp. ♀ *Nigra, laete e viridi albo-variegata; ore, oculorum orbitis (postice interruptis), facie infra, antennis, pronoti marginibus, tegulis, meso- et metapleurorum maculis, abdominis lateribus et segmentorum abdominalium marginibus (poste-*

riorum latioribus), vaginae basi, pedibus viridi-albidis; illis postice late nigro cittatis; capite et mesonoto punctatis, subaeneo-micantibus; capite subquadrato; vertice crasso, sulcis medio magis impressis, postice vix divergentibus; clypeo subdeplanato, albo, basi lineatim nigrato, apice late et leniter emarginato, angulis subdentiformibus; antennis thoracem longitudine subaequantibus, apicem versus subtus albidis, articulis 7° et 8° quadratis; alis subhyalinis, nervis fuscis, stigmate basi fusco, apice viridi-testaceo. — Long. 8 mm.

Patria: Caucasus.

Aus dem Araxes-Thal. Möglicherweise gehört dies Weibchen zu jenem Männchen, das André unter dem Namen *Sc. levantina* beschrieben hat. Wenn dieser Annahme auch die Angabe: „thorax grossièrement et rugueusement pontué" zu widersprechen scheint, so deutet doch die Färbung der Beine und des Stigma darauf hin. Da aber die Angabe irgendwelcher anderer plastischer Merkmale, besonders jede Andeutung über die in dieser Gattung so wichtige Form des Clypeus fehlt, so ist eine Entscheidung unmöglich; und ich stellte deswegen die Art vorläufig als nov. sp. auf.

Auch Herr Al. de Jakowlew hat eine angebliche *Sciopteryx virescens* aus Central-Asien aufgestellt, die möglicher Weise in Frage kommen könnte. Doch gehört dieselbe wahrscheinlich überhaupt nicht dieser Gattung an.

Gen. Tenthredopsis Costa.

I. T. nigella n. sp. ♀ *Nigra; labro, tegulis maxima parte, stigmatis basi albis; femoribus, tibiis, abdominis segmentis dorsalibus 3°—8° rufis, illis linea tenui interrupta dorsali et utrobique secundum ventrem rufum vitta nigra notatis; extremis genibus posticis nigricantibus; capite pone oculos subangustato; clypeo nigro, apice late subemarginato; vertice longitudine sua vix latiore; antennis nigris, medio subincrassatis, abdomine vix longioribus; alarum nervo tr. radiali non interstitiali. — Long. 7·5 mm.*

Patria: Caucasus.

Die Species steht der *T. ornatrix* und *festiva* nahe und stammt gleichfalls aus dem Araxes-Thal. An dem schwarzen Clypeus, Pronotum und Schildchen ist sie leicht zu erkennen.

Gen. Macrophya Dhlbm.

I. M. prasinipes n. sp. ♀ *Nigra, cano-sericeo-pubescens; ore, pronoti limbo, tegulis, segmentorum abdominalium marginibus,*

pedibus prasino-albidis; illorum femoribus omnibus et tibiis anticis postice nigro-vittatis; tibiarum posteriorum apice tarsisque et apice mandibularum nigris; coxarum lata vitta et apice albis; capite et mesonoto punctatis; subnitentibus; capite pone oculos angustato; vertice et temporibus postice marginatis; hoc postice linea alba medio interrupta ornato; clypeo apicem versus attenuato, apice late emarginato; antennis tenuibus, abdomine multo brevioribus, ante apicem parum incrassatis; alis leniter nigrescentibus; nervis et stigmate nigris, illo basi albido; cellula lanceolata nervo tr. humerali brevi dimidiata; abdomine vix conspicue densissime punctulato, subnitente. — Long. 9 mm.

Patria: *Caucasus.*

Diese gleichfalls aus dem Araxes-Thal stammende Species ist durch das zweifarbige Stigma sehr ausgezeichnet und im Katalog hinter *albicincta* Schrnk. einzuordnen.

Gen. Allantus Jur.

1. A. lautus n. sp. *Niger; ore pronoti angulis, tegulis, scutellis, segmenti primi abdominalis maxima parte luteo-albidis; antennis pedibusque et abdominis dimidio apicali luteis; tibiarum posticarum apice et tarsis magis minusve rufatis; alis cum stigmate luteis, apice subinfuscatis; capite et mesonoto sublaevibus, vix punctulatis, nitentibus; capite pone oculos dilatato; vertice subtrapeziformi; antennis abdomine brevioribus; scutello subplano, longitudine sua parum latiore. — Mas feminae fere concolor, sed coxarum basi et femorum posticorum latere posteriore nigris. Feminae coxis omnibus et femoribus posticis fere totis nigris; femoribus anterioribus subtus nigro-vittatis. — Long. 10 mm.*

Patria: Caucasus.

Diese schöne Species, die auch aus dem Araxes-Thal stammt, ist dem *A. annulatus* Klg. einerseits und dem *A. pallicornis* F. andererseits nahe verwandt, von ersterem sogleich an den ganz hellen Flügelschuppen, von beiden an dem scharf abgeschnittenen gelben Hinterleibsende, der geringeren Grösse und dem fast glatten und glänzenden Kopf und Mesonotum kenntlich. Die Trennungslinie zwischen der schwarzen und gelben Farbe des Hinterleibes liegt in der Mitte des vierten Segmentes. Die Species ist zwischen *A. meridianus* und *pallicornis* einzureihen.

Gen. Tenthredo L.

1. T. amurensis n. sp. ♀ *Nigra, pedibus anterioribus antice magis minusve albido-testaceis; ore, antennarum articulis 3 ultimis, macula laterali primi segmenti abdominalis albis; capite pone oculos lato, fere dilatato; vertice subquadrato, punctato; antennis abdomine subbrevioribus; mesonoto medio opaco, lobis lateralibus punctulatis, subnitentibus; alis basi subhyalinis, dimidio apicali fuscis, nervis et stigmate nigris; vagina crassa, scabro-setosa. — Long. 16 mm.*

Habitat ad Amur flumen.

Ein Weibchen vom Amur liegt mir vor, das unserer *bipunctula* Klg. ausserordentlich ähnlich gefärbt und nahe verwandt ist. Nur fehlt der weisse Metapleuralfleck, und der Mund ist ganz weiss.

2. T. sobrina Eversm. ♂. Eversmann hat nur das Weibchen beschrieben, ohne den Unterschied von *T. coryli* Pz. hervorzuheben. Die *T. sobrina* steht der *coryli* sehr nahe; doch ist der Kopf hinter den Augen beim ♀ ein wenig erweitert und der Scheitel ist viel länger, nur um die Hälfte breiter als lang (bei *coryli* doppelt so breit). In der Sammlung Sr. Exc. des Herrn E. Ballion in Novorossiisk fand ich das Männchen, das gleichfalls dem *coryli*-♂ ähnlich gefärbt ist: grünlichgelb sind der Mund mit Ausnahme der Mandibelnspitze, die Spitze der Fühler an der Unterseite, manchmal die letzten Fühlerglieder ganz, das untere Ende der Schläfen bis über die Augenmitte, die Brust mit dem grössten Theile der Brustseiten, der Hinterleib und die Beine. Ein kleinerer oder grösserer Fleck am Grunde des Hinterleibsrückens auf dem ersten oder auf den beiden ersten Segmenten und ein schmälerer oder breiterer Längsstreif auf der Hinterseite der Hinterbeine, der mitunter auch an den Mittelbeinen angedeutet ist, sind schwarz. Der specifische Unterschied liegt auch hier in der Form und Sculptur des Scheitels. Dieser ist nur um die Hälfte breiter als lang, gewölbt und deutlich punktirt, bei *coryli* dagegen flach und kaum wahrnehmbar punktulirt.

Ein falscher und ein echter Sthenarus (Capsidae).

Von **O. M. Reuter** in Helsingfors (Finnland).

I.

In der Revue d'Entomologie, 1888, VII, pag. 366 hat Dr. Puton eine auf *Viscum* in Frankreich lebende Capside unter dem Namen *Sthenarus visci* beschrieben. Dr. Puton hat mir einige Exemplare dieser eigenthümlichen Art gütigst mitgetheilt. Schon der ganze Habitus weicht von dem der *Sthenarus*-Arten auffällig ab. Eine genaue Untersuchung hebt unter Anderem folgende Unterschiede hervor: der Kopf ist viel breiter, die Wangen sind viel höher, die Fühler am äussersten Ende der Augen eingelenkt, der Cuneus ist viel stärker abschüssig, das Genitalsegment des Männchens klein, die Schuppen des Körpers sind länger und endlich die Arolien der Klauen gross, frei und am Ende convergirend.

Die Structur der Arolien ist, wie ich gefunden habe, für die Capsiden von grosser systematischer Bedeutung. In dieser Hinsicht weicht *Sthenarus visci* nicht nur von den übrigen *Sthenarus*-Arten, sondern überhaupt von allen Plagiognatharien ab, mit welchen er auch keine habituelle Aehnlichkeit bietet. Dagegen stimmt er in der Arolien-Construction mit den Cyllocorarien und Laboparien überein. Der ganze allgemeine Habitus aber ist von den Cyllocorarien sehr verschieden; *Sthenarus visci* ist auch schon beim ersten Anblicke durch die punktirten Schienen und den sehr starken Zellhaken der Flügel von den Cyllocorarien zu unterscheiden. Von den Laboparien aber weicht er durch den starken Zellhaken, den convexen Vorderbrust-Xyphus und das kleine Genitalsegment des Männchens ab. Nach meiner Ansicht bildet er darum nicht nur eine eigene Gattung, sondern ist auch der Typus einer besonderen Division in der Nähe der *Laboparia*.

Ich lasse hier die Beschreibung dieser beiden folgen:

Divisio **Hypseloecaria** m.

Capite subverticali, genis altis; oculis orbita interiore apicem versus divergentibus; rostro versus apicem sensim acuminato; pronoto lateribus obtusis, strictura apicali destituto; hemielytris formae macropterae cuneo discreto, membrana biareolata; alis areola hamo distincto; xypho prostethii convexius-

culo; coxis posticis ab epipleuris hemielytrorum sat longe remotis; tibiis saltem posterioribus punctatis; tarsis posticis articulo tertio secundo paullo longiore, versus apicem leviter incrassato, aroliis magnis, liberis, apice conniventibus; segmento maris genitali parvulo, apertura genitali sat parva.

Genus **Hypseloecus** m.

Corpus feminae breviusculum, maris oblongum, squamis facile divellendis tectum; capite verticis margine tenui acuto, fronte perpendiculariter declivi, clypeo depresso ne minime quidem prominente; antennis articulo primo apicem clypei haud superante, secundo maris quam feminae longiore et crassiore; cuneo incisura basali valde profunda, fractura in femina fortiter declivi.

Hypseloecus visci Puton, (m.).
(Sthenarus id. Put.)

Piceo-niger, sat nitidus, superne squamis cupreis, inferne squamis albis tectus; capite utrinque ad margines interiores oculorum, ima basi margineque apicali corii, marginibus omnibus cunei, articulo primo et secundo antennarum, rostro femoribusque rufo-ferrugineis, antennarum articulo primo extrema basi secundoque apicem versus nigris, ima basi secundi et tertii alba, tibiis tarsisque testaceis, illis saltem posterioribus spinulis nigris e punctis nigro-fuscis nascentibus, tarsis articulo ultimo fere toto nigricante; membrana nigricante, lineola juxta partem apicalem marginis interioris cunei, venis fasciaque discoidali hic illic interrupta albicantibus; coxis anticis maris, basi excepta, anterioribus feminae orificiisque, metastethii albidis. Long. ♂ $3^1/_2$, ♀ 3 *mm.*

II.

Mulsant und Rey haben in ihren Opuscules entomologiques, pag. 130 (1852) einen *Capsus bicolor* aus Südfrankreich beschrieben. Diese Art ist den meisten Autoren unbekannt geblieben, bis sie endlich wieder von Puton unfern Avignon, und zwar auf *Quercus Cerris,* wie auch in Spanien bei Alsacar von Bolivar entdeckt wurde. Dr. Puton hat sie in seinem Catalogue des Hémiptères de la faune paléarctique in die Gattung *Halticus* Hahn eingereiht.

In meiner Sammlung stehen Exemplare sowohl aus Avignon, als aus Alsacar und ich habe diese einer genauen Untersuchung

unterworfen, da es mir sehr zweifelhaft erschien, dass eine *Halticus*-Art die Bäume bewohnen sollte! Sehr bald konnte ich auch constatiren, dass diese angebliche *Halticus*-Art von den echten *Halticus* weit verschieden und dass wahrscheinlich nur eine oberflächliche Farbenähnlichkeit mit *H. luteicollis* Panz. Herrn Dr. Puton veranlasst hatte, sie als einen *Halticus* zu betrachten.

Der Kopf ist ziemlich klein, von der Seite gesehen fast ebenso lang wie hoch, die Scheitel viel schmäler als bei *Halticus*, die Augen decken nicht die Vorderecken des Pronotum und reichen bis über die Mitte der Wangen hinab, die Schnabelscheide ist fein, gerade und reicht bis zum Ende der Mittelhüften, die Fühler sind von gewöhnlicher Länge und ihr zweites Glied bedeutend kürzer als der Hinterrand des Vorderrückens, das erste reicht bis zur Spitze des Clypeus; die Hinterbeine sind keine solchen Sprungbeine wie bei *Halticus*, die Schienen zum Theile punktirt; die Flügelzelle besitzt einen deutlichen Haken und die Arolien der Klauen sind mit denselben verwachsen.

Diese Art gehört somit zu den Plagiognatharien und alle ihre generischen Charaktere stimmen mit denen der Gattung *Sthenarus* Fieb. m. (Hem. Gymn. Eur. I, pag. 42) vollkommen überein. Die Arten dieser Gattung leben sämmtlich auf Bäumen, *Sth. ocularis* M. et R. auf *Quercus*, wie auch *Sth. bicolor*.

Letzterer ist durch folgende Charaktere von den übrigen leicht zu unterscheiden:

Sthenarus bicolor M. et R.
(*Capsus* M. et R., *Halticus* Put.).

Niger, nitidus capite, rostro, antennis, parte apicali pronoti pedibusque luteis, clypeo, articulis primo et ultimo rostri, articulis ultimis antennarum apiceque tarsorum nigropiceis; tibiis spinulis nigris ad partem e punctis fuscis nascentibus; antennis articulo secundo latitudine basali pronoti fere $^1/_3$ breviore; pronoto hemielytrisque sublaevibus. Long. 2—$2^2/_3$ *mm*.

An pubescentia detrita vel nulla?

Rechtfertigung.

Von Dr. L. v. Heyden.

In der Wien. Entom. Ztg., 1890, pag. 266, beschuldigt mich Herr Fauvel, ich hätte einen Artikel in dieser Zeitschrift, 1890, pag. 131, „Europäisch-nordamerikanische Coleopteren-Synonyma“ als Extract seiner Besprechung derselben Arbeit von Hamilton in der in Caën erschienenen Revue d'Entomologie, Caën 1889 (nicht 1890, wie es Wien. Entom. Ztg. 1890, pag. 266 heisst) gegeben. Nichts lag mir ferner, als ein Plagiat zu geben. Ich hatte die Arbeit des Herrn Fauvel aus dem Gedächtnisse verloren und meine Besprechung nach der von Herrn Hamilton mir direct zugeschickten Arbeit selbständig angefertigt, weil ich dachte, sie könne auch für nichtamerikanische Entomologen von Interesse sein.

Uebrigens ist mein Auszug keine Besprechung des Hamilton-Katalogs aus den Transact. Amer. Entom. Soc., March 1889, den Herr Fauvel bespricht, sondern ich besprach in der Wien. Entom. Ztg., wie ich in meiner Arbeit angab, eine Veröffentlichung Hamilton's in der in Brooklyn in Amerika erscheinenden Entomologica Americana, Vol. VI, Nr. 3, March 1890.

Ich gebe hier die Titel beider Hamilton-Arbeiten:

1. Das von Fauvel besprochene Werk heisst: Catalogue of the Coleoptera common to North America, Northern Asia and Europe. Philadelphia 1889 (Extr. Trans. Am. Entom. Soc., XVI, March 1889), pag. 88—174.

2. Das von mir besprochene Werk: Proposed Corrections of specific names to harmonize Mr. Henshaw's Catalogue of the North American coleoptera, with the generally accepted European nomenclature, with relation to the species common to the two continents (Entomologica Americana, Vol. VI, Nr. 3, Brooklyn, March 1890), pag. 41—44.

Herr Fauvel irrt also, wenn er annimmt, ich habe ein „Extract“ aus seiner Arbeit gegeben. *)

*) Eben schreibt mir Fauvel, er habe nicht sagen wollen, dass ich das Plagiat begangen; er habe wohl gesehen, dass meine Besprechung aus Hamilton's Arbeit entnommen ist; dieser aber und nicht ich, habe die Notizen gegeben, ohne dabei zu erwähnen, dass sie von Fauvel herstammen.

Meloiden-Studien.

Von **Karl Escherich** in Regensburg.

II. Theil.*)

7. **Zonabris Korbi** n. sp.

Elongata, convexiuscula, nigra obscura, nigro-hirtula; capite thoraceque dense et profunde punctatis, fronte medio rufo-punctata; antennis articulo 1° brevi, 2° minimo; 3° longo, duplo longiore articulo 4; 4°, 5, 6 longitudine aequali, 7, 8, 9, 10 paulo brevioribus, ultimo ovato, dulpo longiore articulo 10; thorace latitudine paulo longiore antice angustato, basi apice duplo latiore; elytris longis rufis, dense punctulato-coriaceis, apice subrotundato tenui margine, maculis 5, nigris: 2, 2, 1. — Long. 18 *mm.*

Patria: Cuença (Castilien).

Mit *Amori* Graëll, von welcher ich durch Herrn Major v. Heyden ein vom Autor selbst stammendes Exemplar vor mir hatte, sehr nahe verwandt und sicher eine durch irgend welche Einflüsse umgebildete Form davon. Es ist nämlich Alles wie bei *Amori*, nur ist die Gestalt etwas kleiner, die Färbung der Flügeldecken braunroth, die Fühler sind bedeutend schlanker und nur schwach gegen die Spitze stärker werdend (sämmtliche Glieder sind länger als dick, während bei *Amori* das 10. und 11. Glied etwas dicker als lang ist). Endlich weicht noch der Thorax sowohl in Form als in Sculptur von *Amori* ab. Dieser ist nämlich bedeutend kleiner und stark nach vorn verengt, so dass er fast das Aussehen eines Dreiecks hat. Die Scheibe ist ziemlich eben, nur im vorderen Drittel ein wenig eingeschnürt; nicht sehr dicht punktirt. Die Zwischenräume zwischen den einzelnen Punkten sind grösser als diese, während bei *Amori* die kleineren Punkte so nahe aneinander stehen, dass man kaum einen Zwischenraum unterscheiden kann.

Max Korb brachte eine grosse Anzahl Exemplare dieser Form von Cuença mit.

8. **Zonitis analis** Ab. (Toul. 80. 256), von der mir die Type vorlag, ist als Var. zu *praeusta* zu stellen. Die gekielte Stirne findet sich auch bei der typischen *praeusta*.

*) I. cfr. Wien. Ent. Ztg. 1890, pag. 23.

9. **Z. seminigra** Rttr. ist identisch mit dem von Abeille als *gibbicollis* beschriebenen Thier. Auch hier hatte ich durch Abeille's Güte die Type vor mir.

10. **Z. rubricollis** Ab. = *ruficollis* Friv. (Berl. Ent. Ztschr. 18, 77, 432.)

11. **Z. terminata** Ab. ist eine unentwickelte Form von *auricoma* m.

12. **Z. auricoma** m. n. sp. Da ich eben eine Monographie der Zonitis bearbeite, so werde ich die ausführliche Beschreibung dieser hübschen constanten Art erst dort bringen. Um aber Verwechslungen vorzubeugen, will ich schon hier einige Anhaltspunkte geben. Sie erinnert ein wenig an *4-punctata* und wurde mir schon vielfach als solche zugesandt. Sie ist jedoch leicht zu erkennen durch ihre sehr lange, schmale, parallele Gestalt, die sehr dichte Behaarung, die constante Flügeldeckenzeichnung (jede Flügeldecke besitzt 3 schwarze ovale Makeln, die 1. vor der Mitte, die 2. nach dieser und die 3. an der Spitze) und endlich durch den breiteren, nach vorn nicht verengten Halsschild und die dichte, grobe Punktur desselben.

v. Frivaldszky erhielt einige Stücke aus Ungarn; v. Kraatz einige aus Syrien; v. Heyden 1 Stück aus Egypten.

13. **Z. anatolica** Friv. gehört wegen des beilförmig erweiterten Tasterendgliedes und des gerandeten Flügeldeckenrandes (cfr. Soc. ent. V, Nr. 14) in die Gattung *Stenodera* Esch.

14. **Stenodera 5-maculata** Suff. gehört wegen des langen äusseren Maxillarastes zu *Nemognatha*.

15. Im Folgenden gebe ich eine Zusammenstellung über die mit *Zonitis* verwandten Gattungen als Berichtigung zu der Bearbeitung dieser im Marseul-Katalog.

Stenodera Esch. (= *Megatrachelus* Mot.)

1. caucasica Pal. Muls. 113.	Cauc. Srb.
v. crocata Ab. Toul. 18. 80. 253.	Syr.
2. sibirica Tausch. Mos. Mém. 12. 162.	Sib.
3. puncticollis Chev. Muls. 115.	Mesop.
4. anatolica Friv. Termes. 18. 84. 1.	Natol.
5. impressicollis Motsch. Bull. Mos. 72.	Syria, Sicil.

Zonitides oculifera Ab. Toul. 18. 80. 253.
Zonitis bipunctata Chev. A. Fr. 18. 82. 5.
„ Chevrolati Rag. Sic. 1. 251.

Megatrachelus Ab. (nec. Motsch.)*)

1. polita Gebl. Muls. 111. Sib.

Leptopalpus Guér. Muls. 127.

1. rostratus F. Muls. 128. E. Sic.

Nemognatha Illig.

1. chrysomelina F. Muls. 131. Rs.
   v. nigripes Suff. Muls. 130. Fr. E.
   v. gemina Suff. Stett. 53. 235. Egypt.
2. sibirica Gbl. B. Mos. 18. 33. 290. Sib.
3. 5-maculata Suffr. l. c. Egypt.
4. nigritarsis Stierl. Ab. 16. 20. Casp.
5. flavicornis Stierl. l. c. Casp.

16. **Zonitis funeraria** Fairm. (A. Fr. 1883. 142) (= *Friwaldszkyi* m. i. l.) ist nur eine schwarze Form von *fulvipennis* Fab., ohne dass bis jetzt Zwischenformen bekannt wären. Ich kann mir dieses Verhalten nur folgendermassen erklären: Die braunschwarze Farbe der *fulvipennis* wird gebildet durch eine schwarze obere und gelbbraune untere Chitinschichte. So lange nun die obere Schichte so dünn ist, dass die gelbe Farbe der unteren Schichte noch durchdringen kann, so haben wir ein Gemisch von Gelb und Schwarz, das der typischen *fulvipennis* eigen ist. Wird aber die obere Schichte (durch besonders starke Absonderung der Hypodermiszellen) dicker, wodurch auch die Pigmentkörnchen zahlreicher werden, so kann das Gelb der unteren Schichte nicht mehr durchdringen und wir sehen dann nur die reine schwarze Farbe der oberen Schichte. Diese allerdings grossentheils hypothetische Erklärung bedarf natürlich noch der Bestätigung. Meine Untersuchungen erstreckten sich nur auf ältere, eingetrocknete Exemplare und ich konnte deshalb zu keinem bestimmten Resultate kommen, obwohl ich ganz gute Anhaltspunkte bekam. Jedoch Flügeldeckendurchschnitte an frischen, womöglich noch im Puppenzustande befindlichen Exemplaren würden sicherlich eine bestimmte Erklärung ermöglichen.

*) cfr. Soc. Ent. V, Nr. 14.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

XL.*)

310. Im „Coléoptérologiste", I, 1891, pag. 50, spricht Herr J. Croissandeau über Priorität und führt schliesslich mehrere Beispiele an, welche es zweifelhaft erscheinen lassen sollen, wie in solchen Fällen die Priorität festgestellt werden solle. Sein erstes Beispiel betrifft *Cephennium latum* Motsch., das angeblich lange gut gekannt und in die Sammlungen durch Saulcy verbreitet wurde. Er wirft mir vor, in dieser Deutung abgewichen zu sein. Ich hatte dazu aber durchwegs die besten Gründe, und zwar: 1. Saulcy hat sein *Cephennium latum* wohl in die Sammlungen verbreitet, aber niemals beschrieben. Bei der Namengebung dieses Cephenniums hat derselbe auch nicht daran gedacht, seine auf die Motschulsky'sche Art aus Krain zu beziehen, da er dabei als Autor genannt wurde und von der Existenz einer gleichnamigen Art aus Krain keine Kenntniss hatte. 2. Nachdem in Krain bisher blos *Ceph. fulvum* Schm. als einzige Art existirt, welches auf die kurze Motschulsky'sche Beschreibung passt, so war es von mir ganz gerechtfertigt, diese Art als Synonym zu *latum* Motsch. zu stellen, zumal auch Schaum die Existenz der Motschulsky-schen Beschreibung entgangen ist, oder sie doch ignorirt hat. 3. Nachdem das Saulcy'sche *Cephennium latum* aus Italien wohl gekannt, aber niemals beschrieben wurde, so war es doch ganz natürlich, dass ich diesen Namen, wegen des gleichnamigen Motschulsky'schen, der sich ja auf eine andere Species bezog, nicht conservirt, sondern dafür einen anderen Namen: *apicale* m. eingeführt habe. — An diesem Vorgange ist gar nicht zu rühren; es war der allein richtige, und wo hier eine Inconsequenz oder etwas Unrichtiges vorhanden, ist mir ganz unerfindlich geblieben.

311. Ebenda, pag. 51, theilt derselbe Autor mit, dass Herr Ch. Brisout das *Cephennium majus* Reitt. als Synonym zu *laticolle* Aubé gestellt und das *Ceph. laticolle* Reitt. (non Aubé) in *Reitteri* umgetauft hat. Dabei wird besonders hervorgehoben, dass das *Ceph. Reitteri* aber von Brisout nirgends beschrieben wurde. Herr Croissandeau ist da in einem

*) XXXIX. siehe Wien. Ent. Ztg. 1890, pag. 264.

Irrthume; das fragliche *Cephennium* ist eben von mir (als *laticolle)* beschrieben, weshalb sich das auch Brisout ersparen konnte. Diesen allgemein eingebürgerten Gebrauch scheint Herr Croissandeau noch gar nicht zu kennen.

Wenn Herr Croissandeau meint, dass *Ceph. laticolle* Reitt. und *majus* Reitt. = *laticolle* Aubé, so ist das ein grosser Irrthum. Ich will nicht entscheiden, welche Art mit *laticolle* Aubé zu vereinigen ist, ob *majus*, wie Brisout will, oder *laticolle* Reitt., wie Croissandeau angibt; jedoch *majus* Reitt. ist eine grosse Art aus Krain, *laticolle* Reitt. eine viel kleinere aus den Karpathen.

312. Ebenda, pag. 52, wird *Cephennium punctipenne* Fauvel als Synonym zu *thoracicum* Müller gezogen. Auch dieser Vorgang scheint mir nicht richtig zu sein. Die erstere Art ist gedrungener gebaut mit kürzeren Fühlern.

313. Ebenda, pag. 52, schreibt Herr Croissandeau eine lange Epistel über *Cephennium nicaense* und *maritimum*, die theils Wahres, theils Unrichtiges enthält. Ich habe bisher nur 2 Individuen des echten *C. nicaense* gesehen, die durch ihre Grösse und erloschene Punktur von dem kleineren und gröber punktirten *C. maritimum* Reitt. abweichen. Was derselbe am Schlusse dieser Epistel folgert, ist ebenso unlogisch als unrichtig. Es ist aus obigen Gründen absolut unstatthaft, *C. maritimum* mit *nicaense* zu verbinden, umsomehr, als Herr Croissandeau für die kleinere, stärker punktirte Form, also für *maritimum* m. von St. Martin, den Namen *C. lantosquense* einzuschmuggeln sucht. Ich bin ganz erstaunt über die Art, in welcher das *C. maritimum* in *nicaense* überzuführen gesucht wird, um dafür einem anderen Namen Platz zu machen.

314. Ebenda wird, pag. 54, das *Ceph. aglenum* m., ohne Augen, aus Norditalien, als unreifes *delicatulum*, das kleine Augen besitzt, erklärt, was mir sehr unwahrscheinlich vorkommt. Um ein sicheres Urtheil in einer so schwierigen Gattung wie *Cephennium* abgeben zu können, muss man das Auge an minder schwierigen, sich ähnlichen Arten lange Zeit geübt haben.

315. Ebenda, pag. 54—55, werden einige neue Cephennien beschrieben, wobei auch das *C. lantosquense*, welches, wie ich sub Nr. 313 sagte, ein einfaches Synonym ist von *maritimum*. Leider ist dabei nirgends die wichtigste Angabe, nämlich die

Grössenangabe erbracht worden, sondern nur „klein“, und „sehr klein“ gesagt. Dass dadurch die Vorstellung nicht an Klarheit gewonnen hat, ist selbstverständlich. Diese Angabe war hier umso unerlässlicher, als gerade die Cephennien sehr kleine Arten sind, die in der Grösse in kaum wahrnehmbarer Weise variiren und schon die abweichende Grösse Anhaltspunkte für deren Erkennung zu geben vermag. Würde Herr Croissandeau an diesem Glauben festhalten, so hätte er nicht in *Ceph. maritimum* ein kleines *nicaense* sehen können.

Das *Cephennium dubium* Croiss., von dem man gar nicht ahnt, in welche Abtheilung es zu stellen ist, wird aus dem Kaukasus, den österreichischen Alpen und aus der Schweiz beschrieben. Da liegt ganz bestimmt ein Irrthum oder eine Verkennung vor. Es gibt gar keine *Cephennium*-Art, die eine ähnliche Verbreitung hätte, und wenn es wirklich eine solche Art gäbe, so wäre sie ja schon eben wegen ihrer grossen Verbreitung entsprechend häufig gesammelt, beobachtet und erkannt worden. Es ist dies sicher eine Mischart, auf die ich hiermit aufmerksam mache.

316. *Poecilus janthinipennis* Solsky erhielt ich in Anzahl aus Taschkent. Diese Art wurde nach einem schwarzen Exemplar beschrieben, bei dem nur die Flügeldecken blau gefärbt waren. Diese Form ist aber nur eine sehr seltene Varietät dieser Art; gewöhnlich ist die ganze Oberseite schön dunkelblau, selten grünlich.

Berichtigung.

Von **J. Faust.**

Herr Edmund Reitter, welchem ich in der Stettiner Entomologischen Zeitung, 1890, pag. 250, die Rüsselkäfergattung *Reitteria* widmete, macht mich darauf aufmerksam, dass dieser Name bereits an eine von Leder aufgestellte Gattung vergeben ist. In Folge dessen ändere ich meine *Reitteria* in **Edmundia** um.

Libau, 13. Februar 1891.

Dipterologische Miscellen.

Von Prof. **Josef Mik** in Wien.

XVIII.*)

89. Sowohl in Marschall's Nomenclator (1873, pag. 322) als auch in Scudder's Universal-Index (1882, pag. 38) wird zur Tabaniden-Gattung *Bellardia* Rond. die Jahreszahl 1864 gesetzt, während diese Gattung von Rondani im Jahre 1863 im Archivio per la Zoologia, Modena, Tom. III, pag. 81 aufgestellt und veröffentlicht worden ist. Auch Mns. Bigot citirt in den Annal. Soc. Ent. Fr. 1880, Sér. V, Tom. 10, pag. 376 bei der genannten Gattung das Jahr 1864 und macht darauf aufmerksam, dass der Name *Bellardia* bereits im Jahre 1863 von Rob. Desvoidy an eine Musciden-Gattung vergeben ward. Ueber letztere vergleiche man meine Ansicht, welche ich in den Verhandl. der k. k. Zoolog.-Botan. Gesellsch., Wien 1883, pag. 256, ausgesprochen habe: *Bellardia* R. Desv. wird kaum in Betracht zu ziehen sein, weil sie mit der Gattung *Onesia* R. Desv. zusammenfallen dürfte. — In Betreff der Tabaniden-Gattung *Bellardia* Rond. (mit der Type *Tabanus albonotatus* Bellardi), welche sich von *Tabanus* durch die geschlossene und gestielte erste Hinterrandzelle unterscheidet, sei erwähnt, dass dieselbe von Mns. Bigot in seiner Tabelle (l. c.) der Tabaniden-Genera aufgenommen, später aber (Ann. Soc. Ent. Fr. 1881, pag. 372) mit der Gattung *Tabanus* vereinigt wurde. In neuester Zeit (in Nouvelles Archives du Museum. Coll. Pavie) publicirte derselbe Autor eine *Bellardia nigrotecta* aus Hinter-Indien, woraus hervorgeht, dass er die Gattung *Bellardia* Rond. doch wieder für berechtigt hält.

90. Herr Prof. P. Stein hat in den Entom. Nachricht., 1888, pag. 376, *Hylemyia penicillaris* Rond. und *tibiaria* Rond. für identisch erklärt, die beiden Arten aber in derselben Zeitschrift, Jahrg. 1890, pag. 298 wieder auseinander gehalten und daselbst auch die Synonymie hierzu angegeben. So dankenswerth seine Mittheilungen über diese Arten sind, so möchte

*) XVII. siehe Wien. Entom. Ztg. 1891, pag. 1.

ich doch ein kleines Bedenken gegen die vorgebrachte Synonymie erheben. Nach Prof. Stein lautet dieselbe:

1. *Hylemyia criniventris* Zett.
   Syn.: *H. tibiaria* Rond.
2. *Hylemyia penicillaris* Rond.
   Syn.: *Aricia criniventris* Zett.
   Hylemyia cinerella Schin. (Meig.?)

Diese Synonymie scheint mir nun dem Prioritätsgebrauche nicht vollständig zu entsprechen. Nach Prof. Stein's Angaben fällt nämlich *Hylem. tibiaria* Rond. mit *Anthomyza criniventris* Zett. D. Sc., XIV, pag. 6268, *Hylem. penicillaris* Rond. aber mit *Aricia criniventris* Zett. D. Sc., XIV, pag. 6244 zusammen, in Folge dessen also Zetterstedt die Priorität gebührte. Da aber die beiden Zetterstedt'schen Arten sich in dem Genus *Hylemyia* begegnen, so kann offenbar nur ein Artname dieses Autors in Verwendung kommen. Nach obigen Citaten stellt sich aber heraus, dass *Anthomyza criniventris* Zett., da die Art später beschrieben wurde, sich in der Gattung *Hylemyia* als „nomen bis lectum" ergibt und daher *Hylemyia tibiaria* Rond. aufrecht erhalten werden müsste. Aus demselben Grunde müsste dann *Hylemyia penicillaris* Rond. als Synonym zu *Hyl. (Aricia) criniventris* Zett. gestellt werden. Nun kommt aber noch *Anthomyia cinerella* Meig. in Betracht, mit welcher ich *Hylemyia cinerella* Schin. schon deshalb für identisch halte, weil Meade im anderen Falle bei Gelegenheit der Beschreibung von *A. cinerella* Meig. (conf. Ent. Monthly Mag. 1882, pag. 268) gewiss über Schiner's Art eine Bemerkung gemacht hätte. Diese Art wird von Stein mit *Aricia criniventris* Zett. und mit *Hylem. penicillaris* Rond. identificirt und doch wird ihr von demselben die Priorität entzogen. Erst in dem Falle, wenn der Meigen'schen Art Gerechtigkeit wiederfährt und daher *Aricia criniventris* Zett. zu einem Synonyme wird, hört *Anthomyza criniventris* Zett. auf, ein nom. bis lect. zu sein und wir hätten von den obgenannten zwei Arten folgende Synonymie:

1. *Hylemyia (Anthomyza) criniventris* Zett.
   Syn.: *Hylem. tibiaria* Rond.
2. *Hylemyia cinerella* Meig. (Schin.)
   Syn.: *Aricia criniventris* Zett.
   Hylem. penicillaris Rond.

Diese Synonymie kann selbstverständlich nur dann stattfinden, wenn *Anthomyza criniventris* Zett. wirklich mit *Anthomyia cinerella* Meig. zusammenfällt.

91. Herr Girschner hat kürzlich ein Schreiben an mich gerichtet, in welchem er mich aufmerksam macht, dass er die Synonymie von *Thelida oculata* Schin. und *Heteromyza atricornis* Meig., nec. Schin. zuerst aufgestellt habe, während aus meinem Artikel: „Ueber die dipterologischen Referate" etc. in der Wien. Entom. Ztg., 1890, pag. 302, Nr. 39 geschlossen werden müsse, dass ich zuerst auf diese Synonymie hingewiesen hätte. Ebenso würde man gläuben müssen, dass das l. c. sub Nr. 40 über *Dryomyza Zawadskii* Schumm. Gesagte von mir herrühre. — Ich bin weit entfernt, die Priorität in Bezug auf die Publication der beiden erwähnten Thatsachen Herrn Girschner vorenthalten zu wollen und gestehe den Irrthum bei der Wiedergabe meiner obgenannten Referate ein. Was nun *Dryomyza Zawadskii* betrifft, ist der Irrthum nicht von Bedeutung, da ja auch Herr Girschner über diese Fliege nichts Neues gesagt hat. Bezüglich *Thelida oculata* habe ich bei Abfassung des Auszuges meiner Referate nur das Referat und nicht mehr den Originalartikel Herrn Girschner's gelesen. Da in meinen Referaten meine eigenen Ansichten oftmals in Klammern gesetzt wurden und in dem Referate über Girschner's Artikel das Synonym *Thelida oculata* ebenfalls in Klammern steht, so habe ich in Folge eines Lapsus memoriae diese Synonymie als von mir aufgestellt gehalten, ein Versehen, das umso eher Nachsicht finden wird, wenn ich bemerke, dass in meiner Sammlung *Thelida oculata* Schin. schon lange vor dem Erscheinen des Girschner'schen Artikels bei *Heteromyza atricornis* Meig., Lw. untergebracht war. Möge daher die in der Wien. Ent. Ztg., 1890, pag. 302, sub Nr. 39 befindliche Bemerkung für eine Bestätigung der Ansicht Herrn Girschner's über *Thelida oculata* angesehen werden.

Toxotus vittatus Fisch. = tataricus Gebl.?

Von **Dr. K. M. Heller** in Dresden.

Auf pag. 290 des vorigen Jahrganges der Wien. Entom. Ztg. führt Herr Edm. Reitter in seiner Uebersicht der mit *Toxotus meridianus* Panz. verwandten Arten zum Schluss auch *T. obliquus* Motsch. = *vittatus* Fisch. als muthmasslich in die zweite von ihm gebildete Gruppe und als zu *tataricus* Gebl. gehörig an.

Da mir Fischer's Typus vorliegt, so möchte ich mir erlauben, diese Angabe zu berichtigen, da sie nicht zutreffend ist.

Fischer v. Waldheim's Sammlung, die dem königl. zoolog. Museum zu Dresden seinerzeit als Schenkung überwiesen worden ist, enthält 4 Stücke des *T. vittatus* Fisch. (3 ♂ und 1 ♀), und da ich wegen Mangels an Literatur nicht entscheiden kann, ob *obliquus* Motsch. = *vittatus* Fisch. = *turkestanicus* Ganglb. = *tataricus* Gebl. ist, so muss ich mich darauf beschränken, nur festzustellen, dass der typische *T. vittatus* nicht = *tataricus* Gebl. ist.

Bei *T. vittatus* Fisch. typ. ist nämlich bei abgerundeter Form der Flügeldeckenspitzen das erste Tarsenglied der Hinterfüsse deutlich länger als die beiden folgenden Glieder zusammen, also genau so wie bei *Toxotus meridianus* Panz.

Leider ist mir die Fischer'sche Originalbeschreibung nicht zur Hand (Catalogus Coleopterorum in Sibiria orient. a Karelin collectorum, Moscou 1842), und weil dieselbe überhaupt schwer einzusehen ist, dürfte es am Platze sein, Einiges über die mir vorliegenden Stücke zu sagen.

Dieselben stammen aus der Songorei und bieten nach den 4 vorhandenen Stücken eine bei dieser Gattung seltene Uebereinstimmung in der Färbung in beiden Geschlechtern. Die Zeichnung der schwarzen Flügeldecken besteht aus einem gelbbraunen, vor der Spitze verkürzten Randstreifen und einem ebenso gefärbten Streifen, der zwischen Schulter und Naht beginnt und sich der Naht allmälig nähernd, bis kurz vor die Spitze der Decken hin erstreckt.

Ausser den schon genannten plastischen Merkmalen sei erwähnt, dass der Halsschild vorn fein gerandet und an der Basis beiderseits tief gebuchtet ist, ferner, dass ein, weniger als die übrigen abgeriebenes Männchen, ähnlich wie *meridianus*,

in der Nähe des Schildchens einzelne feine abstehende Haare trägt.

Bemerkenswerth scheint mir weiters, dass das letzte Glied der Maxillarpalpen nicht beilförmig, sondern länglich, ziemlich gleichbreit, nur nach der Spitze zu etwas verjüngt und dass das 3. Fühlerglied beim ♀ nicht, beim ♂ kaum länger als das Wurzelglied ist. Das Weibchen und ein Männchen zeigen bei zwei rothen Wurzelgliedern die übrigen Fühlerglieder schwarz, während die anderen Stücke ganz schwarze Fühler haben.

LITERATUR.

Allgemeines.

Thomas Fr. Entomologische Notizen. (Entomol. Nachricht. 1890, XVI, pag. 305—311.)

Dieser Artikel enthält folgende Notizen: 1. „Massenfang von *Chionea araneoides* Dalm." (305). Der Verf. traf die Art schon Ende October (1889) in seinem Garten in Ohrdruf bei Gotha in grosser Menge unter Laub, namentlich in Vertiefungen der Erde. In einer Note bemerkt der Verf., dass er aus den letzten 20 Jahren nur eine Mittheilung über das Vorkommen von *Chionea* kenne (indess wurde das Thier in neuerer Zeit an mehreren Orten gefunden). — 2. „Ueber das Vorkommen von *Niptus hololeucus* Fald. in Thüringen" (307). — 3. „Auf Firn verwehte Insecten" (308). *Syrphus corollae* F. und zwei Hemerobiinen, *Chrysopa vulgaris* Schn. und *Hemerobius humuli* L. wurden auf dem Titlis in einer Höhe von mehr als 3200 Meter vom Winde zusammengeweht angetroffen. — 4. „*Liosomus cribrum* Schh., ein neuer Veilchenfresser" (309). Der Rüsselkäfer durchlöchert die Blätter von *Viola odorata*, *silvestris* und *biflora*. Wahrscheinlich leben die Larven in den unteren Axentheilen dieser Pflanzen. — 5. „Ueber die Schädlichkeit des *Byturus*" (310). Die Larven leben bekanntlich in den Himbeeren *(Rubus Idaeus)*; doch soll auch der Käfer den Ertrag der Pflanze, indem er junge Blätter und Blüthenknospen abweidet, beeinträchtigen.

Comstock J. H. and Slingerland M. V. Insects Injourious to Fruits. (Bullet. of the Agricultural Experiment Station. Entomologic. Division. XXIII, Dec. 1890. Cornell University. Ithaca, N. Y. 1890. Pag. 103 bis 126. Mit 17 Figuren im Texte.)

Enthält Beschreibungen von Schädlingen des Obstbaues und deren Lebensweise. Zumeist sind es Insecten, welche hier geschildert werden, und zwar Schädlinge des Birnbaumes (nebst *Phytoptus piri: Dorcus parallelus)*, des Apfelbaumes *(Bucculatrix pomifoliella)*, des Kirschbaumes *(Cacoecia cerasivorana*, *Hydria undulata*, von letzterer eine ausführliche Beschreibung der Larve), der Johannisbeere *(Cacoecia rosana)*, der Brom- und Himbeere *(Oberea bimaculata* und *Oecanthus niveus)*. *J. Mik.*

Diptera.

Bigot J. A new Species of Diptera in the Collections of the Indian Museum. (Journ. Asiatic Soc. of Bengal. Vol. LIX, Pl. II, 1890, pag. 265.)

Beschreibung von *Dilophus gratiosus* n. sp. nach einem copulirten Pärchen aus Dharmsala in Ostindien.

Siebeck Alex. Notiz zu Gonia Försteri Meig. (Entom. Nachr. 1890, XVI, pag. 206.)

In dieser Notiz wird nichts Neues gesagt. Das Vorkommen von *Gonia Försteri* bei Riegersburg in Niederösterreich, die muthmasslichen Beziehungen der Fliege zur Raupe von *Arctia Caja* hat der Verf. bereits in der Wien. Entom. Ztg. (1888, pag. 218) bekannt gegeben. Im Betragen verhält sich *Gonia Försteri* wie die übrigen Arten. Die Mittheilung, dass „die Weibchen, welche sich an den mit Gras bewachsenen Rainen sonnen, von den Männchen aufgescheucht und über die Felder gejagt werden, wo die Paarung erfolgt", ist wohl auch völlig belanglos.

Stein P. Ueber Hylemyia penicillaris Rond. und einige ähnliche Arten. (Entom. Nachr. 1890, XVI, pag. 297—302.)

Hylemyia tibiaria Rond. und *penicillaris* Rond. werden als eigene Arten auseinandergehalten und die Synonyme für dieselben angegeben (conf. hierüber Wien. Entom. Ztg. 1891, pag. 59, Miscelle 90). Von der zweiten Art wird eine Var. beschrieben; *Hylem. cardui* Meig. (Meade) wird von *H. brunnescens* Zett. unterschieden.

Verhoeff C. Eine neue Stratiomyide. (Entom. Nachr. 1891, XVII, pag. 3—4.)

Nemotelus aenescens n. sp. ♀, von der Insel Norderney, wird beschrieben. Die Art wird mit *N. notatus* Zett., *luteicornis* Egg. und *varius* Lw. verglichen. — In der Beschreibung fallen uns gleich die ersten Worte: „Skelet schwarz, mit Metallschimmer", sowie weiter die Ausdrücke „Tarsen I, II und III" (für Vorder-, Mittel- und Hintertarsen) auf: Neuerungen in der Beschreibung eines Insectes, welche kaum Nachahmung finden werden, da sie dieselbe nicht verdienen. *J. Mik.*

Notizen.

Dr. S. W. Williston, der bekannte nordamerikanische Dipterologe, früher Professor der Anatomie im „Medical Department" der Yale University zu New Haven, hat dem kürzlich an ihn ergangenen Rufe als Professor der Geologie und Paläontologie an die State University von Lawrence in Kansas Folge geleistet.

† Dr. J. M. J. af Tengström, bekannt durch seine Publicationen über die Microlepidopteren Finnlands, ist am 26. December 1890 im Alter von 69 Jahren gestorben.

Corrigendum.

Jahrgang 1891, pag. 8, Zeile 1 lies *lanceolatum* statt *lanceolatum*.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Ein Beitrag zur „Bibliotheca Entomologica".

Von **Josef Mik,**
Professor am k. k. Akadem. Gymnasium in Wien.

Seit dem Erscheinen meiner ersten wissenschaftlichen Publication*) sind nunmehr 30 Jahre verflossen.

Neben der Botanik**) war es die entomologische, insbesondere aber die dipterologische Wissenschaft, welcher ich mich, soweit es meine Berufspflichten erlaubten, während des genannten Zeitraumes gewidmet habe.

Die Ergebnisse meiner entomologischen — wie gesagt vorzüglich dipterologischen — Studien habe ich in einer ziemlichen Menge theils kleinerer, theils umfangreicherer Artikel veröffentlicht, welche sich zumeist zerstreut in verschiedenen Zeitschriften vorfinden.

Bei diesem Umstande erschien es zum Zwecke weiteren Arbeitens auf dem bezeichneten Gebiete geboten, zum eigenen Gebrauche ein geeignetes Repertorium meiner Arbeiten zusammenzustellen.

Da ich nun glaube, dass dieses Repertorium insbesondere allen Jenen, welche sich mit dipterologischen Studien beschäftigen, ebenso nützlich sein wird, als es mir seine guten Dienste bereits geleistet hat und noch leistet, so habe ich mich entschlossen, dasselbe hiermit der Oeffentlichkeit zu übergeben.

Zu diesem Schritte bewog mich weiter noch die Thatsache, dass mir in der „Bibliotheca Zoologica" von Professor Dr. O. Taschenberg, in jenem verdienstvollen Werke, welches von Vielen als bibliographische Quelle bei ihren wissenschaftlichen Arbeiten für alle Zukunft benützt werden wird, einige Unrichtigkeiten bezüglich meiner entomologischen Publicationen aufgestossen sind. Auch erscheinen hier nur die Schriften bis zum Jahre 1880 aufgenommen, während gerade in die Zeit von 1880 bis 1890 meine meisten Publicationen fallen, und es wird naturgemäss wohl wieder ein geraumer Zeitraum

*) Flora der Umgebung von Olmütz. (Olmütz, bei Ed. Hölzel, 1860; Taschenformat, LXIV und 148 Seiten.)

**) Nebst der vorerwähnten „Flora von Olmütz" erschien von dem Verf. ein „Beitrag zu einer Phanerogamen-Flora von Freistadt" bei J. M. Zötl in Freistadt in Oberösterreich, 1871 (8°, 128 Seiten).

verstreichen, bis sich Jemand zur Fortsetzung der unermesslich mühevollen Arbeit Taschenberg's berufen fühlen wird.

Uebrigens stehe ich nicht allein mit meinem Vorgange. Auf verschiedenen wissenschaftlichen Gebieten haben es Autoren nicht verschmäht, eine Uebersicht ihrer Arbeiten zu veröffentlichen, zum Nutzen ihrer Fachcollegen nicht minder, als für künftige Bibliographen. In neuester Zeit sind es die nordamerikanischen Entomologen, deren Beispiel mir zur Nachahmung diente. Ich nenne hier nur den verdienstvollen Dipterologen Prof. S. W. Williston, welcher in seiner „Synopsis of the Families and Genera of North American Diptera" (New Haven 1888) einen sehr dankenswerthen Ueberblick über seine Schriften vom Jahre 1879 bis zum Jahre 1888 veröffentlicht hat; ferner den um die landwirthschaftliche Entomologie sehr verdienten Staatsentomologen J. A. Lintner zu Albany, in dessen letztjährigen „Reports on the Injurious and other Insects" sich genaue Daten über seine mannigfaltigen entomologischen Notizen und Artikel in chronologischer Reihenfolge von ihm selbst verzeichnet finden.

Das folgende Repertorium meiner entomologischen Arbeiten reicht bis zum Schlusse des Jahres 1890. Die einzelnen Artikel sind chronologisch nach Jahren geordnet, innerhalb der einzelnen Jahre aber sind dieselben der Uebersichtlichkeit wegen nach den Zeitschriften, in welchen sie publicirt worden sind, zusammengestellt; es entsteht hierdurch wohl kein besonderer Eintrag bezüglich ihrer Zeitfolge.

Im Repertorium selbst wurde auf den sachlichen Zusammenhang der einzelnen Arbeiten durch zahlreiche Hinweise (in Klammern) Rücksicht genommen.

Das Wichtigste des Inhaltes eines jeden Artikels wurde in Kurzem hervorgehoben, insbesondere aber erscheinen die darin vorkommenden neuen Gattungen, Arten u. s. w. sorgfältig namhaft gemacht. Weiter einzugehen gestattete hier nicht der gebotene Raum. Dafür erscheint aber am Schlusse dieses Beitrages eine „Systematische Uebersicht der Dipterenfamilien", über welche überhaupt in den im Repertorium aufgezählten Arbeiten, sei es auch nur eine kurze Bemerkung, enthalten ist.

Zur bequemeren Benützung des Repertoriums wurde überdies noch ein alphabetisch geordnetes „Inhalts-Verzeichniss" der in demselben vorkommenden Insectennamen beigefügt.

Repertorium meiner entomologischen Publicationen bis zum Schlusse des Jahres 1890.*)

„*Ad haec me nullus contradicendi pruritus aut novitatis ardor impulit, sed ipsa rerum Natura, ad quam, notarum claritate et distinctione specierum, facilor aditus parari debet.*“ Scopoli (Entomologia Carniolica, MDCCLXIII, in praefatione, pag. A 3).

1863 (nr. 1).

1. Beschreibung neuer Dipteren.

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien. Bnd. XIII. Jahrg. 1863, pag. 1237—1240. Mit 2 Holzschn.

Porphyrops Schineri (conf. nr. 32), *Pachystylum rugosum* et *arcuatum* n. spp.

1864 (nr. 2).

2. Dipterologische Beiträge. (Mit einem Vorworte von Dr. J. R. Schiner.)

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien. Bnd. XIV. Jahrg. 1864, pag. 791—798 (Vorwort pag. 785—791). Hierzu Taf. XXI A.

I. Beschreibung neuer Arten: *Macrocera annulicoxa, Geranomyia maculipennis* (conf. nr. 4), *Limnobia*

*) Ein † vor dem Titel des Artikels bedeutet, dass derselbe nichts Dipterologisches enthält, ein (†) zeigt an, dass der Artikel ausser über Dipteren auch über andere Insecten-Ordnungen handelt; alle übrigen Artikel sind dipterologischen Inhaltes. — Die Hinweise (in Klammern) beziehen sich auf die hier in arithmetischer Folge numerirten Titel der Publicationen. — Von allen Artikeln in den „Entomologischen Nachrichten“ existiren auch Separatabdrücke, von den Publicationen in der „Wiener Entom. Ztg.“ Separatausschnitte mit der Originalpaginirung. Auch von den Artikeln in den „Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch.“ wurden Separatabzüge ausgegeben.

Vom XXV. Bande an bis einschliesslich zum XXXV. Bande, das ist vom Jahrgange 1875 bis 1885, wurden die einzelnen Bände der Verhandlungen der k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien erst im nächsten Jahre herausgegeben; so erschien der Jahrgang 1875 zu Anfang des Jahres 1876 u. s. w. Die Separata erhielten aber die Autoren in demselben Jahre, in welchem sie ihre Arbeiten vorgelegt haben. Deshalb ist bei den Arbeiten die Jahreszahl des Bandes und nicht die seines Erscheinens zu citiren. Die bei den einzelnen Artikeln in den genannten Verhandlungen (von nr. 8 angefangen) in Klammern angegebenen Jahreszahlen bedeuten das Jahr des Erscheinens des betreffenden Bandes, welches, wie gesagt, für die Citate weiterhin keine Bedeutung hat.

goritiensis, *Phora Bergenstammii*, *Cyrtopogon Meyer-Dürii* (conf. nr. 9), *Asilus helveticus*, *Tachytrechus Kowarzii* ♂ (conf. nr. 4), *Lobioptera margaritata* (in Folge eines Druckfehlers: *marginata*). — II. Ueber die ersten Stände einiger Dipteren: *Trichocera regelationis L.*, *Helomyza atricornis* Meig., *Leria modesta* Meig., *Doros conopseus* F. (conf. nr. 46), *Cyrtoneura stabulans* Fall. — III. Seltenere Dipteren aus der Umgebung von Görz und Wien.

1866 (nr. 3).

3. Beitrag zur Dipterenfauna des österreichischen Küstenlandes.

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien. Bnd. XVI. Jahrg. 1866, pag. 301—310. Hierzu Taf. I A.

Seltenere Arten aus der Umgebung von Görz. — Neue Arten: *Thaumastoptera* (n. g.) *calceata*, *Pachyrrhina aurantiaca* (conf. nr. 6), *Systenus ornatus* (conf. nr. 5), *Rhinophora signata* et *distinguenda*, *Agculocera* (recte *Ancylocera* nom. nov.) *cinerea*. — *Onychocera* emend. pro *Onuxicera* Mcq.

1867 (nr. 4).

4. Dipterologische Beiträge zur „Fauna Austriaca".

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien. Bnd. XVII. Jahrg. 1867, pag. 413—424. Hierzu Taf. X.

I. Beschreibung neuer Arten: *Nemotelus Lomnickii* (conf. nr. 28), *Phora oligoneura* (conf. nr. 18), *Merodon Knerii* (conf. nr. 32), *Pipiza Jablonskii*, *Spilogaster dexiaeformis*, *Spilogaster Wierzejskii*. — II. Nachträge: *Tachytrechus Kowarzii* Mik ♀ (conf. nr. 2), *Spilogaster divisa* Meig. ♀, *Geranomyia caloptera* nom. nov. (conf. nr. 2).

1869 (nr. 5).

5. Beiträge zur Dipterenfauna Oesterreichs.

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien. Bnd. XIX. Jahrg. 1869, pag. 19—36. Hierzu Taf. IV.

I. Zwei neue Dolichopodengenera: *Eucoryphus*; *Oncopygius* für *Systenus ornatus* Mik (conf. nr. 3) = *Hypophyllus distans* Lw. (conf. nr. 51). — II. Beschreibung

neuer Arten: *Phthinia Winnertzii, Dolichopeza opaca* (conf. nr. 6), *Clinocera trinotata, Campsicnemus mamillatus, Eucoryphus Brunneri, Leria barbigera* (conf. nr. 56), *Lispe apicalis.* — III. Zur Richtigstellung der Geschlechter von *Scatopse transversalis* Lw.

1874 (nr. 6).

6. Beitrag zur Dipterenfauna Oesterreichs.

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien. Bnd. XXIV. Jahrg. 1874, pag. 329—354. Hierzu Taf. VII. — Auch separat: 1874; 26 Seiten.

I. Neue Arten: *Diadocidia valida, Paratinia* (n. gen.) *sciarina* (conf. nr. 34), *Hydrophorus Rogenhoferi,* (conf. nr. 88 [55]), *Sphyrotarsus* (n. gen.) *argyrostomus* (conf. nr. 12), *Pachystylum Letochai* (recte *Letochae*). — II. Ueber *Mycetophila caudata* Stäg., *Mycetophila rufescens* Zett., *Telmaturgus* (n. gen.) *tumidulus* Radd. — III. Ueber *Dolichopeza* (conf. nr. 5) *nitida* n. sp., *Dolichopeza silvicola* Curt. und *Dolichopeza albipes* Ström. — *Pachyrrhina euchroma* nom. nov. pro *Pachyrrhina aurantiaca* Mik (conf. nr. 3).

1877 (nr. 7).

† 7. Nochmals Tomicus (Bostrychus) duplicatus Sahlb. (conf. nr. 11).

Centralblatt für das gesammte Forstwesen (von G. Hempel). Wien 1877, III. Jahrg., pag. 637—639.

Zur Synonymie von *Tomicus amitinus* Eichh., *T. duplicatus* Sahlb. und *T. rectangulus* Eichh.

1878 (nr. 8—12).

8. Ueber Ferd. Kowarz' Monographie der Dipterengattungen Argyra Mcq. und Leucostola Lw.

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien (1879). Bnd. XXVIII. Jahrg. 1878. Sitzungsberichte, pag. 32—33. — Auch separat: 1878; 2 Seiten.

Einbegleitendes Referat über die genannte Arbeit.

9. Ueber Amphipogon spectrum Whlb., insbesondere über die systematische Stellung desselben.

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien (1879). Bnd. XXVIII. Jahrg. 1878, pag. 473—476. Mit zwei Holzschnitten.

10. Dipterologische Beiträge.

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien (1879). Bnd. XXVIII. Jahrg. 1878, pag. 617—632. Hierzu Taf. X. — Auch separat: 1879.

I. Ueber die Artrechte von *Trochobola caesarea* O. S. (conf. nr. 40 et 62) und *Cyrtopogon Meyer-Dürii* Mik (conf. nr. 2). — II. *Hypocharassus gladiator,* eine neue Dolichopodidenart aus Nordamerika. (*Hypocharassus* n. gen.)

† 11. Zur Abwehr. (conf. nr. 7).

Centralblatt für das gesammte Forstwesen. Wien 1878. IV. Jahrg., pag. 165—167.

Ueber *Tomicus duplicatus* Sahlb. und *T. amitinus* Eichh.

12. Dipterologische Untersuchungen.

Programm aus dem Jahresberichte des k. k. Akademischen Gymnasiums zu Wien für 1878. Wien 1878. Gr. 8°, pag. 1—24. Mit 1 Taf. — Auch separat, Wien 1878 (Titel: pag. 1—2, Text: pag. 3—26).

I. Zur Kenntniss der Dolichopodiden: *Poecilobothrus, Pterostylus, Macellocerus, Dasyarthrus, Lasiargyra, Acropsilus, Micromorphus, Oligochaetus, Lamprochromus, Ectomus, Alloeoneurus, Schoenophilus* n. gg.; *Dolichopus gubernator, Hercostomus lorifer, Orthochile Rogenhoferi, Xiphandrium calinotum, Achalcus monotrichus* n. spp.; *Porphyrops Holmgrenii* nom. nov.; *Syntormon rufipes* Zett., *Asyndetus latifrons* Lw., *Asyndetus varus* Lw., *Sphyrotarsus argyrostomus* Mik, ♀ (conf. nr. 6). — II. Zwei neue Empiden: *Rhamphomyia Erberi, Empis dasychira.* — Ueber die Beborstung der Dolichopodiden: Acrostichalbörstchen, pag. 1 in nota (conf. nr. 13 et nr. 21).

1880 (nr. 13—15).

13. Beschreibung neuer Dipteren.

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien (1881). Bnd. XXX. Jahrg. 1880, pag. 347—358. Mit Holzschnitt.

I. Eilf neue europäische *Clinocera*-Arten: *Clinocera barbatula, plectrum, tibiella, Storchii, hastata, longipennis, pirata, phantasma, Wachtlii, impudica, Braueri* (conf. nr. 17). — II. *Hercostomus papillifer,* eine neue Dolichopodidenart (conf. nr. 32). — Ueber die Beborstung der Dolichopodiden (conf. nr. 12 et nr. 21).

14. Ueber das Präpariren der Dipteren. (conf. nr. 26 et nr. 52).

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien (1881). Bnd. XXX. Jahrg. 1880, pag. 359—378. Mit 5 Holzschnitten.

Reimprimirt: „Entomolog. Nachrichten“ (herausgegeb. von Katter). Stettin 1881. VII. Jahrg., pag. 189—213. Mit 5 Holzschnitten.

„Tijdschrift voor Entomologie.“ S'Gravenhage 1882. Bnd. 25. Jahrg. 1881—1882, pag. XCI—CIX. Mit 5 Holzschnitten. (Holländisch von F. M. van der Wulp unter dem Titel: „Over het Prepareren van Diptera“, mit Anmerkungen vom Uebersetzer.)

Ein Reimprimat auch in der Zeitschrift „Der Naturhistoriker“ (herausgegeb. von Dr. F. Knauer). Wien 1880. III. Jahrg. (Folio), nr. 4, pag. 26—27; nr. 5, pag. 35—36; nr. 6, pag. 45—46, unter dem Titel: „Instandsetzung zoologischer Schulcabinette seitens des Lehrers. VII. Ueber das Präpariren der Dipteren.“ (Ohne Figuren.)

15. Dipterologische Mittheilungen. (conf. nr. 17 und 19).

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien (1881). Bnd. XXX. Jahrg. 1880, pag. 587—610. Hierzu Taf. XVII. Auch separat: 1881.

I. Ueber einige Dipteren aus der Sammlung Dr. Emil Gobert's in Mont-de-Marsan. Daraus bemerkenswerth: *Tryphera nigrifacies* Perr., *Clista maura* Perr., *Rhaphium tibiale* Perr., *Pachygaster pini* Perr., *Medeterus ambiguus* Zett., *Phthiria umbripennis* Lw., *Anthrax perspicillaris* Lw., *Systenus adpropinquans* Lw., *Dolichopus latilimbatus* Mcq., *Dolichopus thalassinus* Hal., *Leria domestica* R. Desv. und *fungivora* R. Desv., *Hecamede albicans* M., *Chlorops flavifrons* Mcq. und *nigrimana* Mcq., *Tephritis praecox* Lw., *Lauxania hispanica* n. sp., *Aricia Gobertii* n. sp. — II. Zwei neue Dipteren aus Oesterreich: *Teuchophorus simplex, Trichonta hamata* n. spp. — III. Ueber das noch nicht bekannte Männchen von *Trichonta obesa* Winn.

1881 (nr. 16—20).

(†) 16. Diptera, gesammelt von Hermann Krone auf den Aucklands-Inseln bei Gelegenheit der Deutschen Venus-Expedition in den Jahren 1874 und 1875.

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien (1882). Bnd. XXXI. Jahrg. 1881, pag. 195—206. Hierzu Taf. XIII. — Auch separat: 1881.

Neue Arten: *Dicranomyia insularis*, *Dicranomyia Kronei*, *Trichocera antipodum*, *Simulium vexans*, *Agromyza australensis*, *Limnophila bryobia* n. spp. Ueber makrobiotische Cynipidenlarven (*Andricus glandium* Gir. und *Aphilotrix gemmae* L.) und Dipterenpuppen (*Orellia Wiedemanni* M.). — *Dicranomyia vicarians* Schin., *Calliphora dasyophthalma* Mcq.

17. Dipterologische Mittheilungen. II. (conf. nr. 15 und 19).

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien (1882). Bnd. XXXI. Jahrg. 1881, pag. 315—330. Hierzu Taf. XVI.

IV. Zwei neue Arten: *Lasiopa Mannii*, *Dicranota Reitteri*. — V. Die Gattung *Clinocera* Meig. (conf. nr. 64, 87, 96 et 100); davon 7 neue Gattungen abgetrennt: *Kowarzia*, *Phaeobalia* (conf. nr. 53), *Bergenstammia*, *Chamaedipsia* (conf. nr. 69 et 98), *Röderia*, *Eucelidia*, *Philolutra* (conf. nr. 69). — VI. Ueber die systematische Stellung des Genus *Hilarimorpha* Schin.

18. Einige Worte zu P. Gabriel Strobl's „Dipterologische Funde um Seitenstetten".

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien (1882). Bnd. XXXI. Jahrg. 1881, pag. 345—352.

Synonymisches und Nomenclatorisches über Dipteren: *Chrysotus divisus* Strobl, *Diaphorus semiflavus* id., *Argyra minor* id., *Gymnopternus longiventris* id., *Thrypticus bellus* id., *Pipizella Heringii* Zett., *Pachycerina tripunctata* Strobl., *Drepanophora Braueri* Strobl (= *Leptophora [Phora] oligoneura* Mik, conf. nr. 4), *Pipizella bipunctata* Strobl, *Trichoptera* Strobl (conf. nr. 27).

19. Dipterologische Mittheilungen. III. (conf. nr. 17).

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien (1882). Bnd. XXXI. Jahrg. 1881, pag. 353—358.

VII. *Tipula atomaria* Deg. (conf. nr. 25 [4]) ist *Epidapus* Hal. — VIII. Das Männchen von *Mochtherus flavipes* Meig. — IX. *Diaphorus Gredleri* n. sp.

20. Zu E. Girschner's „Dipterologischen Studien“.

Entomologische Nachrichten (herausgegeb. von Katter). Stettin 1881. VII. Jahrg., pag. 326—327.

Echinosoma pectinota (recte *pectinata)* Girschn. wird als *Tricholyga nova* Rond. gedeutet (conf. nr. 32).

1882 (nr. 21—31).

21. Zu C. R. Osten-Sacken's Chaetotaxie der Dipteren. (Aus den Mittheilungen des Münchener Entomol. Vereines. 1881, pag. 121—138.)

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien (1883). Bnd. XXXII. Jahrg. 1882, pag. 8—16. Mit 1 Holzschnitt. — Auch separat: Wien 1882, 11 Seiten.

Einleitende Worte über die Wichtigkeit der Macrochäten für die Systematik, nebst Bemerkungen zu Osten-Sacken's „An essay of comparative Chaetotaxy, or the arrangement of characteristic bristles of Diptera“ (l. c.) und einem Auszuge aus dieser Arbeit.

(†)22. „Wiener Entomologische Zeitung.“

Gegründet und redigirt von J. Mik, E. Reitter und F. A. Wachtl. (Wien 1882, Verlag von A. Hölder.) 8°.

Jahrg. I. 1882. — XVI und 320 S. Mit 4 Taf. und 10. Holzschn.

Jahrg. II. 1883. — XVI und 320 S. Mit 4 Taf. und 12 Holzschn.

Jahrg. III. 1884. — XVIII und 320 S. Mit 5 Taf. und 9 Figuren im Texte.

Jahrg. IV. 1885. — XV und 320 S. Mit 4 Taf. 10 Holzschn. und 1 Porträt.

Jahrg. V. 1886. — XV und 352 S. Mit 6 Taf. und 14 Figuren im Texte.

Jahrg. VI. 1887. — XIV und 320 S. Mit 5 Taf. und 4 Figuren im Texte.

Jahrg. VII. 1888. — XVI und 332 S. Mit 4 Taf. und 4 Holzschn.

Jahrg. VIII. 1889. — XVI und 324 S. Mit 5 Taf., 8 Holzschn. und 1 Porträt.

Jahrg. IX. 1890. — XVI und 320 S. Mit 3 Taf., 6 Holzschn. und 1 Porträt.

Wird fortgesetzt. — Ausser den Gründern betheiligten sich an der Redaction der Zeitung: L. Ganglbauer (von 1882 bis Ende Juni 1884) und Dr. F. Löw (1882—1883).

Alle Jahrgänge enthalten zahlreiche Referate des Verfassers über entomologische, namentlich über dipterologische Arbeiten (conf. nr. 112) und verschiedene Notizen.

23. Metamorphose von Tipula rufina Meig.

Wiener Entom. Ztg. 1882. Jahrg. I, pag. 35—39. Hierzu Taf. I, Fig. 1—12.

24. Ueber die Dipterenarten Hemerodromia precatoria Fall. und Hemerodromia melanocephala Hal.

Wiener Entom. Ztg. 1882. Jahrg. I, pag. 39—42. Hierzu Taf. I. Fig. 13—18.

(†) 25. Einige dipterologische Bemerkungen.

Wiener Entom. Ztg. 1882. Jahrg. I, pag. 63—65.

1. *Villigera Frauenfeldi* Karsch, kein Dipteron. — 2. Zur Nomenclatur von *Zygothrica* Wied. — 3. *Lipoptena alcis* Schnabl. — 4. *Tipula atomaria* Deg. (conf. nr. 19, VII). — 5. Zu Dr. Ph. Bertkau's Bericht (über *Clinocera*).

26. Ueber das Präpariren von Dipteren. (conf. nr. 14).

Wiener Entom. Ztg. 1882. Jahrg. I, pag. 121—123.

27. Ueber Trichocera hirtipennis Siebke.

Wiener Entom. Ztg. 1882. Jahrg. I, pag. 140—142. Mit 1 Holzschn.

Trichoptera picea Strobl. (conf. nr. 18) ist *Trichocera (Diazoma) hirtipennis* Siebke.

28. Notiz über Nemotelus aerosus Gimm. und Nemotelus Lomnickii Mik. (conf. nr. 4).

Wiener Entom. Ztg. 1882. Jahrg. I, pag. 150 (in nota).

29. Ueber die Dipterengattung Neottiophilum Frnfld. (conf. nr. 66).

Wiener Entom. Ztg. 1882. Jahrg. I, pag. 194—197.

Neottiophilum fringillarum Frnfld. ist *Dryomyza praeusta* Meig.

(†) 30. Zur Biologie von Gonatopus pilosus Thoms. Ein hymenopterologischer Beitrag.

Wiener Entom. Ztg. 1882. Jahrg. I, pag. 215—221. Hierzu Taf. III.

Gonatopus pilosus Thoms. ein Parasit auf *Deltocephalus xanthoneurus* Fieb.

31. Ueber ein neues Gallinsect aus Nieder-Oesterreich.

Wiener Entom. Ztg. 1882. Jahrg. I, pag. 265—269. Mit 1 Holzschn.

Cecidomyia Löwii n. sp. auf *Euphorbia Gerardiana* Jacq. (Die Galle ist abgebildet.)

1883 (nr. 32—38).

32. Dipterologische Bemerkungen.

Verhandl. der k. k. Zoolog.-Bot. Gesellsch. in Wien (1884). Bnd. XXXIII. Jahrg. 1883, pag. 181—192. — Auch separat: Wien 1883.

I. Synonymisches: *Hercostomus papillifer* Mik (conf. nr. 13), *Porphyrops Schineri* Mik (conf. nr. 1), *Merodon Knerii* Mik (conf. nr. 4), *Echinosoma pectinota* Girschn. (conf. nr. 20), *Thryptocera Kowarzii* Now. ist *Helocera* Mik n. gen. *(Tachina) delecta* Meig., *Sarcophaga striata* auct., *Drosophila uvarum* Rond., *Campsicnemus platypus* Lw., *Campsicnemus varicornis* Lw., *Hercostomus praeceps* Lw., *Trichocera versicolor* Lw. — II. Ueber *Sciara ocellaris* Comst. *(Sciara tilicola* Lw., fraglich, ob Gallenerzeugerin.)

33. Fünf neue österreichische Dipteren.

Verhandl. der k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. Wien (1884). Bnd. XXXIII. Jahrg. 1883, pag. 251—262. Mit 4 Zinkographien. — Auch separat: Wien 1883.

Docosia morionella, *Hydromyza (Spaziphora* Rond. recte *Spathiophora* nom. nov.) *Tiefii*, *Onesia polita*, *Leskia tricolor*, *Fabricia magnifica* n. spp.

34. Dipterologische Notizen. I. (conf. nr. 35).

Wiener Entom. Ztg. 1883. Jahrg. II, pag. 39—41.

1. Ueber *Paratinia sciarina* Mik (conf. nr. 6). — 2. Ueber ein bisher noch unbekanntes Organ der Cecidomyidenlarven (Papillen neben der Brustgräte; conf. nr. 38).

35. Dipterologische Notizen. II. (conf. nr. 34).

Wiener Entom. Ztg. 1883. Jahrg. II, pag. 64—66.

1. Anticritica zu Herrn M. J. Bigot's „Notes critiques“ in Annal. Soc. Ent. France, Bullet. 24. Janv. 1883: Systematisches über *Actia*, *Melia*, *Ctenostylum* und Nomen-

clatorisches. — 2. Ueber *Eurymyia rhingioides* Big. (diese Art ist *Helophilus lineatus F.*).

36. Die Dipterengattung Poecilobothrus.
Wiener Entom. Ztg. 1883. Jahrg. II, pag. 88—90 et 105—107.
Poecilobothrus Bigotii n. sp. — Tabelle zur Bestimmung der Arten und systematische Anordnung der Arten, ihre wichtigste Synonymie und Verbreitung.

37. Zur Kenntniss der „Limnobina anomala" O. S.
Wiener Entom. Ztg. 1883. Jahrg. II, pag. 198—202. Mit 2 Holzschnitten.
1. *Orimargula* (n. gen.) *alpigena* n. sp. (conf. nr. 45). — 2. *Orimarga anomala* n. sp. — Tabelle zur Bestimmung der Gattungen der *Limnobina anomala*.

38. Eine neue Gallmücke.
Wiener Entom. Ztg. 1883. Jahrg. II, pag. 209—216. Hierzu Taf. III.
Cecidomyia hygrophila n. sp. — Einführung der Termini: „spathula sternalis" für die Brustgräte und „papillae sternales" für die nebenstehenden Papillen der Cecidomyiden-Larven (conf. nr. 34 et nr. 45).

1884 (nr. 39—43).

39. Eine neue Dipterenart aus Nieder-Oesterreich.
Wiener Entom. Ztg. 1884. Jahrg. III, pag. 4—6.
Empis anfractuosa n. sp. (conf. nr. 51).

(†) 40. Biologische Fragmente.
Wiener Entom. Ztg. 1884. Jahrg. III, pag. 65—71. Hierzu Taf. I.
I. Die Nymphe von *Trochobola caesarea* O. S. (conf. nr. 10 et 62). — II. Die ersten Stände von *Smicronyx* Schönh. (Coleopt.).

41. Vier neue Dipteren aus Nieder-Oesterreich (conf. nr. 51).
Wiener Entom. Ztg. 1884. Jahrg. III, pag. 81—82.
1. *Mycetophila xanthotricha*, 2. *Mycetophila adumbrata*, 3. *Tachydromia nigricoxa*, 4. *Tachydromia eumelaena* n. spp.

42. Nachträge zu Schiner's „Fauna Austriaca (Diptera)". I. (Bisher nicht fortgesetzt.)
Wiener Entom. Ztg. 1884. Jahrg. III, pag. 201—206.

1. *Chironomus laetus* Meig. (Tabelle für die alte Gattung *Chironomus* Meig. nach van der Wulp); *Thalassomyia* Schin. — 2. *Limnia halensis* Lw. (die paläarktischen Arten von *Limnia*). — 3. *Platystoma pubescens* Lw. — 4. *Conops vitellinus* Lw. und *Conops quadrifasciatus* Deg. unterschieden.

43. Zur Synonymie von Cecidomyia onobrychidis Bremi.
Wiener Entom. Ztg. 1884. Jahrg. III, pag. 215—217. Mit 2 Holzschnitten.

Cecidomyia Giraudi Frnfld. ist synonym mit *Cecid. onobrychidis* Bremi (conf. nr. 103).

1885 (nr. 44—51).

44. Cecidomyia Beckiana n. sp. auf Inula Conyza DC.
Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien (1886). Bnd. XXXV. Jahrg. 1885, pag. 137—146. Hierzu Taf. X und 4 Figg. im Texte. — Auch separat: Wien 1885.

45. Einige dipterologische Bemerkungen.
Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien (1886). Bnd. XXXV. Jahrg. 1885, pag. 327—332.

1. Ueber *Doros conopseus* F. und *Doros destillatorius* Mik (conf. nr. 46). — 2. Zur Biologie von *Holopogon nigripennis* Meig. — 3. *Eupalamus alpestris* Jänn. ist *Cyrtopogon longibarbus* Lw. — 4. Ueber *Brachycoma devia* Fall. — 5. Ueber *Orimargula alpigena* Mik (conf. nr. 37). — 6. Ueber die Sternalpapillen bei Cecidomyidenlarven (conf. nr. 38). — 7. Ueber eine Muscide mit sonderbaren Borsten am Kopfe (conf. nr. 61).

46. Ein neuer europäischer Doros.
Wiener Entom. Ztg. 1885. Jahrg. IV, pag. 52—54.

Doros conopseus F. und *Doros destillatorius* n. sp. (conf. nr. 45 et nr. 2).

47. Ueber Zoocecidien auf Taxus baccata L. und Euphorbia Cyparissias L. (conf. nr. 55.)
Wiener Entom. Ztg. 1885. Jahrg. IV, pag. 65—66. Hierzu Taf. I.

Ueber *Cecidomyia taxi* Inchb. (conf. nr. 55), *Cecidomyia euphorbiae* Lw. und die durch sie erzeugten Gallen; ferner über eine kapselartige Galle auf *Euphorbia Cyparissias*.

48. Ueber die Dipterengattung Hypochra Lw.

Wiener Entom. Ztg. 1885. Jahrg. IV, pag. 277—283.

Beschreibung der paläarktischen *Hypochra*-Arten. *Hypochra atricornis* n. sp.

†49. Zur Biologie von Tychius crassirostris Kirsch. (Ein coleopterologischer Beitrag.)

Wiener Entom. Ztg. 1885. Jahrg. IV, pag. 289—292. Hierzu Taf. IV.

Tychius crassirostris Kirsch, erzeugt Blattgallen auf *Melilotus alba* Lam.

50. Dipterologische Winke.

Entomologische Nachrichten (herausgegeb. von F. Karsch). Berlin 1885. XI. Jahrg., pag. 341—343.

1. Ueber *Pelidnoptera* Rond. und *Phaeomyia* Schin. (conf. nr. 61). — 2. Zur Biologie von *Argyramoeba* und *Macquartia*.

51. Diptera des Gebietes von Hernstein in Nieder-Oesterreich und der weiteren Umgebung.

In Dr. G. Beck's „Fauna von Hernstein in Nieder-Oesterreich und der weiteren Umgebung" (II. Theil, II. Halbband der mit Unterstützung Sr. Kaiserl. Hoheit des Durchl. Herrn Erzherzoges Leopold von M. A. Becker herausgegebenen Monographie: „Hernstein in Nieder-Oesterreich"). Wien 1885, bei Alfred Hölder. 4°, pag. 43—77. Mit 11 Holzschnitten (Prachtausgabe).

Auch separat, Wien 1885. Im Selbstverlage des Verfassers (nur in 25 Exemplaren). Dasselbe Format, pag. 1—37. Mit 11 Holzschnitten.

Dasselbe, unter dem obigen Titel; gr. 8° (Volksausgabe). Wien 1886, bei A. Hölder. (III. Theil, pag. 506—537: Diptera.)

Von der Volksausgabe der III. Theil auch separat, Wien 1886, unter dem Titel: „Fauna von Hernstein etc. Zusammengestellt von Dr. G. Beck." (247 Seiten.) Diptera auf pag. 40—73; mit 11 Holzschnitten.

Enthält eine Menge systematischer, synonymischer, nomenclatorischer Bemerkungen über einzelne Dipteren und mehrere für die Fauna Oesterreichs neue Formen. Das Wichtigste darin sind die ausführlichen Beschreibungen von *Empis anfractuosa* Mik (conf. nr. 39), *Mycetophila*

xanthotricha Mik, *Mycetophila adumbrata* Mik, *Tachydromia nigricoxa* Mik und *Tachydromia eumelaena* Mik (conf. nr. 41). Weiteres Erwähnenswerthe: *Campylomyza pallipes* Zett., *Diamesa Branickii* Now., *Tabanus infuscatus* Lw. und *apricus* Meig., *Oncopygius distans* Lw. (conf. nr. 5), *Eurymyia transfuga* L., *Chloropisca ornata* Meig., *Agromyza curvipalpis* Zett. (conf. nr. 56 et nr. 57).

1886 (nr. 52—64).

52. Ueber die Artrechte von Tipula oleracea L. und Tipula paludosa Meig., nebst einigen Worten über das Exstirpiren des Hypopygiums der Dipteren zum Zwecke der Artbeschreibung.

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien. Bnd. XXXVI. Jahrg. 1886, pag. 475—483. Mit 4 Holzschnitten.

53. Eine neue Dipterenart aus Süd-Tirol.

Wiener Entom. Ztg. 1886. Jahrg. V, pag. 22—24.

Phaeobalia Pokornyi n. sp.

54. Ein neues hochalpines Dipteron.

Wiener Entom. Ztg. 1886. Jahrg. V, pag. 57—59.

Trichocera Simonyi n. sp.

55. Anmerkung zu Dr. v. Schlechtendal's Artikel „Ueber Zoocecidien auf Taxus und Euphorbia“.

Wiener Entom. Ztg. 1886. Jahrg. V, pag. 61, nota.

Zur Literatur über *Cecidomyia taxi* Inchb. (conf. nr. 47).

(†) 56. Dipterologische Miscellen. I. (conf. nr. 57, 58, 66, 70, 71, 73, 82, 86, 88, 89, 91, 93, 95, 102, 109).

Wiener Entom. Ztg. 1886. Jahrg. V, pag. 101—102.

1. *Agromyza curvipalpis* Zett. (conf. nr. 51). — 2. *Peratochetus* Rond. — 3. *Leria chetomera* Rond. ist *Blepharoptera cineraria* Lw., ebenso *Leria barbigera* Mik (conf. nr. 5). — 4. *Allocotocera* n. gen. (nom. nov.). — 5. *Diplosis brachyntera* Schwägr. — 6. *Laphria dizonias* Lw. (Mimicry gegenüber *Vespa orientalis*).

57. Dipterologische Miscellen. II. (conf. nr. 56).

Wiener Entom. Ztg. 1886. Jahrg. V, pag. 276—279.

7. *Agromyza curvipalpis* Zett. (conf. nr. 56). — 8. *Corynoscelis eximia* Bohem. — 9. *Paracrocera* n. gen. —

10. *Adapsilia coarctata* Waga. (conf. nr. 111). — 11. Die Geschlechter von *Scatopse flavicollis* Meig. — 12. *Helomyza agaricina* Rond. — 13. *Thamnodromia* n. gen. (nom. nov.) (conf. nr. 93); *Lepidomyia* Big.; *Lepidostola* n. gen. (nom. nov. pro *Lepidomyia* Lw., conf. nr. 73 [39]). — 14. Ueber den Geruch von *Pelidnoptera nigripennis* F. — 15. *Monoclona* n. gen. (nom. nov.).

58. Dipterologische Miscellen. III. (conf. nr. 57).
Wiener Entom. Ztg. 1886. Jahrg. V, pag. 317—318.
16. *Leucophenga* n. gen. (nom. nov.). — 17. *Cecidomyia Inchbaldiana* n. sp. (nom. nov.). — 18. *Symplectomorpha* n. gen. (conf. nr. 66).

59. Eine neue Drosophila aus Nieder-Oesterreich und den Aschanti-Ländern.
Wiener Entom. Ztg. 1886. Jahrg. V, pag. 328—331.
Drosophila adspersa n. sp.

60. Ueber Elliptera omissa Egg.
Wiener Entom. Ztg. 1886. Jahrg. V, pag. 337—344.
Hierzu Taf. VI.
Metamorphose von *Elliptera omissa* Egg.

61. Bemerkungen zu einigen dipterologischen Aufsätzen in den „Entomologischen Nachrichten".
Entomologische Nachrichten (herausgegeb. von F. Karsch). Berlin 1886. XII. Jahrg., pag. 201—205 et pag. 213—218.
Pag. 201—205: 1. Ueber eine Exorista mit sonderbaren Borsten am Kopfe (conf. nr. 45 [7]); *Exorista excavata* Zett. — 2. Ueber die Geschlechter von *Besseria melanura* Meig.
Pag. 213—218: 3. Zur Synonymie von *Phaeomyia fuscipennis* Meig. und *leptiformis* Schin. (conf. nr. 50 et 64). — 4. Zur Synonymie von *Aricia varians* Zett. (*aculeata* Lw., conf. nr. 76) und *Anthomyia silacea* Meig. (*diaphana* Rond.).

(†)62. Einige Worte zu dem Artikel „Parthenogenesis bei Käfern" in den Entomologischen Nachrichten, 1886, pag. 200.
Entomologische Nachrichten (herausgegeb. von F. Karsch). Berlin 1886. XII. Jahrg., pag. 315—316.
Beobachtung über unausgefärbte Dipterenweibchen, welche Eier legen: *Cylindrotoma distinctissima* Meig.,

Dicranomyia trinotata Meig., *Trochobola caesarea* O. S. (conf. nr. 40). — Diese Weibchen müssen als reif angesehen werden; somit fällt die Annahme einer Parthenogenesis bei *Halyzia ocellata* L. (Coleopt.).

63. Die Dipterengenera Paolo Lioy's.

Entomologische Nachrichten (herausgegeb. von F. Karsch). Berlin 1886. XII. Jahrg., pag. 321—328.

Zahlreiche synonymische Bemerkungen. — Lioy's Dipterensystem ist nicht zu berücksichtigen.

64. Erwiderung auf den Artikel: „Zur Verständigung“ in den „Entomologischen Nachrichten“, Jahrg. XII, pag. 251.

Entomologische Nachrichten (herausgegeb. von F. Karsch). Berlin 1886. XII. Jahrg., pag. 343—344.

Nochmals über *Phaeomyia* Schin. und *Pelidnoptera* Rond. (conf. nr. 50 et nr. 61). — Ueber den Werth meiner von *Clinocera* Meig. abgetrennten Gattungen (conf. nr. 17 et 96).

1887 (nr. 65—78).

65. Ueber Dipteren.

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien. Bnd. XXXVII. Jahrg. 1887, pag. 173—188. Hierzu Taf. IV.

I. Drei neue österreichische Dipteren: *Rhipidia punctiplena*, *Pachycerina calliopsis*, *Lobioptera Tiefii* (conf. nr. 71) n. spp. — II. Bemerkungen zu einigen schon bekannten Dipterenarten: 1. *Gampsocera numerata* Heeg. (conf. nr. 70 [31]). 2. *Sapromyza difformis* Lw. (conf. nr. 89). 3. *Tephritis leontodontis* Deg. (Biologie). 4. *Clidogastra breviseta* Zett.; über *Gonatherus* Rond. (conf. nr. 102).

66. Dipterologische Miscellen. IV. (conf. nr. 58).

Wiener Entom. Ztg. 1887. Jahrg. VI, pag. 33—36.

19. *Sciomyza picta* Meig. ist *Trypeta colon* Meig. — 20. *Limnophyes* Eat. gehört zu den Chironomiden. — 21. *Neottiophilum praeustum* Meig. (conf. nr. 29) aus Nieder-Oesterreich. — 22. Fundorte für *Leptomorphus Walkeri* Curt. (conf. nr. 93 [65]). — 23. *Symplecta elongata* Lw. gehört in das Genus *Symplectomorpha* Mik (conf. nr. 58). — 24. *Bibio Siebkei* n. sp. (nom. nov.) pro *Hirtea femoralis* Siebke.

67. Einige Worte zu meinem Referate über Dr. G. Joseph's Artikel: „Ueber Fliegen als Schädlinge und Parasiten des Menschen" (conf. nr. 77).

Wiener Entom. Ztg. 1887. Jahrg. VI, pag. 87—98.

Begründung der Zweifel, dass die Larven von *Hypoderma bovis* Deg. und *H. Diana* Brau. die ganze Metamorphose im Menschen durchmachen könnten. — Ueber *Sarcophila Wohlfahrti* Portsch. und *Sarcophaga carnaria* L.

68. Ueber einige Empiden aus Kärnten.

Wiener Enton. Ztg. 1887. Jahrg. VI, pag. 99—103.

Microphorus vicinus n. sp., *Hilara magica* n. sp., *Brachystoma vesiculosum* Fabr. var. *flavicolle* var. nov.

69. Diagnosen neuer Dipteren.

Wiener Entom. Ztg. 1887. Jahrg. VI, pag. 161—164.

I. Zwei neue Arten aus dem alten Genus *Clinocera* Meig. (conf. nr. 17): *Philolutra erminea, Chamaedipsia longicornis* n. spp. — II. Vier neue kaukasische Arten: *Stenopogon Wolfii, Xanthogramma maculipenne, Brachypalpus Zugmayeriae, Psila caucasica* n. spp.

(†) 70. Dipterologische Miscellen. V. (conf. nr. 66).

Wiener Entom. Ztg. 1887. Jahrg. VI, pag. 187—191.

25. Zur Synonymie von *Argyrospila* Rond. — 26. *Pogonosoma maroccanum* F. erbeutet eine *Tetralonia dentata* Klg. (Hymen). — 27. Massenhaftes Auftreten von *Diamesa Waltlii* Meig. auf frisch gefallenem Schnee. — 28. Richtigstellung bezüglich einer Angabe über die Lebensweise von *Spilographa alternata* Fall. — 29. *Phytomyza geniculata* Brllé. ist älter als *Ph. geniculata* Mcq., Schin. — 30. Ueber den Namen *Rhicnoptila limnophilaeformis* Now. in Beuthin's „Verzeichn. der Hamburger Dipteren". — 31. Fundorte für *Gampsocera numerata* Heeg. (conf. nr. 65. II). — 32. *Parexechia* Bech. ist *Exechia* Winn. — 33. *Stratiomyia nigriceps* Big. (conf. nr. 71) ist *Odontomyia hydroleon* L.

71. Dipterologische Miscellen. VI. (conf. nr. 70).

Wiener Entom. Ztg. 1887. Jahrg. VI, pag. 238—242.

34. Ueber *Lobioptera Tiefii* Mik (conf. nr. 65) und *Argyrites melaleucus* Lw. — 35. Nochmals *Stratiomyia nigriceps* Big. (conf. nr. 70 [33]). — 36. *Tachinoestrus*

Portsch. ist wahrscheinlich *Trixa* Meig., ebenso *Exoprosopa turcomana* Portsch. wahrscheinlich *Exopr. grandis* Meig. (conf. nr. 73 [44]).

72. Ueber eine schon beschriebene, aber noch nicht benannte österreichische Dipterenart.

Wiener Entom. Ztg. 1887. Jahrg. VI, pag. 261—263.

Coenosia (Caricea) Stroblii n. sp.

73. Dipterologische Miscellen. VII. (conf. nr. 71).

Wiener Entom. Ztg. 1887. Jahrg. VI, pag. 264—269.

37. *Anthomyia albimana* Wahlb. in Brischke ist *Chirosia albitarsis* Zett. — 38. *Chilosia gigantea* Zett. in Brischke ist vielleicht *Chilosia velutina* Lw. — 39. Ueber *Lepidomyia* Lw. und *Lepidostola* Mik (conf. nr. 57 et 82). — 40. Der Name *Neoascia* Willist. ist überflüssig. — 41. Eine neue Var. von *Volucella bombylans* L. var. *xantholeuca* var. nov. (conf. nr. 79). — 42. Ueber *Conops fuscanipennis* Big. — 43. *Microtricha* n. gen. (nom. nov. pro *Stylomyia* v. d. Wulp). — 44. *Exoprosopa turcomana* Portsch. ist thatsächlich *Exopr. grandis* Meig. (conf. nr. 71 [36]).

74. Zur Biologie von Zonosema Meigenii Lw. und einer neuen Anthomyinenart.

Wiener Entom. Ztg. 1887. Jahrg. VI, pag. 293—302. Hierzu Taf. V.

I. *Zonosema Meigenii* Lw. — II. *Chortophila rupicapra* n. sp.

75. Ueber Apogon Dufourii Perr.

Wiener Entom. Ztg. 1887. Jahrg. VI, pag. 311—313.

Apogon Dufourii Perr. (conf. nr. 89) ist *Psammorycter vermileo* Schrnk. (Ueber die bekannnt gewordenen Fundorte dieser Art und über den Gattungsnamen *Vermileo* Mcq.).

76. Einige Worte zu Dr. J. Schnabl's „Contributions à la faune diptérologique“.

Entom. Nachrichten (herausgegeb. von F. Karsch). Berlin 1887. XIII. Jahrg., pag. 234—237.

Es ist ein systematischer Rückschritt, den Gattungsbegriff *Atricia* R. Desv. zu erweitern, um gangbare Gattungen, wie *Spilogaster* Mcq. etc., darin zu vereinigen. — Ueber

Hyetodesia semidiaphana Rond., *Aricia aculeata* Lw. und *Musca flaveola* Fall. (conf. nr. 61, 87 et 96).

77. Ueber Herrn Dr. Joseph's Beobachtungen parasitisch lebender Hypodermenlarven am Menschen (conf. nr. 67).

Deutsche Medicinal-Zeitung (herausgegeb. von J. Grosser). Berlin 1887, VIII. Jahrg., nr. 70, pag. 785—786. — Auch im Sonderabdruck; 1887, pag. 1—4.

Begründung meiner Zweifel über die vollständige Entwicklung der Larven von *Hypoderma bovis* Deg. und *H. Diana* Brau. im Menschen. — Zur Biologie von *Sarcophila* Rond.

78. Verzeichniss der Artennamen, welche in Schiner's Fauna Austriaca (Diptera, Tom. I et II) enthalten sind (conf. nr. 84).

Wien 1887. Verlag von A. Pichler's Witwe und Sohn. 8°, 57 Seiten und Vorwort (3 Seiten).

1888 (nr. 79—96).

(†)79. Ueber die Veränderlichkeit der Färbung des Haarkleides von der in Hummelnestern schmarotzenden Volucella bombylans L.

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien. Bnd. XXXVIII. Jahrg. 1888. Sitz.-Berichte, pag. 63—64. — Auch separat (mit nr. 80), pag. 1—2.

Mimicry der Formen *Volucella bombylans* Meig., *plumata* Meig. und *xantholeuca* Mik (conf. nr. 73 [41]), mit *Bombus lapidarius* F., *hortorum* Ill. und *terrestris* L. (active und passive Mimicry).

(†)80. Nomenclatorische Fehltritte.

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien. Bnd. XXXVIII. Jahrg. 1888. Sitz.-Berichte, pag. 64—67. — Auch separat (mit nr. 79), pag. 2—5.

Enthält Nomenclatorisches, zumeist über Dipteren (auch über Hymenopteren).

81. Ueber ein spinnendes Dipteron.

Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. in Wien. Bnd. XXXVIII. Jahrg. 1888. Sitz.-Berichte, pag. 97—98. — Auch separat, 1 Seite.

Kurze Notiz über das merkwürdige Gespinnst, welches die Männchen von *Hilara sartor* Beck. in Form eines Schleierchens herumtragen.

82. Dipterologische Miscellen. VIII. (conf. nr. 73).
Wiener Entom. Ztg. 1888. Jahrg. VII, pag. 27—31.
45. *Lepidostola* Mik (conf. nr. 73) hat das Vorrecht vor *Lepromyia* Willist. — 46. Ueber *Exochila* Rond., *Brachyopa* Meig., *Hammerschmidtia* Schumm. und *Eugeniamyia* Willist. — 47. *Syllegoptera curvinervis* Big. ist *Syll. ocypterata* Meig., *Cephalia caloptera* Big. ist *Euphranta connexa* F. — 48. *Gonomyia pilipennis* Strobl ist *Cladura fuscula* Lw. — 49. Ueber *Stichopogon Dziedzickii* Schnabl (conf. nr. 89 [59]).

83. Ueber die Gallmücke, deren Larve auf Lamium maculatum L. Triebgallen erzeugt.
Wiener Entom. Ztg. 1888. Jahrg. VII, pag. 32—38. Hierzu Taf. I.
Enthält die Biologie von *Cecidomyia lamiicola* n. sp.

84. Verbesserungen zu meinem „Verzeichniss der Artennamen, welche in Schiner's Fauna Austriaca enthalten sind" (conf. nr. 78).
Wiener Entom. Ztg. 1888. Jahrg. VII, pag. 57—64.
NB. Vor Gebrauch des Verzeichnisses (sub nr. 78) sollten wenigstens die „wesentlichen" Correcturen in dasselbe eingetragen werden.

85. Ueber einige von G. A. Olivier beschriebene Dipteren.
Wiener Entom. Ztg. 1888. Jahrg. VII., pag. 91—93.
Tephritis hordei et *pallida* Oliv., *Oscinis flaviceps* et *nigra* Oliv., *Leptocera nigra* Oliv. und 3 *Sciara*-Arten. Ueber *Leptocera* Meig.

86. Dipterologische Miscellen. IX. (conf. nr. 82).
Wiener Entom. Ztg. 1888. Jahrg. VII, pag. 94.
50. Zur Biologie von *Seoptera vibrans* L.

87. Ueber die Dipterengattung Alloeostylus Schnabl und über die sogenannten Kreuzborsten bei Anthomyidenweibchen (conf. nr. 96).
Wiener Entom. Ztg. 1888. Jahrg. VII, pag. 135—139.
Darin auch über den Werth meiner von *Clinocera* Meig. abgetrennten Gattungen (conf. nr. 17 et 64) und über *Aricia flaveola* Fall. (conf. nr. 76).

88. Dipterologische Miscellen. X. (conf. nr. 86).
Wiener Entom. Ztg. 1888. Jahrg. VII, pag. 140—142.
51. Zur Biologie von *Spilographa abrotani* Meig. — 52. Ueber einige Dipteren aus Tekke-Turkmenien (conf. nr. 101) und Cirkassien; darunter *Leucozona lucorum* L. var. *nigripila* var. nov. — 53. Ueber Dipterenzwitter (conf. nr. 89 [58]). — 54. *Boletina antarctica* Big. ist eine *Glaphyroptera* Winn., *Palloptera guttipennis* Big. eine Ephydrine. — 55. *Hydrophorus Rogenhoferi* Mik (conf. nr. 6), *borealis* Lw. und *bipunctatus* Lehm. werden unterschieden.

89. Dipterologische Miscellen. XI. (conf. nr. 88).
Wiener Entom. Ztg. 1888. Jahrg. VII, pag. 181—182.
56. Ueber *Sapromyza difformis* Lw. (conf. nr. 65, II). — 57. Ueber die Augenfacettirung der Asiliden und bei *Apogon* Perr. (conf. nr. 75). — 58. Ueber Dipterenzwitter (conf. nr. 88 [53]). — 59. *Stichopogon Dziedzickii* Schnabl (conf. nr. 82 [49]).

90. Zur Biologie von Ceratopogon Meig., nebst Beschreibung einer neuen Art dieser Gattung.
Wiener Entom. Ztg. 1888. Jahrg. VII, pag. 183—192.
Hierzu Tafel II.
Ceratopogon hippocastani n. sp. (conf. nr. 102 [73]) und dessen Metamorphose. (Darin über den Aufsatz von E. Hart Vinen: „Description of a curious Form of Dipterous Larva").

91. Dipterologische Miscellen. XII. (conf. nr. 89).
Wiener Entom. Ztg. 1888. Jahrg. VII, pag. 221—222.
60. *Sapromyza quadrilineata* Strobl ist *Sapr. quadrivittata* Lw. — 61. Ueber *Catabomba* O. S. und die dazugehörigen Arten.

92. Vorläufige Diagnose einer neuen Dipterenart.
Wiener Entom. Ztg. 1888. Jahrg. VII, pag. 243.
Orphnephila larvata n. sp.

93. Dipterologische Miscellen. XIII. (conf. nr. 91).
Wiener Entom. Ztg. 1888. Jahrg. VII, pag. 299—303.
62. *Lomatia* Meig. stammt aus dem Jahre 1822. — 63. Ueber *Thamnodromia* Mik (conf. nr. 57 [13]) und *Chelipoda* Mcq. (conf. nr. 95). — 64. Ueber *Schineria*

ruficauda v. d. Wulp. — 65. Neuer Fundort für *Leptomorphus Walkeri* Curt. (conf. nr. 66 [22]). — 66. Ueber Stabilisirung der Nomenclatur von *Tipula nubeculosa* Meig., *ochracea* Meig. und *lunata* L. — 67. *Melia forcipata* Big. ist *Besseria melanura* Meig., ebenso *Apostrophus anthophilus* Lw. und *Apostrophus suspectus* Lw.

94. Zur Biologie einiger Cecidomyiden.

Wiener Entom. Ztg. 1888. Jahrg. VII, pag. 311—316. Hierzu Taf. IV.

1. Blüthenknospengallen auf *Silene nutans* L. (conf. nr. 102 [74]). — 2. Blüthenknospengallen auf *Phyteuma Michelii* Bertol. (vielleicht von *Cecidomyia phyteumatis* F. Löw erzeugt) (conf. nr. 110). — 3. Triebgalle auf *Lotus corniculatus* L. — 4. Cecidomyidenlarven in den Beeren von *Convallaria multiflora* L.

95. Dipterologische Miscellen. XIV. (conf. nr. 93).

Wiener Entom. Ztg. 1888. Jahrg. VII, pag. 327.

68. Nochmals über *Chelipoda* Mcq. und *Thamnodromia* Mik (conf. nr. 93).

96. Antwort auf Herrn Dr. J. Schnabl's „Entgegnung“ auf meine Kritik seiner „Contributions à la faune diptérologique“ (conf. nr. 76 et 87).

Entomologische Nachrichten (herausgegeb. von F. Karsch). Berlin 1888. XIV. Jahrg., pag. 41—45.

Darin über den Werth der von mir von *Clinocera* Meig. abgetrennten Gattungen (conf. nr. 17 et 64).

1889 (nr. 97—107).

97. Ugimyia sericariae Rond., eine Tachinarie, deren Larve in dem japanischen Seidenspinner lebt (conf. nr. 113).

Verhandl. d. k. k. Zoolog.-Bot. Gesellsch. in Wien. Bnd. XXXIX. Jahrg. 1889. Sitz.-Berichte, pag. 51.

Vorläufige Notiz über die systematische Stellung von *Ugimyia sericariae* Rond. Die Art gehört in die Gattung *Sturmia* R. Desv.

98. Eine neue schweizerische Art aus der alten Gattung Clinocera Meig.

Wiener Entom. Ztg. 1889. Jahrg. VIII, pag. 71—72. (Hierzu Taf. I, Fig. 7, 8.)

Chamaedipsia Beckeri n. sp. — Die Gattung *Chamaedipsia* Mik (conf. nr. 17) redescribirt.

99. Ueber die Dipterengattung Euthera Lw.

Wiener Entom. Ztg. 1889. Jahrg. VIII, pag. 129—134. Mit 2 Holzschnitten.

Ueber die systematische Stellung der Gattung *Euthera* Lw. (zu den Phasinen sensu Rond. gehörig). — *Euthera Mannii* n. sp.

100. Eine neue, aus den Beskiden stammende Art der alten Gattung Clinocera Meig. (conf. nr. 17).

Wiener Entom. Ztg. 1889. Jahrg. VIII, pag. 150—152.

Wiedemannia stylifera n. sp.

101. Ueber einige Ulidinen aus Tekke-Turkmenien. Ein Beitrag zur Kenntniss der Dipterengattungen Empyelocera Lw. und Timia Wied. (conf. nr. 88 [52]).

Wiener Entom. Ztg. 1889. Jahrg. VIII, pag. 187—201.

I. *Empyelocera* Lw.: Bestimmungstabelle der bekannten *Empyelocera*-Arten. *Empyeloc. nasuta* n. sp., *Empyeloc. Camillae* n. sp. — II. *Timia* Wied.: Bestimmungstabelle der bekannten *Timia*-Arten. *Timia Komarowii* n. sp., *Timia nigripes* n. sp.

102. Dipterologische Miscellen. XV. (conf. nr. 95).

Wiener Entom. Ztg. 1889. Jahrg. VIII, pag. 232—236.

69. Die Gattung *Trichosia* Winn. — 70. *Tephritis oxyacanthae* Perr. ist *Anomoea antica* Wied. (*Phagocarpus* Rond.; über die Dipterennamen Harris'). — 71. *Cordylura fulvipes* Meig., zu welcher *Cord. breviseta* Zett. wahrscheinlich als Synonym zu stellen ist, gehört in die Gattung *Gonatherus* Rond. (conf. nr. 65). — 72. Ueber *Hydrotaea palaestrica* Meig. — 73. Ueber *Ceratopogon Dufouri* Laboulb. und *Ceratopogon hippocastani* Mik (conf. nr. 90). — 74. *Cecidomyia Bergrothiana* n. sp. auf *Silene nutans* L. (conf. nr. 94 [1] et nr. 103).

103. Einige Bemerkungen zur Kenntniss der Gallmücken.

Wiener Entom. Ztg. 1889. Jahrg. VIII, pag. 250—258. Hierzu Taf. III.

1. *Cecidomyia floricola* Rudow. — 2. *Cecidom. Bergrothiana* Mik (conf. nr. 102 [74]). — 3. *Cecidom. onobrychidis* Br. (conf. nr. 43). — 4. Blüthengallen auf *Galium* (*Schizomyia galiorum* Kieff.).

104. Zur Kenntniss der Dolichopodiden (Dipt.).
Wiener Entom. Ztg. 1889. Jahrg. VIII, pag. 305.
1. *Psilopus lesinensis* n. sp. (conf. nr. 109 [80]). — 2. *Hercostomus Pokornyi* n. sp. — 3. *Dolichopus Beckeri* n. sp. (nom. nov.).

105. Zur Biologie von Hormomyia capreae Winn.
Wiener Entom. Ztg. 1889. Jahrg. VIII, pag. 306—308. Hierzu Taf. V.

106. Diptera aus der östlichen Kirghisensteppe. (Im „Beitrag zur Insectenfauna der östlichen Kirghisensteppe“ von Dr. v. Heyden).
Труды Русск. Энтомологическаго Общества. (Horae Societatis Entom. Rossicae.) Petersburg 1889, Tom. XXIII, pag. 95—111. — Auch separat, pag. 8—24.
Bibio fulvicollis Gimm. ♂, *Goniomyia Schrenkii* n. sp., *Stygeropis Diana* Meig. (conf. nr. 109 [76]), *Tipula mediovittata* n. sp., *Tipula leucoprocta* n. sp., *Chrysops parallelogrammus* Zell.

107. Referat über Prof. W. Tief's „Beitrag zur Kenntniss der Dipterenfauna Kärntens“.
Zeitschrift für das Realschulwesen. Wien (bei A. Hölder). 1889. XIV. Jahrg., pag. 445—447.
Darin einige nomenclatorische Bemerkungen.

1890 (nr. 108—114).

(†) 108. Med. Dr. Franz Löw. Ein Nachruf.
Wiener Entom. Ztg. 1890. Jahrg. IX, pag. 49—61. Mit Porträt.
Enthält die entomologische Thätigkeit Dr. F. Löw's und ein Verzeichniss von dessen entomologischen Arbeiten.

109. Dipterologische Miscellen. XVI. (conf. nr. 102).
Wiener Entom. Ztg. 1890. Jahrg. IX, pag. 153—158.
75. Zur Biologie einiger *Sarcophaga*-Arten. — 76. Ueber *Tipula subserricornis* Zett. = *Prionocera Diana* Meig. (conf. nr. 106). — 77. Ueber die Gattung *Eurytion* Jänn. — 78. Nomenclatorisches über Musciden *(Sturmia* R. Desv., *Eumetopia, Tropidomyia, Röderiidae* etc.). — 79. Ueber *Macquartia monticola* Rond. und über die Gattung *Rhynchista* Rond. — 80. Ueber *Psilopus lacteitarsis*

Beck. und *Psil. lesinensis* Mik (conf. nr. 104). — 81. *Psilopus Costae* n. sp. (nom. nov.).

110. Drei Cecidomyidengallen aus Tirol.

Wiener Entom. Ztg. 1890. Jahrg. IX, pag. 233—238. Hierzu Taf. I, II.

1. Blüthengalle auf *Phyteuma hemisphaericum* L. (vielleicht durch *Cecidomyia phyteumatis* F. Lw., conf. nr. 94, erzeugt). — 2. Blütengalle auf *Veronica saxatilis* L. — 3. Blüthengalle auf *Campanula rotundifolia* L.

111. Ueber Toxotrypana curvicauda Gerst. und Mikimyia furcifera Big.

Wiener Entom. Ztg. 1890. Jahrg. IX, pag. 251—254.

Darin über Pyrgotinen und über *Adapsilia* Waga (conf. nr. 57 [10]).

112. Ueber die dipterologischen Referate in den Jahrgängen 1882 bis inclusive 1890 der Wiener Entomologischen Zeitung (conf. nr. 22).

Wiener Entom. Ztg. 1890. Jahrg. IX, pag. 281—308.

I. Theil. Auszug aus meinen dipterologischen Referaten in der Wiener Entomologischen Zeitung. Jahrgang I—IX. — Enthält zahlreiche Originalbemerkungen aus meinen Referaten in folgenden Capiteln: 1. Bibliographie. — 2. Nomenclatur. — 3. Präpariren. — 4. Morphologie. — 5. Biologie. — 6. Systematik. — 7. Mycetophilidae. — 8. Ptychopteridae, Culicidae et Dixidae. — 9. Chironomidae. — 10. Bibionidae. — 11. Cecidomyidae. — 12. Tipulidae (incl. Limnobidae). — 13. Stratiomyidae. — 14. Xylophagidae. — 15. Acanthomeridae. — 16. Nemestrinidae. — 17. Tabanidae. — 18. Acroceridae. — 19. Bombylidae. — 20. Therevidae. — 21. Apioceridae. — 22. Asilidae. — 23. Empididae (incl. Hybotidae etc.). — 24. Dolichopodidae. — 25. Lonchopteridae. — 26. Phoridae. — 27. Syrphidae. — 28. Conopidae. — 29. Oestridae. — 30. Phasidae. — 31. Ocypteridae. — 32. Tachinidae. — 33. Dexidae. — 34. Sarcophagidae. — 35. Muscidae. — 36. Anthomyidae. — 37. Borboridae. — 38. Cordyluridae (incl. Scatophagina). — 39. Helomyzidae. — 40. Sciomyzidae (incl. Dryomyzina). — 41. Ortalidae (incl. Cephalina, Ulidina, Platystomina). — 42. Trypetidae. — 43. Drosophilidae. — 44. Psilidae. — 45. Ephydridae. —

46. Chloropidae. — 47. Tanypezidae. — 48. Sepsidae. — 49. Agromyzidae (incl. Ochthiphilina). — 50. Pupipara.

II. Theil. Auszug aus den dipterologischen Referaten von Dr. E. Bergroth, L. Ganglbauer, C. R. Osten-Sacken und F. A. Wachtl in der Wiener Entomologischen Zeitung, Jahrgang I—IX.

113. Ugimyia sericariae Rond., der Parasit des japanischen Seidenspinners (conf. nr. 97).

Wiener Entom. Ztg. 1890., Jahrg. IX, pag. 309—316. Hierzu Taf. III (Fig. 7—8).

Für *Ugimyia sericariae* Rond. wird *Crossocosmia* n. g. aufgestellt, welche Gattung mit *Sturmia* R. Desv. verwandt ist. — Historisches und Biologisches über *Ugimyia*.

(†)114. Pokorny's Naturgeschichte des Thierreiches. Für die unteren Classen der Mittelschulen bearbeitet von Dr. R. Latzel und Jos. Mik (21. verbesserte Auflage).*)

Wien und Prag, bei F. Tempsky, 1890. 8°. 244 Seiten, mit 442 Abbildungen und einer Karte.

Der entomologische Theil umfasst pag. 143—210.

Noch wäre zu erwähnen ein „Verzeichniss von zoologischen Objecten zur unentgeltlichen Betheilung von Gymnasien, Realschulen, Bürger- und Volksschulen", zusammengestellt von Latzel und Mik, in den Verhandlungen der k. k. Zoolog.-Bot. Gesellschaft in Wien 1886, Bd. XXXVI; Sitzungsberichte, pag. 10—18 (auch separat: 10 S.); Insecten auf pag. 14—17 (separ. pag. 6—9).

Ferner finden sich mancherlei entomologische Bemerkungen des Verfassers in der Zeitschrift für die Oesterreichischen Gymnasien" (Wien, bei C. Gerold's Sohn) in dessen Referaten über zoologische Schriften und Schulbücher, und zwar:

Jahrg. XXXIV (1883), pag. 232—233;
„ XXXV (1884), pag. 943—944;
„ XXXVI (1885), pag. 145—147, 230—231;
„ XXXVIII (1887), pag. 308—309, 391—396;
„ XL (1889), pag. 447—451;
„ XLI (1890), pag. 818—822.

*) In demselben Verlage erschien auch Pokorny's Naturgeschichte des Mineralreiches von denselben Autoren bearbeitet, und zwar die 14. verbesserte Auflage 1887, ferner die 15. verbesserte Auflage 1890.

Ferner Pokorny's Naturgeschichte des Pflanzenreiches, 17. verbesserte Auflage 1890.

Inhalts-Verzeichniss

der in dem vorstehenden Repertorium aufgeführten Insectennamen.

(Die neuen Gattungen, Arten und Varietäten sind *cursiv* gedruckt. Die Zahlen nach den Namen weisen auf die Nummer im Repertorium, wo auch die zu den Namen gehörenden Autoren zu finden sind.)

I. Dipteren.

Acanthomeridae 112. — Achalcus *monotrichus* 12. — Acroceridae 112. — *Acropsilus* 12. — Actia 35. — Adapsilia 111, coartata 57. — Agculocera 3. — Agromyza *australensis* 16, curvipalpis 51, 56, 57. — Agromyzidae 112. — *Allocotocera* 56. — *Alloeoneurus* 12. — Alloeostylus 87. — Amphipogon spectrum 9. — *Ancylocera cinerea* 3. — Anomoea antica 102. — Anthomyia albimana 73, diaphana, silacea 61. — Anthomyidae 112. — Anthrax perspicillaris 15.— Apioceridae 112. — Apogon 89, Dufourii 75. — Apostrophus 93. — Argyra 8, minor 18. — Argyramoeba 50. — Argyrites melaleucus 71. — Argyrospila 70. — Aricia 76, aculeata 61, 76, flaveola 87, *Gobertii* 15, varians 61. — Asilidae 112. — Asilus *helveticus* 2. — Asyndetus latifrons, varus 12.

Bergenstammia 17. — Besseria melanura 61, 93. — Bibio fulvicollis 106, *Siebkei* 66. — Bibionidae 112. — Blepharoptera cineraria 56. — Boletina antarctica 88. — Bombylidae 112. — Borboridae 112. — Brachycoma devia 45. — Brachyopa 82. — Brachypalpus *Zugmayeriae* 69. — Brachystoma vesiculosum, var. *flavicolle* 68.

Calliphora dasyophthalma 16. — Campsicnemus *mamillatus* 5, platypus, varicornis 32. — Campylomyza pallipes 51. — Caricea *Stroblii* 72. — Catabomba 91. — Cecidomyia *Beckiana* 44, *Bergrothiana* 102, 103, euphorbiae 47, floricola 103, Giraudi 43, *hygrophila* 38, *Inchbaldiana* 58, *lamiicola* 83, *Löwii* 31, onobrychidis 43, 103, phyteumatis 94, 110, taxi 47, 55. — Cecidomyidae 34, 38, 112. — Cephalia caloptera 82. — Cephalina 112. — Ceratopogon Dufouri 102, *hippocastani* 90, 102. — *Chamaedipsia* 17, 98, *Beckeri* 98, *longicornis* 69. — Chelipoda 93, 95. — Chilosia gigantea, velutina 73. — Chironomidae 112. — Chironomus laetus 42. — Chirosia albitarsis 73. — Chloropidae 112. — Chloropisca ornata 51. — Chlorops flavifrons, nigrimana 15. — Chortophila *rupicapra* 74. — Chrysops parallelogrammus 106. — Chrysotus divisus 18. — Cladura fuscula 82. — Clidogastra breviseta 65. — Clinocera 17, 25, 64, 69, 87, 96, *barbatula, Braueri, hastata, impudica, longipennis, phantasma, pirata, plectrum, Storchii, tibiella* 13, *trinotata* 5, *Wachtlii* 13. — Clista maura 15. — Coenosia *Stroblii* 72. — Conopidae 112. — Conops fuscanipennis 73, quadrifasciatus, vitellinus 42. — Cordylura breviseta, fulvipes 102. — Cordyluridae 112. — Corynoscelis eximia 57. — *Crossocosmia* 113. — Ctenostylum 35. — Culicidae 112. — Cylindrotoma distinctissima 62. — Cyrtoneura stabulans 2. — Cyrtopogon longibarbus 45, *Meyer-Dürii* 2, 10.

Dasyarthrus 12. — Dexidae 112. — Diadocidia *valida* 6. — Diamesa Branickii 51, Waltlii 70. — Diaphorus *Gredleri* 19, semiflavus 18. — Diazoma hirtipenne 27. — Dicranomyia *insularis, Kronei* 16, trinotata 62, vicarians 16. — Dicranota *Reitteri* 17. — Diplosis brachyntera 56. — Dixidae 112.

Docosia *morionella* 33. — Dolichopeza albipes, *nitida* 6, *opaca* 5, silvicola 6. — Dolichopodidae 112. — Dolichopus *Beckeri* 104, *gubernator* 12, latilimbatus, thalassinus 15. — Doros conopseus 2, 45, 46, *destillatorius* 45, 46. — Drepanophora Braueri 18. — Drosophila *adspersa* 59, uvarum 32. — Drosophilidae 112. — Dryomyza praeusta 29. — Dryomyzina 112.

Echinosoma pectinota 20, 32. — *Ectomus* 12. — Elliptera omissa 60. — Empididae 112. — Empis *anfractuosa* 39, 51, *dasychira* 12. — Empyelocera *Camillae, nasuta* 101. — Ephydridae 112. — Epidapus 19. — *Eucelidia* 17. — *Eucoryphus Brunneri* 5. — Eugeniamyia 82. — Eumetopia 109. — Eupalamus alpestris 45. — Euphranta connexa 82. — Eurymyia rhingioides 35, transfuga 51. — Eurytion 109. — Euthera *Mannii* 99. — Exechia 70. — Exochila 82. — Exoprosopa grandis, turcomana 71, 73. — Exorista excavata 61.

Fabricia *magnifica* 33.

Gampsocera numerata 65, 70. — Geranomyia *caloptera* 4, *maculipennis* 2. — Glaphyroptera 88. — Gonatherus 65, 102. — Goniomyia pilipennis 82, *Schrenkii* 106. — Gymnopternus longiventris 18.

Hammerschmidtia 82. — Hecamede albicans 15. — *Helocera* 32. — Helomyza agaricina 57, atricornis 2. — Helomyzidae 112. — Helophilus lineatus 35. — Hemerodromia melanocephala, precatoria 24. — Hercostomus *lorifer* 12, *papillifer* 13, 32, *Pokornyi* 104, praeceps 32. — Hilara *magica* 68, sartor 81. — Hilarimorpha 17. — Hirtaea femoralis 66. — Holopogon nigripennis 45. — Hormomyia capreae 105. — Hybotidae 112. — Hydromyza *Tiefii* 33. — Hydrophorus bipunctatus, borealis 88, *Rogenhoferi* 6, 88. — Hydrotaea palaestrica 102. — Hyetodesia semidiaphana 76. — *Hypocharassus gladiator* 10. — Hypochra *atricornis* 48. — Hypoderma bovis, Diana 67, 77. — Hypophyllus distans 5.

Kowarzia 17.

Lamprochromus 12. — Laphria dizonias 56. — *Lasiargyra* 12. — Lasiopa *Mannii* 17. — Lauxania *hispanica* 15. — Lepidomyia 57, 73. — *Lepidostola* 57, 73, 82. — Lepromyia 82. — Leptocera 85. — Leptomorphus Walkeri 66, 93. — Leptophora 18. — Leria *barbigera* 5, 56, chetomera 56, domestica, fungivora 15, modesta 2. — Leskia *tricolor* 33. — *Leucophenga* 58. — Leucostola 8. — Leucozona lucorum, var. *nigripila* 88. — Limnia halensis 42. — Limnobia *goritiensis* 2. — Limnobidae 112. — Limnobina anomala 37. — Limnophila *bryobia* 16. — Limnophyes 66. — Lipoptena alcis 25. — Lispe *apicalis* 5. — Lobioptera *margaritata* 2, *Tiefii* 65, 71. — Lomatia 93. — Lonchopteridae 112.

Macellocerus 12. — Macquartia 50, monticola 109. — Macrocera *annulicoxa* 2. — Medeterus ambiguus 15. — Melia 35, forcipata 93. — Merodon *Knerii* 4, 32. — *Micromorphus* 12. — Microphorus *vicinus* 68. — *Microtricha* 73. — Mikimyia 111. — Mochtherus flavipes 19. — *Monoclona* 57. — Musca flaveola 76. — Muscidae 112. — Mycetophila *adumbrata* 41, 51, caudata, rufescens 6, *xanthotricha* 41, 51. — Mycetophilidae 112.

Nemestrinidae 112. — Nemotelus aerosus 28, *Lomnickii* 4, 28. — Neoascia 73. — Neottiophilum 29, 66.

Ochthiphilina 112. — Ocypteridae 112. — Odontomyia hydroleon 70. — Oestridae 112. — *Oligochaetus* 12. — *Oncopygius* 5, distans 51. — Onesia *polita* 33. — Onuxicera 3. — *Onychocera* 3. — Orellia Wiedemanni 16. —

Orimarga *anomala* 37. — *Orimargula alpigena* 37, 45. — Orphnephila *larvata* 92. — Ortalidae 112. — Orthochile *Rogenhoferi* 12. — Oscinis flaviceps, nigra 85.

Pachycerina *calliopsis* 65, tripunctata 18. — Pachygaster pini 15. — Pachyrrhina *aurantiaca* 3, 6, *euchroma* 6. — Pachystylum *arcuatum* 1, *Letochae* 6, *rugosum* 1. — Palloptera guttipennis 88. — *Paracrocera* 57. — *Paratinia sciarina* 6, 34. — Parexechia 70. — Pelidnoptera 50, 57, 64. — Peratochetus 56. — *Phaeobalia* 17, *Pokornyi* 53. — Phaeomyia 50, 61, 64. — Phagocarpus 102. — Phasidae 112. — *Philolutra* 17, *erminea* 69. — Phora *Bergenstammii* 2, *oligoneura* 4, 18. — Phoridae 112. — Phthinia *Winnertzii* 5. — Phthiria umbripennis 15. — Phytomyza geniculata 70. — Pipizella bipunctata, Heringii 18. — Pipiza *Jablonskii* 4. — Platystoma pubescens 42. — Platystomina 112. — *Poecilobothrus* 12, *Bigotii* 36. — Pogonosoma maroccanum 70. — Porphyrops *Holmgrenii* 12, *Schineri* 1, 32. — Prionocera Diana 109. — Psammorycter 75. — Psila *caucasica* 69. — Psilidae 112. — Psilopus *Costae*, lacteitarsis 109, *lesinensis* 104, 109. — *Pterostylus* 12. — Ptychopteridae 112. — Pupipara 112.

Rhamphomyia *Erberi* 12. — Rhaphium tibiale 15. — Rhicnoptila limnophilaeformis 70. — Rhinophora *distinguenda*, *signata* 3. — Rhipidia *punctiplena* 65. — Rhynchista 109. — *Röderia* 17. — Röderiidae 109.

Sapromyza difformis 65, 89, quadrilineata, quadrivittata 91. — Sarcophaga 109, carnaria 67, striata 32. — Sarcophagidae 112. — Sarcophila 77, Wohlfahrti 67. — Scatophagina 112. — Scatopse flavicollis 57, transversalis 5. — Schineria ruficauda 93. — Schizomyia 103. — *Schoenophilus* 12. — Sciara 85, ocellaris, tilicola 32. — Sciomyza picta 66. — Sciomyzidae 112. — Seoptera vibrans 86. — Sepsidae 112. — Simulium *vexans* 16. — *Spathiophora* 33. — Spaziphora 33. — *Sphyrotarsus argyrostomus* 6, 12. — Spilogaster 76, *dexiaeformis*, divisa, *Wirzejskii* 4. — Spilographa abrotani 88, alternata 70. — Stenopogon *Wolfii* 69. — Stichopogon Dziedzickii 82, 89. — Stratiomyia nigriceps 70, 71. — Stratiomyidae 112. — Sturmia 97, 109, 113. — Stygeropis Diana 106. — Stylomyia 73. — Syllegoptera curvinervis, ocypterata 82. — Symplecta elongata 66. — *Symplectomorpha* 58, 66. — Syntormon rufipes 12. — Syrphidae 112. — Systenus adpropinquans 15, *ornatus* 3, 5.

Tabanidae 112. — Tabanus apricus, infuscatus 51. — Tachina delecta 32. — Tachinidae 112. — Tachinoestrus 71. — Tachydromia *eumelaena*, *nigricoxa* 41, 51. — Tachytrechus *Kowarzii* 2, 4. — Tanypezidae 112. — *Telmaturgus* 6. — Tephritis hordei 85, leontodontis 65, oxyacanthae 102, pallida 85, praecox 15. — Teuchophorus *simplex* 15. — Thalassomyia 42. — *Thamnodromia* 57, 93, 95. — *Thaumastoptera calceata* 3. — Therevidae 112. — Thrypticus bellus 18. — Thryptocera Kowarzii 32. — Timia *Komarovii*, *nigripes* 101. — Tipula atomaria 19, 25, *leucoprocta* 106, lunata 93, *mediovittata* 106, nubeculosa, ochracea 93, oleracea, paludosa 52, rufina 23, subserricornis 109. — Tipulidae 112. — Toxotrypana 111. — Trichocera *antipodum* 16, hirtipennis 27, regelationis 2, *Simonyi* 54, versicolor 32. — Tricholyga nova 20. — Trichonta *hamata*, obesa 15. — Trichoptera picea 18 27. — Trichosia 102. — Trixa 71. — Trochobola caesarea 10, 40, 62. — Tropidomyia 109. — Trypeta colon 66. — Trypetidae 112. — Tryphera nigrifacies 15.

Ugimyia sericariae 97, 113. — Ulidina 112.

Vermileo 75. — Volucella bombylans 79, var. *xantholeuca* 73, 79, plumata 79.

Wiedemannia *stylifera* 100.

Xanthogramma *maculipenne* 69. — Xiphandrium *calinotum* 12. — Xylophagidae 112.

Zonosema Meigenii 74. — Zygothrica 25.

II. Insecten anderer Ordnungen.

Andricus glandium (Hymen). 16. — Aphilotrix gemmae (Hymen.) 16. — Bombus hortorum, lapidarius, terrestris (Hymen.) 79. — Deltocephalus xanthoneurus (Rhynch.) 30. — Gonatopus pilosus (Hymen.) 30. — Halyzia ocellata (Coleopt.) 62. — Smicronyx (Coleopt.) 40. — Tetralonia dentata (Hymen.) 70. — Tychius crassirostris (Coleopt.) 49. — Tomicus amitinus, duplicatus 7, 11, rectangulus (Coleopt.) 7. — Vespa orientalis (Hymen.) 56. — Villigera Frauenfeldi (Rhynch.) 25.

Systematische Uebersicht der Dipterenfamilien,

über welche sich meine Publicationen bis zum Schlusse des Jahres 1890 erstrecken.

(Die Zahlen verweisen auf die Nummer der Publication in dem voranstehenden Repertorium.)

Mycetophilidae 2, 5, 6, 15, 19, 25, 32, 33, 34, 41, 51, 52, 56, 57, 63, 66, 70, 85, 88, 93, 102, 112.

Ptychopteridae 112.

Culicidae 112.

Dixidae 2, 63, 112.

Chironomidae 42, 51, 66, 70, 90, 102, 112.

Blepharoceridae 2.

Simulidae 16, 51.

Orphnephilidae 92.

Bibionidae 2, 5, 51, 57, 66, 88, 89, 106, 112.

Cecidomyidae 31, 32, 34, 38, 43, 44, 45, 47, 51, 55, 56, 58, 63, 83, 90, 94, 102, 103, 105, 108, 110, 112.

Tipulidae (incl. Limnobidae) 2, 3, 4, 5, 6, 10, 16, 17, 18, 23, 27, 32, 37, 40, 45, 51, 52, 54, 58, 60, 62, 63, 65, 66, 70, 82, 93, 106, 109, 112.

Stratiomyidae 4, 15, 17, 28, 51, 63, 70, 71, 112.

Xylophagidae 112.

Tabanidae 2, 51, 106, 112.

Leptidae 17, 51, 75, 89, 109.

Acanthomeridae 112.

Nemestrinidae 112.

Acroceridae 57, 88, 112.

Bombylidae 2, 15, 50, 51, 63, 70, 71, 73, 88, 93, 112.

Therevidae 51, 112.
Scenopinidae 51, 63.
Apioceridae 112.
Asilidae 2, 10, 15, 19, 45, 51, 56, 69, 70, 75, 82, 89, 112.
Empididae (incl. Hybotidae etc.) 5, 12, 13, 17, 18, 24, 25, 39, 41, 51, 53, 57, 63, 64, 68, 69, 81, 87, 93, 95, 96, 98, 100, 112.
Dolichopodidae 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 21, 32, 36, 51, 88, 104, 109, 112.
Lonchopteridae 63, 112.
Phoridae 2, 4, 18, 51, 63, 112.
Pipunculidae 30.
Syrphidae 2, 4, 15, 18, 32, 35, 45, 46, 51, 57, 63, 69, 73, 79, 82, 88, 91, 112.
Conopidae 2, 35, 42, 63, 73, 112.
Oestridae 35, 51, 63, 67, 71, 77, 112.
Phasidae (incl. Gymnosomidae) 15, 63, 88, 99, 112.
Phanidae 61, 63, 93, 109.
Ocypteridae 112.
Tachinidae 1, 2, 3, 6, 15, 20, 32, 33, 35, 45, 50, 51, 61, 63, 71, 73, 93, 97, 109, 112, 113.
Dexidae 3, 82, 109, 112.
Sarcophagidae 32, 33, 51, 63, 67, 77, 109, 112.
Muscidae 2, 16, 51, 112.
Anthomyidae 2, 4, 5, 14, 15, 51, 61, 63, 72, 73, 76, 87, 102, 112.
Borboridae 51, 63, 85, 112.
Cordyluridae (incl. Scatophagina) 33, 51, 63, 65, 102, 112.
Clusidae 56.
Helomyzidae 2, 5, 15, 51, 56, 57, 112.
Sciomyzidae (incl. Dryomyzina) 2, 29, 42, 50, 57, 61, 63, 64, 66, 112.
Ortalidae (incl. Pyrgotina, Platystomina, Cephalina, Ulidina) 42, 48, 51, 57, 63, 86, 101, 111, 112.
Sapromyzidae (incl. Lonchaeidae) 15, 18, 51, 63, 65, 89, 91.
Trypetidae 15, 16, 63, 65, 66, 70, 74, 82, 88, 102, 112.
Geomyzidae (incl. Opomyzina) 51, 63.
Drosophilidae 25, 32, 51, 58, 59, 63, 112.
Psilidae 51, 69, 112.
Ephydridae 15, 51, 63, 85, 88, 112.
Chloropidae 15, 51, 63, 65, 70, 85, 112.
Tanypezidae 112.
Sepsidae (incl. Piophilina) 9, 51, 57, 63, 112.
Agromyzidae (incl. Ochthiphilina) 2, 15, 16, 18, 51, 56, 57, 63, 65, 70, 71, 112.
Pupipara 25, 51, 112.

Uebersicht der europäischen Arten der Coleopteren-Gattung Hylobius Sch.

Von **Edm. Reitter** in Mödling bei Wien.

A. Halsschild uneben, mit mehreren Dorsaleindrücken; Schildchen glatt und glänzend, Schenkel kaum oder äusserst schwach gezähnt. Mittel- und Nordeuropa bis Sibirien. **piceus** Deg.

B. Halsschild gleichmässig gewölbt, ohne Dorsaleindrücke; Schildchen punktirt und behaart, Schenkel deutlich gezähnt.

1″ Schildchen deutlich dreieckig oder halbrund, normal; Flügeldecken mit abgeschrägten oder abgestumpften Schulterecken.

2″ Halsschild stark quer; Rüssel fein punktirt, nahezu glatt, Oberseite überall äusserst fein gelbschuppig behaart, die Härchen bilden auf den Flügeldecken vorn unvollständige, hinten deutlichere Querwellen.

Langgestreckt, parallel, nicht vom Aussehen eines *Hylobius,* sondern ganz ähnlich einem *Pissodes;* rothbraun, Fühler und Beine heller gelbroth. Halsschild mit feiner, erhabener Längslinie, Scheibe, namentlich an den Seiten, deutlich gekörnt, die Körnchen auf der Scheibe undeutlicher. Schildchen dicht gelb behaart. Flügeldecken parallel, fast dreimal so lang als breit, oben wenig gewölbt, mit dicht gestellten und dicht punktirten Streifen; diese bis zur Apicalbeule von gleicher Stärke, die Punkte der Streifen durch kettenartig aneinandergereihte Körnchen geziert, die Zwischenräume querrunzelig, kaum breiter als die dicht punktirten Streifen und etwas gewölbter als diese. Schenkel stark gekeult und stark gezähnt. Long. 9 *mm* (rostro excl.). Von Herrn Professor Dr. Huguenin, dem ich diese auffallende Art dedicire, bei Emmenthal in der Schweiz entdeckt. **Huguenini** n. sp.

2′ Halsschild fast so lang als breit, Rüssel grob punktirt. Oberseite sehr spärlich behaart, mit oder ohne quergestellte Fleckenbinden.

3″ Die Seiten der Hinterbrust neben den Episternen derselben punktirt, nicht glatt und glänzend.

4″ Käfer sehr gross (L. 20—25 *mm*), Schenkel schwach gezähnt, die Basis des Hornhakens die Hinterschienenspitze ganz umfassend, halbrund; der neunte Zwischenraum der Punktstreifen aussen an der Spitze erweitert. Griechenland.

Flügeldecken ohne Haarflecken **alpheus** Reiche.

Flügeldecken mit 2 gelben Fleckenbinden (Morea) v. **fulvopictus** Reitt.

4′ Käfer kleiner, Schenkel stark gezähnt, der Hornhaken an der Hinterschienenspitze die äussere Basis nicht ganz erreichend, nicht halbrund, sondern stumpfwinkelig; der neunte Zwischenraum der Punktstreifen aussen an der Spitze allmälig verschmälert.

5″ Grösser, Halsschild grob und dicht punktirt, die schmalen Zwischenräume auf der Scheibe zu Längsrunzeln verflossen, Flügeldecken mit bis zur Schulterbeule nahezu gleich starken Punktstreifen. Bauch an den Seiten gelbfleckig behaart, Hinterbrust am Hinterrande mit glatter Längsdepression, Beine dunkel. Europa, den Coniferen sehr schädlich. **abietis** L.

5′ Viel kleiner, Halsschild dicht und stark punktirt, die Punkte rund, nicht längsrunzelig in einander verflossen, Flügeldecken an der Basis mit sehr starken, nach hinten allmälig feiner werdenden Punktstreifen, Bauch ziemlich gleichförmig behaart, Hinterbrust am Hinterrande rundlich eingedrückt, glatt, beim ♂ grubig vertieft und glänzend, Beine braunroth. Nördliches Europa; viel seltener. **pinastri** Gyll.

3′ Die Seiten der Hinterbrust neben den Episternen der Länge nach glatt und glänzend. Mehr oder weniger braunroth. Mitteleuropa, Kaukasus. **fatuus** Rossi.

1′ Schildchen sehr klein, fast punktförmig; Flügeldecken an der Basis flach im Bogen ausgerandet, die Schultern nach vorne eckig vortretend. Rostbraun, Fühler und Beine heller. Flügeldecken mit 2 Querreihen gelber Haarflecken. Kaukasus. **verrucipennis** Boh.

Uebersicht der Gattung Cerambyx.

Von **G. Czwalina** in Königsberg i. Pr.

Bei Zwergexemplaren lassen die bisher angeführten Merkmale eine sichere Scheidung der Arten nicht zu; ich hoffe, dass die folgende Uebersicht sie in vielen Fällen ermöglichen wird.

A. Stirn zwischen den Augen schmal, viel schmäler als das erste Fühlerglied. Nahtwinkel in einen (bei Zwergexemplaren undeutlichen oder fehlenden) Dorn ausgezogen.

a_1) Nur das erste Glied der Hintertarsen unten gefurcht. Das erste Fühlerglied mehr oder weniger fein und weitläufig punktirt, ziemlich glänzend. Die knotige Verdickung des dritten Gliedes beim ♂ beginnt vor der Mitte. Die vordere Einschnürung des Halsschildes oben viel breiter als unten, an den Seiten durch die grosse Beule verengt.

b_1) Hintertarsen kürzer, das erste Glied kaum doppelt so lang als an der Spitze breit, unten der Länge nach bis zur Mitte schwach eingedrückt. Auch beim vierten Fühlerglied des ♂ beginnt die Verdickung vor der Mitte. **carinatus** Küst.*)

b_2) Hintertarsen länger, das erste Glied reichlich dreimal so lang als an der Spitze breit, unten mit glatter, bis zu $^2/_3$ reichender Mittelfurche. Die Verdickung des vierten Fühlergliedes beim ♂ beginnt in der Mitte.

c_1) Flügeldecken ziemlich gleichmässig und schwach gewölbt, erst gegen die Spitze mässig verengt, bis zur Spitze mit allmälig feiner werdenden Runzeln, in denen die Punkte mehr oder weniger verschwinden. **velutinus** Brullé.

c_2) Flügeldecken von kurz hinter dem Schildchen bis fast zur Spitze auffallend flach gedrückt, die Seiten von der zweiten Längsrippe ab und die Spitze stark gerundet und nach unten gebogen, von den Schultern bis nahe zur gerundeten Spitze geradlinig nach hinten verschmälert, vor der Rundung fast nur halb so breit als an der Basis; sehr schwach, nach hinten verschwindend gerunzelt und punktirt, die Punkte fast überall deutlich getrennt zu erkennen, ihre Zwischenräume auch vorn breiter als die Punkte. **centurio** n. sp.

a_2) Auch das zweite Glied der Hintertarsen unten bis über die Mitte, das erste der ganzen Länge nach glatt gefurcht, das dritte bisweilen mit feiner eingedrückter Mittellinie; erstes Glied reichlich viermal so lang als an der Spitze breit. Das

*) Auch in Griechenland (Krüper, in Coll. Seidlitz als *dux*).

erste Glied der Fühler dicht und stark punktirt, matt. Die knotige Verdickung des dritten Gliedes beim ♂ beginnt in der Mitte, des vierten im letzten Drittel. Die vordere Einschnürung des Halsschildes überall fast gleich breit. **cerdo** L. cum var.

B. Stirn zwischen den Augen breiter, kaum schmäler als das erste Fühlerglied. Nahtwinkel abgerundet.

d_1) Hintertarsen länger, das erste Glied etwa dreimal so lang als an der Spitze breit, unten mit flachem Längseindruck bis über die Mitte hinaus.

e_1) Vorder- und Mitteltarsen breiter, das erste Glied der Vordertarsen viel kürzer als an der Spitze breit, das der Mitteltarsen kaum länger als breit. **miles** Bon.

e_2) Vorder- und Mitteltarsen schmäler, das erste Glied der Vordertarsen fast so lang als an der Spitze breit, das der Mitteltarsen etwa ein und einhalbmal so lang als breit. **nodulosus** Germ.

d_2) Hintertarsen kürzer, das erste Glied kaum doppelt so lang als an der Spitze breit, unten mit ziemlich tiefem, bis zur Mitte reichendem Längseindruck. **dux** Fald.

Bei dieser Anordnung bilden die Arten einen Kreis, indem die letzte Art sich im Habitus und der Punktirung den beiden ersten nähert.

Ergänzende Bemerkungen über

Cerambyx centurio n. sp.

Von der Grösse der grössten *cerdo*, mit ebenso langen Fühlern beim ♂. Die Flügeldecken sind vorn dunkelkastanienbraun, mässig, etwas fettig glänzend, und werden nach hinten ganz allmälig heller und glänzender, mit weitläufig stehenden, sehr kurzen, halb aufgerichteten, greisen Härchen besetzt. Die Längseindrücke vorn an der Naht viel deutlicher, nach Aussen schärfer begrenzt, als bei allen anderen Arten. In den Furchen des gerunzelten Halsschildes stehen sehr feine kurze weissliche Haare. Der Hinterleib mit äusserst feinen anliegenden gelblichen, sich leicht abreibenden Haaren besetzt, in der Mitte des Spitzenrandes des ersten Bauchringes mit längerer dichter goldgelber Behaarung. Das Prosternum an der Spitze zwischen den Vorderhüften stark abgerundet, mit tiefer Mittelfurche auch auf der zur Mittelbrust abfallenden hinteren Seite.

Syrien (Aintab), von Dr. Staudinger, nur 1 ♂.

Die europäischen Arten der Dipteren-Gattung Eustalomyia m.

Von **Ferdinand Kowarz** in Franzensbad.

Ich habe in meinem „Beitrag zur Dipteren-Fauna Ungarns“ (Verh. d. Zool.-Bot. Gesellsch. Wien 1873, pag. 461) die durch dicht weissgraue Bestäubung und durch tiefschwarze Zeichnung des Körpers auffallend schöne und allgemein bekannte *Hylemyia hilaris* Fll. als Typus der Gattung *Eustalomyia* (εὐσταλής = *bene instructus)* aufgezählt und daselbst in einer Anmerkung erwähnt, dass Prof. H. Loew in seiner Sammlung diejenigen *Hylemyia*-Arten, welchen die Kreuzborsten der Stirn fehlen und deren Männchen eine breitere Stirn haben, unter jenem Namen generisch abgesondert habe. — Herr Prof. P. G. Strobl hat später in seiner Schrift „Dipterologische Funde um Seitenstetten“ (Progr. des k. k. Ob.-Gymn. in Seitenstetten. 1880, pag. 62) — vielleicht ebenfalls von der für alle guten Gattungen charakteristischen Aehnlichkeit in der Körperzeichnung verleitet — dieselben Arten unter dem Namen „*Calobaca*“ aufgeführt.

Unter Kreuzborsten *(setae decussatae frontis)* verstand Loew zwei kleine, kreuzförmig zusammenneigende Börstchen, welche sich auf der Stirnstrieme, nahe vor dem Ocellendreieck befinden. Die Anwesenheit (z. B. bei *Hydrophoria ambigua* Fll. ♂ ♀ und *H. conica* Wd. ♀) oder das Fehlen dieser Kreuzborsten bietet in vielen Fällen ein recht brauchbares Merkmal zum Erkennen der zusammengehörenden Geschlechter der Anthomyiden-Arten, insbesondere solcher, deren Männchen getrennte Augen haben.

Mit Rücksicht auf das von der Körperfärbung hergenommene Merkmal lassen sich die *Eustalomyia*- von den *Hylemyia*- und *Chortophila*- *(Phorbia-)* Arten folgendermassen diagnostisch absondern:

Stirn vorstehend, neben der Fühlerbasis mit dunklem Schiller, über derselben ohne deutlichen Stirnfleck*); Augen unbehaart, die des ♂ zum Scheitel hin sehr genähert, die des

*) Dieser Stirnfleck ist bei vielen Anthomyiden (z. B. *Hydrotaea*) weiss.

♀ gleichbreit getrennt, Kreuzborsten der Stirn fehlend, die Frontoorbitalborsten je einreihig, beim ♂ bis zum Ocellendreieck oder bis nahe vor dasselbe reichend, beim ♀ nur der vordere, aus 3—5 Borsten bestehende Theil der Reihe *(setae frontoorbitales anticae)* wie beim ♂ aufgerichtet, von dem hinteren Reihentheil *(setae frontoorb. posticae)* die erste Borste seitlich gerückt und nach vorn *(setae procurvae)* die folgenden zwei Borsten *(setae recurvae)* nach rückwärts gebogen, die innere Scheitelborste sehr lang und aufgerichtet; Fühlerborste pubescent oder auffallend behaart. Körper dicht weissgrau bestäubt, auf der Oberseite des Thorax und des Schildchens, meist auch des Hinterleibes, mit tiefschwarzen sammtartigen Zeichnungen; am Thoraxrücken je zwei Prosutural- und je drei Postsuturalborsten mit bisweilen dazwischen gereihten kurzen Börstchen; Flügelranddorn beim ♂ sehr klein, beim ♀ deutlich; sechste Längsader bis zum Flügelrande reichend, das hintere Deckschüppchen von dem vorderen bedeckt; Mittelschienen auf der Unterseite ohne abstehende Borste; die Haftlappen und Krallen des ♂ viel grösser als die des ♀, die Krallenspitzen der vorderen Beine meist abgebrochen. Hinterleib mit Randborsten an allen Ringen, der des ♂ schlank, kegelförmig, etwas flach gedrückt, mit mehr oder weniger deutlich vorragendem Hypopygium und kleinen, wenig auffallenden Anallamellen; der des ♀ etwas breiter, zum Analsegment hin schärfer zugespitzt, mit meist zurückgezogener Legeröhre.

Ueber die ersten Stände der *E. hilaris* Fll. hat Herr Forstverwalter F. A. Wachtl in der Wien. Entom. Ztg., Jahrg. 1882, pag. 277, Nr. 19 berichtet. Er zog die Art aus dem Holze von *Salix Caprea* L., „in welchem die Larven von *Saperda similis* Laich. gehaust hatten", ein andermal aus dem Marke von *Sambucus nigra* L. Darnach ist wohl anzunehmen, dass die Larve von *E. hilaris* carnivor ist; im zweiten, von Herrn Wachtl angeführten Falle dürfte sich dieselbe entweder von den Crabroniden-Larven oder von den Insecten genährt haben, welche die Crabroniden für ihre Brut eingetragen haben.

Die Imagines der Eustalomyien kommen in Auen und Wäldern an Baumstämmen stellenweise in Mehrzahl vor.

Tabelle zum Bestimmen der Eustalomyia-Arten.

1. Die Oberseite des Schildchens durchaus behaart . . 2
   — nicht durchaus behaart 3
2. Fühlerborste pubescent, an den Seiten der drei letzten Hinterleibsringe in der Regel eine Discoidalborste
   sp. 1. *histrio* Ztt. ♂ ♀
   — deutlich behaart, an den Seiten der drei letzten Hinterleibsringe in der Regel keine Discoidalborste
   sp. 2. *festiva* Ztt. ♂ ♀
3. Mittelstrieme des Thoraxrückens schwarz, vor dem Schildchen kreisförmig erweitert, der Prosuturalfleck der Seitenstrieme vorhanden, Taster und Beine schwarz
   sp. 3. *hilaris* Fll. ♂ ♀
   — braun, nicht kreisförmig erweitert, der Prosuturalfleck fehlt, Taster und Beine gelb . sp. 4. *vittipes* Ztt. ♀

Beschreibung der Arten.

1. E. histrio Ztt. ♂ ♀. — *Antennarum setâ pubescente, scutello in disco setuloso, abdomine setis discoidalibus singulis in lateribus segmentorum trium posticorum. Long. corp. 7·5—10 mm.*

Syn. *Anthomyza histrio* Ztt. Ins. Lapp. 676, 64, 1840. ♂ ♀
— *Aricia histrio* Ztt. Dipt. Scand. IV, 1517, 127, 1845. ♂ ♀
— *Chortophila histrio* Rond. Dipt. Ital. Prodr. VI, 215, 17, 1877. ♂
— *Phorbia histrio* Meade, Ent. Month. Mag. 216, 1883. ♂

Die Orbiten des ♂ vor dem Ocellendreieck so genähert, dass sie sich zu berühren scheinen, die des ♀ gleichbreit getrennt; Stirnstrieme, Fühler und Taster schwarz; Fühlerborste pubescent. Körper weissgrau, nur das Schildchen bisweilen braungrau; der Thoraxrücken mit einer von den gewöhnlichen zwei Mittellinien eingefassten, mässig breiten sammtschwarzen Mittelstrieme und je einer ebenso gefärbten an der Quernaht unterbrochenen Seitenstrieme; Schildchen auf der ganzen Oberseite behaart, am Seitenrande sammtschwarz; Flügel glashell oder blassbräunlich, die hintere Querader schief und geschwungen; Beine schwarz, der Metatarsus der Vorderbeine des ♂ auf der Vorder- und Hinterseite mit einzelnen mässig langen, jedoch sehr zarten Wimperhärchen, die leicht verloren gehen; die Hinterschienen des ♂ auf der Vorder- und Hinterseite der ganzen Länge

nach mit kurzen steif abstehenden Börstchen bekleidet; die Vordertarsen des ♀ etwas flach gedrückt. Hinterleib mit einer schwarzen glänzenden Mittelstrieme, am zweiten und an den folgenden Ringen mit eben solchen Hinterrandssäumen und an den Seiten dieser Ringe in der Regel mit je einer Discoidalborste; Hypopygium etwas vorragend, mässig gross, schwarz und glänzend.

Vorkommen: In Oesterreich, Deutschland, Scandinavien, Grossbritannien und Italien vom April bis August.

2. E. festiva Ztt. ♂ ♀. — *Antennarum setâ pilosâ, scutello in disco setuloso, abdomine setis discoidalibus destituto. Long. corp. 8—9 mm.*

Syn. *Aricia festiva* Ztt. Dipt. Scand. IV, 1424, 34, 1845. ♀.
— *Hylemyia festiva* Schin. Fauna austr. I, 627, 1862. ♂♀.

Die Orbiten des ♂ vor dem Ocellendreieck sehr genähert, die des ♀ gleichbreit getrennt; Stirnstrieme, Fühler und Taster schwarz; Fühlerborste deutlich behaart. Körper weissgrau, Thoraxrücken mit einer von den gewöhnlichen zwei dunkelgrauen Mittellinien eingefassten, vor der Quernaht schmäleren, hinter derselben etwas breiteren, sammtschwarzen Mittelstrieme und je einer ebenso gefärbten an der Quernaht unterbrochenen Seitenstrieme; Schildchen auf der ganzen Oberfläche behaart, an den Seiten sammtschwarz; Flügel glashell, die hintere Querader bisweilen grau gesäumt, schief und geschwungen; Beine schwarz, nur die Knie gelb; alle Schienen und die Metatarsen der vorderen Beine des ♂ bewimpert; die Hinterschienen des ♂ auf der Hinterseite mit einzelnen abstehenden Borsten. Hinterleib mit schwärzlicher Mittelstrieme, am zweiten und an den folgenden Ringen mit eben solchen Hinterrandsäumen und an den Seiten dieser Ringe mit mehr oder weniger deutlichen Schillerflecken; Hypopygium wenig vorragend, klein, schwarz und glänzend.

Vorkommen: In Oesterreich-Ungarn, Deutschland und Scandinavien im Juli und August.

3. E. hilaris Fll. ♂ ♀. — *Antennarum setâ plumosâ, palpis pedibusque nigris, thorace vittâ mediâ atrâ postice rotundato-dilatatâ et vittae lateralis maculâ prosuturali distinctâ, scutello in disco nudo. Long. corp. 5—10 mm.*

Syn. *Musca hilaris* Fll. Dipt. Suec. Muscid. 57, 44, 1820. ♂ ♀.
— *Anthomyia hilaris* Mg. Syst. Beschr. V, 94, 19, 1826. ♀.
— *Hylemyia hilaris* Mcq. Suit. à Buff. II, 319, 13, 1835. ♂ ♀.
— *Aricia hilaris* Ztt. Dipt. Scand. IV, 1423, 33, 1845. ♂ ♀.
— *Hylemyia hilaris* Schin. Fauna austr. I, 627, 1862. ♂ ♀.
— *Hylemyia hilaris* Rond. Dipt. Ital. Prodr. VI, 181, 1, 1877. ♂ ♀.

Die Orbiten des ♂ vor dem Ocellendreieck genähert, die des ♀ fast gleichbreit getrennt; Stirnstrieme, Fühler und Taster schwarz, erstere bisweilen rothbraun; Fühlerborste deutlich gefiedert. Körper weissgrau, Thoraxrücken mit einer von den gewöhnlichen zwei dunkelgrauen Mittellinien eingefassten, vorn schmalen, am Ende kreisförmig erweiterten, sammtschwarzen Mittelstrieme und je einer ebenso gefärbten, an der Quernaht unterbrochenen breiten Seitenstrieme; das Schildchen auf der Mitte der Oberseite unbehaart, am Seitenrande sammtschwarz; Flügel glashell, hintere Querader schief und geschwungen; Beine ganz schwarz, Hinterschienen des ♂ auf der Hinterseite mit einzelnen abstehenden Börstchen; die vorderen Tarsen des ♀ stärker als die des ♂. Hinterleib mit schwärzlich schillernder Mittelstrieme und neben derselben am zweiten, dritten und vierten Ringe mit je einem sammtschwarzen, mehr (♂) oder weniger (♀) halbrunden Vorderrandsfleck; Hypopygium wenig vorragend, ziemlich klein, schwarz, grau bereift.

Vorkommen: In Oesterreich-Ungarn, Deutschland, Italien, Frankreich, Grossbritannien, Scandinavien und Russland vom Juni bis August.

Anmerkung. Zetterstedt bringt (l. c. VIII, 3279, 33, 1849) *Delia plumosula* R.D.*) (Essai s. l. Myodaires. 575, 1830) als Synonym zu *E. hilaris* Fll.; aus der Beschreibung R. Desvoidy's geht jedoch hervor, dass jene eine von *hilaris* gänzlich verschiedene Anthomyide ist. — Macquart vergleicht seine *Hylemyia pallida* (Suit. à Buff. II, 319, 15, 1835. ♀) mit *E. hilaris*; ich halte *H. pallida* für *Hammomyia albescens* Ztt. — Meigen's *A. hilaris* ♂ l. c., welche sich durch ein einfärbig graues Schildchen von *E. hilaris* Fll. unterscheidet, und welche auch Zetterstedt und Schiner l. c. erwähnen, dürfte als eigene Art ebenfalls zu *Eustalomyia* gehören.

*) Zetterstedt schreibt irrthümlich „*plumosa*".

4. E. vittipes Ztt. ♀. — *Antennarum setâ plumosâ, palpis pedibusque flavis, thorace vittâ mediâ nigro-fuscâ postice non dilatatâ et vittae lateralis maculâ prosaturali indistinctâ, scutello in disco nudo. Long. corp. 7 mm.*

Syn. *Anthomyza vittipes* Ztt. Dipt. Scand. IV, 1649, 16, 1845. ♀.
— *Hylemyia arrogans* Rond. Dipt. Ital. Prodr. VI, 194, 17, 1877. ♀.

Orbiten des ♀ gleichbreit getrennt; Stirnstrieme und Fühler, schwarz, Taster gelb; Fühlerborste lang gefiedert, auf der Mitte gelblich. Körper weissgrau, Thoraxrücken mit einer schwarzbraunen, von den gewöhnlichen zwei grauen Mittellinien eingefassten Mittelstrieme und je einer sammtschwarzen, jedoch unvollständigen Seitenstrieme — der Prosuturalfleck derselben fehlend; Schildchen auf der Mitte der Oberseite unbehaart, am Seitenrande sammtschwarz; Flügel blassgrau, am Vorderrande etwas gelblich, hintere Querader steil, wenig geschwungen; Beine gelb, nur die Vorderschenkel längs der Oberseite und die Tarsen schwarz; ein länglicher schwärzlicher Fleck auch auf der Oberseite der Hinterschenkel. Hinterleib ohne deutliche Mittelstrieme, am Vorderrand des zweiten und dritten Ringes mit schmalen braunen, gegen die Seiten hin fast halbmondförmig erweiterten Binden.

Vorkommen: In Ungarn (Tolcsva), Schweden und Italien im Juni.

Anmerkung. *E. vittipes* entfernt sich zwar wegen der geringer vorstehenden Stirn und wegen der Beschaffenheit der hinteren Querader einigermassen von den ihr verwandten *Eustalomyia*-Arten, ihre sonstigen Merkmale jedoch und selbst die nur unvollständige schwarze Zeichnung des Körpers führen auf ihre Stellung in der Gattung *Eustalomyia*, wie sie schon Wahlberg in seiner von Zetterstedt l. c. reproducirten Beschreibung hervorhebt.

Zur Prioritätsfrage der Coleopteren-Gattungen Lasiopsis und Lachnota.

Von **Edm. Reitter** in Mödling bei Wien.

Mein lieber Freund E. Brenske in Potsdam hat in den Entom. Nachr. 1891, pag. 4—6 unter dem Titel: „Die Gattungen *Lasiopsis, Asceptonycha* und *Lachnota* im Lichte des Prioritätsdogmas" nachzuweisen gesucht, dass wohl meine Darstellungen über diese Gattungen in der Wien. Entom. Ztg. 1889, pag. 275 dem strengen Prioritätsgesetze entsprechen, dass er aber gleichwohl dafür eintritt, die Gattung *Lasiopsis* im älteren Sinne zu gebrauchen, während *Asceptonycha* für die Gattung einzutreten hätte, welche ich als *Lasiopsis* bezeichnet habe.

Zu diesem vorgeschlagenen Resultate kann man freilich nur gelangen, wenn man den Schöpfer der Gattung *Lasiopsis* vollständig zu ignoriren sucht und sich an jene Autoren hält, welche *Lasiopsis* ganz anders aufgefasst und ihr Eigenschaften beigelegt haben, die mit Erichson's Angaben zum allergrössten Theile, nämlich mit dem sachlichen Theile, im Widerspruche stehen.

Es ist wohl richtig, dass Erichson durch eine irrthümliche Angabe Anlass gegeben hat, seine Gattung *Lasiopsis* anders zu deuten, als es in seiner Absicht war. Als Typus seiner Gattung nannte nämlich Erichson *Rhizotrogus Henningi* Fisch., während die Art, welche erwiesenermassen Erichson damals vor sich hatte, *Rhiz. dahuricus* Bl. oder *Sahlbergi* Mnnh. war. An seiner Gattungsdiagnose, die kurz, aber deutlich gegeben ist, darf gleichwohl nicht gerüttelt werden. Sie ist in den von ihm gezeichneten Rahmen in der Natur vorhanden, was Niemand leugnen kann, und nur seine Gattungs-Charakteristik kann bei der Beurtheilung massgebend sein, wie wir uns die darauf bezügliche Prioritätsfrage zu beantworten haben. Wir müssen eben in diesem Falle den nachweisbaren Determinationsfehler durch Bekanntmachung corrigiren und dadurch das von Erichson entworfene Gattungsbild klären, was hinlänglich geschehen ist, nicht aber, wie viele ältere und neuere Autoren absichtslos thaten, hier aber von Brenske in voller Kenntniss der Sachlage geschieht, den Irrthum Erichson's als das Annehmbare, Bleibende hinstellen und die in der Natur gegebenen, von Erichson richtig gekennzeichneten Gattungs-Charaktere als Irrthum verwerfen.

Es kommt mir zwar nicht zum ersten Male vor, dass Jemand auf dem Gebiete unserer Wissenschaft sich dafür einzusetzen vermag, aus nichtigen Gründen eine traditionelle, jedoch fehlerhafte Auffassung fortzuführen. Mit einer solchen Auffassung der Priorität, wie es auch hier von Freund Brenske geschieht, kann ich mich niemals einverstanden erklären und mein entomologisches Wissen und Gewissen, von dem Derselbe spricht, wird sich nach einer so gearteten Darstellung niemals beruhigen. Auch der Ausweg kann mich nicht befriedigen, den der Verfasser der eben angezogenen Polemik schliesslich vorschlägt, indem er das Autorrecht Erichson's der Gattung *Lasiopsis* ganz cassirt und Blanchard und Burmeister als Autoren derselben hinstellt.

Dieser Vorgang ist weder pietätsvoll gegen Erichson, noch rechtlich nach dem Prioritätsgesetze; denn Erichson's Gattung *Lasiopsis* kann nicht so einfach aus der Welt geschafft werden, und dies umsoweniger, da Blanchard-Burmeister's gleichnamiges Genus nicht die Gattung ist, welche in der That Erichson beschrieben hat. Da sich aber diese beiden Autoren trotz der textlichen Abweichungen bei ihrer Gattung *Lasiopsis* dennoch auf Erichson beziehen, so kann schon aus diesem Grunde ihnen die Priorität derselben nicht zugesprochen werden. Wenn Freund Brenske auch an der Correctheit der Gattung *Lasiopsis* von Erichson zu rütteln sucht, indem er sagt, dass sie mangelhaft beschrieben sei, da nur angegeben erscheint: Fühler 9—10gliederig, Klauen hinter der Spitze gespalten, wodurch die Gattung weder von *Phytalus,* noch *Brahmina* ordentlich getrennt ist und man nicht weiss, hat *Lasiopsis* 9- oder 10gliederige Fühler, so möchte ich darauf erwidern, dass man dadurch vor Allem weiss, dass sie nicht 8gliederige Fühler hat und dass Erichson's Beschreibung in einer dichotomischen Uebersichtstabelle enthalten ist und dem zu Folge, schon wegen der Gattung *Rhizotrogus,* welche in derselben Synthese umfasst werden sollte und die bekanntlich 9- bis 10gliederige Fühler besitzt, die von Brenske gerügte, demselben ungenau scheinende Angabe machen musste. Dabei bemerke ich noch, dass ich nach gepflogenem Studium der mit *Melolontha* verwandten Gattungen nicht umgehen konnte, ganz so wie es Erichson zweckmässig schien, die wenig genau scheinende Anführung der 9—10gliederigen Fühler auch heute noch beizubehalten.

Nach Erichson besteht aber in der Bildung und Lage des Klauenzahnes ein Unterschied zwischen *Lasiopsis* und *Phytalus*, auf den ich umsomehr baue, als jedem descriptiven Coleopterologen bekannt sein dürfte, dass Erichson's Gattungen nicht nur gute Genera, sondern diese eher eine zu breite, als zu beengte Basis zu besitzen pflegen. Auf *Brahmina* hingegen brauchte Erichson keine Rücksicht zu nehmen, da sie zu der Zeit, als seine Arbeit abgeschlossen wurde, noch nicht vorhanden war. Wäre sie in der That von *Lasiopsis* nicht ordentlich getrennt, so hätte dies nicht Erichson, sondern Blanchard zu verantworten.

Meinem Freunde Brenske beliebte es zu erklären, dass er sich nicht zwingen lasse, einen Gattungsbegriff anzuerkennen ohne Kenntniss der Type selbst, und nachdem sich Erichson in dem Namen der Type geirrt hatte, so existirt keine Erichson'sche Gattung *Lasiopsis* für ihn, sondern der gleichnamige Gattungsbegriff sei erst später durch Blanchard und Burmeister eingeführt.

In dieser Meinung dürfte Brenske wohl ganz vereinzelt dastehen. Man erinnere sich nur an meine in der Deutschen Entom. Zeitschr. in neuerer Zeit mit Herrn Dr. v. Seidlitz polemischen Artikel, worin der Letztere die Berechtigung eines Gattungstypus überhaupt bestreitet. Abgesehen aber davon, möchte ich an Herrn Brenske die Frage stellen, ob die Gattung *Lasiopsis* (und tausend andere Genera) nicht zu Recht bestünde oder bestehen, wenn Erichson bei deren Beschreibung keinen Speciesnamen in Klammer gesetzt hätte, den wir als Typus ansehen; oder jene Gattungen kein Recht haben, einen Gattungsbegriff darzustellen, die ohne Nennung eines Typus geschaffen worden sind?

Für Jeden also, der nicht zu Gunsten Brenske's Ansicht die wohlberechtigte Gattung *Lasiopsis* Er. über Bord werfen und sich nicht in Gegensatz mit unserem Prioritätsgesetze stellen will, wird es somit klar sein, dass ich vollkommen berechtigt war, für Erichson's Gattung *Lasiopsis* auf Grundlage seiner Beschreibung einzutreten und die falsche Gattung *Lasiopsis* einiger Autoren in *Lachnota* umzutaufen, was übrigens selbst Brenske als streng richtig anerkennt.

LITERATUR.

Allgemeines.

Hieronymus G. Beiträge zur Kenntniss der europäischen Zooccecidien und der Verbreitung derselben. (Separatabdruck aus dem Ergänzungsheft zum 68. Jahresber. d. schles. Gesellsch. f. vat-rl. Cultur. Breslau 1890.)

Eine umfangreiche Arbeit, welche 224 Druckseiten in Gross-Octavformat umfasst und in einer übersichtlichen, nach Pflanzenarten geordneten Zusammenstellung eine reichhaltige Aufzählung von bereits bekannten und vielen neuen Zooccecidien enthält, wovon die überwiegende Mehrzahl sehr ausführlich beschrieben und viele derselben sowohl auf ihre Entwicklung, als auch auf ihren anatomischen Bau untersucht sind. Bei vielen der aufgezählten Arten sind auch Angaben über die Gallenerzeuger gemacht, so dass diese Publication sowohl für den Zoologen, wie auch für den Botaniker von grossem Interesse ist. Es werden im Ganzen aufgezählt: **I.** 13 Helminthocecidien (6—8); **II.** 273 Acaro- (Phytopto-)cecidien (8—58); **III.** Entomocecidien, und zwar **A.** 84 Hemipterocecidien (58—72), **B.** 234 Dipterocecidien (72—142), **C.** 172 Hymenopterocecidien (142—212), **D.** 2 Lepidopterocecidien (212—213), **E.** 25 Coleopterocecidien (213—223). — Davon sind (zum grössten Theile nur die Substrate) neu und durch einen * ersichtlich gemacht: 1 Helmintho-, 65 Acaro-, 7 Hemiptero-, 40 Diptero-, 79 Hymenoptero- und 5 Coleopterocecidien. *F. A. Wachtl.*

Walker F. A. Faroe Islands. (The Entomologist, London 1890, Vol. XXIII, pag. 95—96.)

Der Verf. gibt eine kurze Schilderung der Faröer Inseln und zählt einige Insecten auf, welche er von diesen Inseln mitgebracht hat. Es sind zumeist allverbreitete Arten, und zwar 2 Coleopteren, 3 Dipteren *(Tipula oleracea, Scatophaga stercoraria, Helophilus pendulus)*, je ein Lepidopteron, Neuropteron und Orthopteron.

Walker F. A. List of Insects observed on Lundy Island, July 13 th, 1888. (The Entomologist, 1890, Vol. XXIII, pag. 141.)

Ein sehr mageres Verzeichniss von Insecten, die auf Lundy, einer Insel an der Küste der englischen Grafschaft Devon, gefangen wurden. Die Arten sind ohne Autoren angegeben und wie man aus den veralteten Namen der hier aufgeführten Dipteren ersieht, kaum zuverlässig determinirt. Solche Verzeichnisse haben keinen wissenschaftlichen Werth. Es werden 8 Lepidopteren, 3 Coleopteren, 7 Hymenopteren, 6 Dipteren *(Chrysotoxum fasciolatum, Scatophaga stercoraria, Musca caesar, Calliphora vomitoria, Tipula oleracea, Anthomyia lucorum)*, 1 Hemipteron und 2 Orthopteren aufgezählt.

Walker F. A. The Westmann Islands. (The Entomologist, 1890, Vol. XXIII, pag. 314—316.)

Eine Naturschilderung der kleinen an der Südküste von Island gelegenen, doch schwer zu erreichenden Inselgruppe, Westmann-Inseln genannt, zwischen dem 32. und 34. Grad westl. L. und dem 63. und 64. Grad nördl. Br. Es werden 14 Käfer, 6 Fliegen und 1 Hymenopteron von dort verzeichnet. Die Inselgruppe, welche aus 10 kleinen Eilanden besteht, ist wohl noch von keinem Entomologen

besucht worden. Der Aufenthalt, während dess n die obigen Insecten gesammelt wurden, belief sich nur auf ein paar Stunden.

Walker F. A. List of Insects taken in the Faroe and Westmann Isles and in Iceland, 1890. (The Entomologist. 1890, Vol. XXIII, pag. 374—378).

Ein vervollständigtes Verzeichniss (siehe obige Referate) der von dem Verf. während der Monate Juni und Juli 1890 auf den Faröer- und Westmanns-Inseln, dann auf Island gesammelten Insecten. Bei den einzelnen Arten ist die Localität und das Sammeldatum angeführt. Am reichhaltigsten erscheinen die Coleoptera vertreten. An Dipteren werden genannt: *Cynomyia mortuorum* (Westmanns-Inseln, Island), *Helophilus pendulus* und *Sericomyia borealis* (Island), *Scatophaga litorea* (Engey Island), *Fucellia fucorum*, *Platychirus albimanus*, *Scatella stagnalis* und *Chironomus tibialis* (Island), *Scatophaga stercoraria* und *Calliphora erythrocephala* (überall gemein), *Tipula confusa* (Westmanns-Inseln, Island und Engey Island), *Tipula lunata* und *Tipula oleracea* (Faröer).

Aurivillius Chr. Grönlands Insektfauna. I. Lepidoptera, Hymenoptera. (Bihang till K. Svenska Vet.-Akad. Handlingar. Stockholm 1890, Bd. 15, Afd. IV, Nr. 1, pag. 1—33. Med 3 Taflor.)

Die Einleitung dieser wichtigen Arbeit enthält ein genaues Verzeichniss der Literatur über grönländische Insecten, und zwar 27 Nummern in chronologischer Reihenfolge. An Lepidopteren werden 28 Arten besprochen, welche Kolthoff bei Gelegenheit der Expedition Nordenskiöld's (1883) auf Grönland gesammelt hat, darunter *Anarta Kolthoffi* n. sp. (20). Unter den 17 Arten Hymenopteren sind neu: *Pimpla (Itoplectis) Kolthoffi* (29), *Banchus (Corynephanus) groenlandicus* (30). Den Text begleiten 4 Figuren, die Tafeln sind sauber ausgeführt. *J. Mik.*

Pseudoneuroptera.

Karsch F. Ueber Gomphiden. (Entomol. Nachricht. 1890, XVI, pag. 370 bis 382.)

In dem ersten Theile dieser Arbeit macht der Verf. auf eine bisher im Flügel der Odonaten nicht beachtete Ader im Subcostalraume aufmerksam, welche er „basale Subcostalquerader" nennt. Er fand dieselbe, nachdem er nach einem, beiden Geschlechtern der Gomphiden gemeinsamen Merkmale gesucht hatte, während „der bedeutendste Kenner der Gomphiden und der grösste Kenner der Odonaten überhaupt", Edm. de Selys Longchamps, in seinen Arbeiten über Gomphiden die wesentlichen Merkmale seiner Gattungen zunächst nur von der Form der Analanhänge der Männchen entlehnt. Die oben genannte Querader tritt nach des Verf. Untersuchungen nur bei Gomphiden und Aeschniden, und da nicht immer, niemals aber bei Corduliiden und Libelluliden auf. Kirby's Synonymic Catal. of Neuroptera Odonata, London 1890, kommt in dieser Arbeit nicht gut weg (372). — Der zweite Theil handelt über die Gomphiden Afrikas und Madagaskars, gibt zunächst eine tabellarische Uebersicht der Gomphiden-Gattungen Afrikas (373) und bespricht hierauf die afrikanischen Gomphiden des königl. Museums zu Berlin (375). Dieser Theil enthält folgende neuen Arten: *Onychogomphus lacustris* (377), *madegassus*,

abnormis (378); *Neurogomphus* (n. g.) *fuscifrons* (380) und *Podogomphus* (n. g.) *spinosus* (381).

Karsch F. Ueber die Odonatengattung Idionyx Selys. (Entomol. Nachricht. 1891, XVII, pag. 27—31.)

Nach einer kritischen Besprechung der Gattung *Idionyx* wird eine neue Art aus Ostjava als *Idionyx montana* beschrieben. *J. Mik.*

Hymenoptera.

Jaroschewsky W. A. Beschreibung einiger der Fauna des Charkower Gouvernements angehörenden Arten aus der Gattung Rhyssa Grvh. (Arbeiten der Gesellsch. d. Naturforscher an d. kais. Universität Charkow. 1890, XXIII. Bd., pag. 323—404.)

In der genannten Schrift gibt der Verf. eine ausführliche Beschreibung der vier Arten: *Rh. curvipes* Grvh., *obliterata* Grvh., *superba* Schrk. und *insignis* n. sp., welche von ihm in der Umgebung von Charkow gefunden wurden. Den Beschreibungen sind auch biologische Beobachtungen angefügt, welche der Verf. theils im Freien, theils an in Gefangenschaft gehaltenen Individuen machte.

Bei einigen Arten *(Rh. superba* und *insignis)* wird die vom Verf. beobachtete Copulation, ferner der Act des Eierlegens (Einführung des Bohrers in das Holz) ausführlich beschrieben und bei allen Species sind Angaben über die Flugzeit oder die Zeit, zu welcher sie gefangen wurden, gemacht. — Ausserdem enthält die Arbeit eine dichotomische Tabelle zur Bestimmung der sämmtlichen europäischen Arten und (im Anhange) eine Beschreibung derselben. — Leider ist diese Publication in russischer Sprache verfasst und bleibt daher für die Mehrzahl der Hymenopterologen ein Typen- und Sprachräthsel.

F. A. Wachtl.

Notiz.

Der Redaction des bekannten entomologischen Fachblattes „The Entomologist" (an Illustrated Journal of General Entomology), welches von Richard South in London herausgegeben wird, sind vom Jahre 1890 angefangen mehrere neue Mitglieder — lauter Namen von gutem Klange in der Wissenschaft — beigetreten. In die Redaction der Zeitschrift theilen sich nunmehr: H. W. Bates, T. R. Billups, W. L. Distant, E. A. Fitch, M. Jacoby, J. H. Leech, D. Sharp, G. H. Verrall, W. Warren, J. J. Weir und F. B. White. Die Red.

Corrigenda.

Jahrg. 1891,	pag. 28,	Zeile 5	lies	Haliciae statt Halicia.
	„ 28,	Nr. 16	„	rozmieszczenia statt rosmieszczenia.
	„ 29,	„ 28	„	pluskwiaków statt pluskniaków.
	„ 29,	„ 39	„	dto.
	„ 30,	„ 46	„	kulturze statt kulture.
	„ 30,	„ 47	„	tudzież statt tudsież.
	„ 30,	„ 48	„	ich nazwy statt ichnazmy.
	„ 30,	„ 53	„	dorzeczy statt dorseczy.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Hymenopterologische Notizen.

Von Prof. Dr. **K. W. v. Dalla Torre** in Innsbruck.

XVIII.*) Die Gattungen der Phileremiden.

Diese Bienengruppe, an deren Aufbau sich Schenck, Gerstaecker, Morawitz und Radoszkowski ganz besonderes Verdienst erworben haben, besteht im Sinne des Letzteren (Bull. Moscou 1865) aus folgenden Gattungen:

1. **Ammobates** Latr. — mit den Arten: *A. armeniacus* Mor., *carinatus* Mor., *nigrinus* Mor., *rufitarsis* Smith, *rufiventris* Latr. = *muticus* Spin. und *vinctus* Gerst. = *setosus* Mor.

2. **Biastes** Panz. (incl. *Biastoides* Schenck) mit den Arten: *B. brevicornis* (Panz.) Gerst. = *Schottii* (Fbr.) Panz., zu welcher *P. fasciata* Ev. als Varietät gehört und einer zweiten Art, welche *emarginatus* Schenck zu heissen hat. Schenck beschrieb nämlich im 21/22. Bande der Jahrb. Ver. Naturk. Nassau (1868) eine Art als *Pasites punctatus* Schenck, welche bis dahin immer mit *Phileremus punctatus* Fabr. et auct. (excl. Lepeletier) = *Ph. Kirbyanus* Latr. verwechselt, respective zusammengeworfen worden war. Unter dem letzteren Namen hatte der Autor diese Art bereits schon 1859, ja schon 1853 nach der Autopsie beschrieben und gibt an letzterer Stelle an (Jahrb. Ver. Naturk. Nassau, IX, 1853, pag. 206): „Die eigenthümliche Gestalt der Endsegmente des Hinterleibes wird von den Schriftstellern nicht erwähnt. Vielleicht ist die hier beschriebene Species eine von *Ph. Kirbyanus* verschiedene, etwa *emarginatus* zu nennen!“ Dass er sie später vielleicht zur Deckung eines früheren Irrthums gleich dem längst bekannten *Phileremus* auch mit dem Species-Namen *punctatus* in die Wissenschaft einführte, verschlägt dem gegenüber gar nichts; die Beschreibung ist ganz vollständig und wird merkwürdigerweise von ihm selbst citirt (Jahrb. Ver. Naturk. Nassau, XIV, 1859, pag. 378), aber später nicht mehr respectirt.

3. **Dioxys** Lep. mit den Arten: *Dardeus* Gerst., *chalicoda* Luc., *cincta* (Jur.) Lep. mit der Varietät *pyrenaica* Luc. (= *Heriades cincta* Spin.!), *cruenta* Gerst., *dimidiata* Lep., *formosa* Mor., *jucunda* Mocs., *maura* Lep., *moesta* Costa, *pannonica* Mocs., *pumila* Gerst., *rotundata* Pér., *rufipes* Mor., *rufiventris* Lep.,

*) Vergl. Wien. Entom. Zeitg. IX, 1890, pag. 199.

spinigera Pér., *tridentata* (Nyl.) Schenck = *fasciata* Schenck und *varipes* Dest. — *D. albofasciata* Rad. ist nach des Autors eigener Correctur im Separatum eine *Coeliorys*-Art; eine *Dioxys jucunda* Mocs. nach Friese (Zool. Jahrb. III, 1888, pag. 858) wurde von Mocsary bisher noch nirgends beschrieben.

4. **Epeoloides** Gir. mit *E. coecutiens* (Fabr.) Gerst. = *E. ambiguus* Gir. = *E. fulviventris* Schenck.

5. **Melittoxena** Mor. mit *M. truncata* (Nyl.) Mor.

6. **Pasites** Jur. mit *P. dichroa* Smith, *maculatus* Jur. = *variegatus* Smith = *rufiventris* Först., nebst den Varietäten *albomaculata* Luc. und *pusilla* Luc., *minutus* Mocs. (als *Phiarus* im Sinne Radoszkowski's beschrieben!) und *pilipes* Cress.

7. **Phiarus** Gerst. (incl. *Euglages* Gerst.) = *Ammobatoides* Rad. non Schenck (beide 1868!) = *Paedia* Rad. mit den beiden Arten: *P. abdominalis* (Ev.) Gerst. = *hirsutulus* Ev. = *extraneus* Först. und *melectoides* (Sm) m. = *scripta* Gerst.

8. **Phileremus** Latr. = *Ammobatoides* Schenck non Rad. (beide 1868!) = *Rhineta* Ill. mit *P. algeriensis* Rad., *americanus* Cress., *Dufourii* Latr. (eine mystische Art!), *fulviventris* Cress., *montanus* Cress., *niveatus* Spin., *oraniensis* Lep., *productus* Cress., *pulchellus* Cress. und *punctatus* (Fabr.) Lam. = *Kirbyanus* Latr. = *bicolor* Lep. — Die Zusammengehörigkeit beider hat Radoszkowski durch Einsicht der Type des Fabrizius nachgewiesen, — warum also nicht auch den prioritätsberechtigten Namen geben, wie es bereits 1817 Lamarck gethan, sondern sie immer als *Ammobatoides bicolor* Lep. (1841) fortschleppen? Sie ist gleichzeitig der Genustypus und macht Schenck's Namen entbehrlich!

XIX. **Zu Tourniers Monographie der europäischen Tiphien.** In Ann. Soc. Entom. Belgique, XXXIII, 1889, pag. 1 ff. erschien eine von Herrn H. Tournier verfasste Monographie der europäischen *Tiphia*-Arten, zu welcher Einiges zu bemerken ist. — Es fehlen in derselben: *T. abnormis* Eversmann (Bull. Soc. Natural. Moscou, XXII, 2, 1849, pag. 436 n. 3, ♂) und *T. formicula* Eversmann (ibid. pag. 435 n. 2, ♂), ferner *T. cingulata* Klug (Beitr. z. Naturk. II, 1810, pag. 185 n. 3), wahrscheinlich ein Synonym. — *T. rugosa* Tourn. kann nicht bleiben, weil Smith (Descr. New Spec. Hymen. 1879, pag. 185 n. 4, ♀) bereits vor 10 Jahren eine Art mit demselben Namen aufgestellt hatte; es mag diese erstere daher **T. Tournieri** m. heissen.

Fünfzehn neue Trechus-Arten.

Beschrieben von **Ludwig Ganglbauer** in Wien.

I. Trechus grandis n. sp.

Rufo-piceus, antennarum basi, palpis pedibusque rufo-testaceis. Antennis sat longis, articulo secundo tertio quartoque breviore. Temporibus oculorum dimidio diametro paullo brevioribus. Prothorace sat parvo, cordato, ante basin fortiter sinuato-constricto, angulis posticis magnis, acutis, lateribus rotundatis, fossulis basalibus permagnis et profundis. Elytris latis, breviter rotundato-ovatis, prothorace duplo latioribus, sat convexis, margine basali intus curvato, striis tribus internis sat profundis, ceteris sensim obsoletioribus, septima vix perspicua. Long. 5·5 *mm.*

Styria, Koralpe.

Mit *Trechus latus* Putz. verwandt, von diesem durch bedeutende Grösse, pechbraune Färbung, viel längere, kräftigere Fühler, schmäleren Kopf, im Verhältnisse zu den Flügeldecken kleinen, weniger gewölbten, vor der Basis stark ausgeschweiften Halsschild, grosse, spitzwinkelige Hinterecken und breitere Basalgruben desselben und durch viel breitere, rundlich eiförmige, weniger gewölbte Flügeldecken; von *Tr. constrictus* Schm. gleichfalls durch die bedeutendere Grösse, längere Fühler, spitzwinkelige Hinterecken des Halsschildes und durch viel breitere und kürzere Flügeldecken verschieden. Habituell speciell durch die Grössenverhältnisse von Halsschild und Flügeldecken erinnert *Tr. grandis* etwas an *Tr. rotundipennis* Duft. Dieser ist aber nur halb so gross und durch viel längere, dem Längsdurchmesser der kleinen Augen an Länge gleichkommende Schläfen, viel kürzere Fühler, ziemlich gleiche Länge des zweiten und vierten Gliedes derselben, viel stärker nach hinten verengten Halsschild, an den Schultern in flacherer Curve gerundete Flügeldecken etc. weit verschieden.

Nach Schaum (Naturg. Ins. Deutschl. I, p. 651) kommt der im ganzen Karpathengebiete häufige *Tr. latus* Putz. auch auf der Koralpe und Saualpe in Steiermark und Kärnten vor. Ich vermuthe, dass diese Angabe auf einer Vermengung des *Tr. grandis* mit *latus* beruht, und dass sich die Fundortsangaben Koralpe und Saualpe nur auf *Tr. grandis* beziehen. *Tr. latus* scheint im ganzen Alpengebiete zu fehlen.

2. Trechus lepontinus Baudi i. l.

Rufo-ferrugineus, antennis, palpis pedibusque rufo testaceis. Antennis dimidio corpore paullo longioribus, articulo secundo quarto evidenter breviore. Temporibus oculorum diametro aequalibus. Prothorace cordato, pone medium valde angustato, angulis posticis acutis, extus prominulis, foveolis basalibus profundis. Elytris breviter ovatis, convexis, lateribus modice rotundatis, striis subtiliter punctatis, tribus internis profundioribus, externis sensim subtilioribus sed perspicuis. Long. 4 *mm.*

Alpes Lepontinae.

Mit *Trechus rotundipennis* Duftschm. nahe verwandt und wie dieser durch die langen, dem Längsdurchmesser der Augen an Länge gleichkommenden Schläfen unter den Arten mit kurz eiförmigen Flügeldecken sehr ausgezeichnet, von demselben durch etwas bedeutendere Grösse, hell rostbraune Färbung, längere Fühler, das zweite deutlich an Länge übertreffende vierte Glied derselben, verhältnissmässig weniger kleinen Halsschild, grössere, spitzwinkelige Hinterecken desselben und durch etwas längere, an den Seiten weniger gerundete, in den Streifen deutlich punktirte Flügeldecken verschieden.

Von Cavaliere Flaminio Baudi di Selve in den lepontischen Alpen gesammelt und freundlichst mitgetheilt.

3. Trechus bosnicus n. sp.

Trecho sinuato Schaum valde affinis, differt antennis longioribus, articulo secundo quarto subaequali, tertio his longiore, capite latiore, oculis magis prominulis, prothorace latiore, pone medium paullo fortius angustato, marginibus lateralibus latius reflexis, angulis posticis majoribus elytrisque latioribus. Piceus vel capite picescente excepto dilute brunneus, antennis, palpis pedibusque rufo-testaceis. Temporibus dimidio oculorum diametro fere aequalibus. Prothorace cordato, angulis posticis sat magnis, acutis, extus prominulis, linea media ante basin haud profundius impressa, foveolis basalibus profundis. Elytris ovatis, margine laterali apice tantum intus curvato, marginibus latius reflexis, striis tribus internis profundioribus, quarta quintaque subtilibus, externis vix indicatis. Long. 3·5 *mm.*

In alpibus Bosniae meridionalis et Herzegowinae.

Dem *Trechus sinuatus* sehr nahe stehend, von demselben aber durch die Dimensionsverhältnisse des zweiten bis vierten

Fühlergliedes leicht zu unterscheiden. Bei *Tr. sinuatus* ist das zweite Fühlerglied so lang als das dritte und deutlich länger als das vierte. Bei *Tr. bosnicus* ist das zweite Fühlerglied so lang als das vierte und deutlich kürzer als das dritte. Im Uebrigen unterscheidet sich *bosnicus* von *sinuatus* durch etwas bedeutendere Grösse, breiteren Kopf, mehr vorspringende Augen, breiteren, hinter der Mitte stärker verengten Halsschild, grössere und deutlicher abgesetzte Hinterecken und breiter aufgebogene Seitenränder desselben und durch breitere Flügeldecken.

Von Herrn Victor Apfelbeck auf den Alpen von Südbosnien (Trescavica, Bjelašnica etc.) und auf dem Volujak in der Herzegowina gesammelt.

4. Trechus Schusteri n. sp.

Trecho bosnico Ganglb. valde affinis, differt corpore toto testaceo-brunneo, capite longiore angustioreque, oculis multo minus prominulis, prothorace longiore, postice fortius angustato, linea media ante basin profundius impressa, basi inter foveolas utrinque puncto foveolato instructa, prothoracis elytrorumque marginibus lateralibus angustius reflexis. A Trecho sinuato Schaum corpore majore, antennis multo longioribus, articulo tertio secundo multo longiore, secundo quarto subaequali, prothorace multo longiore, postice multo fortius angustato, angulis posticis magnis, acutis, elytrorum margine humerali convexiore, striis profundioribus; a Trecho regulari Putz. elytris paullo brevioribus eorumque marginibus basalibus arcuatim convergentibus praecipue distinctus. Long. 3·5 *mm.*

Carinthia, in monte Petzen prope Bleiburg.

Röthlichgelbbraun, die Fühler, Taster und Beine röthlichgelb. Fühler viel länger als bei *sinuatus* und etwas länger als bei *bosnicus*, ihr zweites Glied wesentlich kürzer als das dritte und so lang als das vierte. Kopf und Halsschild ähnlich gestaltet wie bei *regularis*. Der Halsschild ist schmäler und länger, hinter der Mitte stärker verengt und daher ausgesprochener herzförmig als bei *bosnicus*, die Hinterecken sind grösser als bei diesem und springen als grosse spitze Winkel nach aussen vor, die Mittellinie ist vor der Basis tiefer eingedrückt und jederseits von einem deutlichen Längsfältchen begrenzt; neben diesem Längsfältchen befindet sich jederseits ein kleines punktförmiges Grübchen. Die Flügeldecken sind etwas kürzer als bei *regularis*, ihre Basalränder convergiren

in convexem Bogen nach vorn, während sie bei *regularis* in längerer Curve gerade gegen einander und am Ende nach innen gekrümmt sind.

Von Professor Adrian Schuster auf der Petzen in den Karawanken gesammelt und freundlichst mitgetheilt.

5. Trechus Strasseri n. sp.

Rufo-brunneus, antennis, palpis pedibusque rufo-testaceis. Antennis articulo secundo quarto subaequali, tertio his longiore. Temporibus dimidio oculorum diametro paullo longioribus. Prothorace sat parvo, postice parum angustato, lateribus parum rotundatis, pone medium vix arcuatis, angulis posticis parvis, acutis, extus prominulis, basi recte truncata, disco parum convexo, foveolis basalibus profundis, margine laterali haud anguste reflexo. Elytris latis, prothorace fere duplo latioribus, obovatis, postice fortius quam antice rotundato-angustatis, sat convexis, margine laterali antice latius reflexo, marginibus basalibus arcuatim convergentibus, apice haud intus curvatis, striis subtilibus, tribus internis fortioribus, externis sensim subtilioribus, septima vix vel haud indicata, quinta ad basin profundius impressa. Long. 4 *mm.*

Val Piora, Canton Tessin.

Unter den Arten mit bogenförmig convergirenden Basalrändern der Flügeldecken und grösseren Augen (*sinuatus, elegans, Pertyi* etc.) durch den nach hinten nur wenig verengten, an den Seiten nur wenig gerundeten Halsschild, die kleinen, aber scharf spitzig nach aussen vorspringenden Hinterecken desselben und die breiten verkehrt eiförmigen, nach hinten stärker als nach vorn gerundet verengten Flügeldecken ausgezeichnet.

Hellröthlichbraun, die Fühler, Taster und Beine röthlichgelb. Der Kopf ziemlich schmal, die Schläfen etwas länger als der halbe Längsdurchmesser der Augen. Zweites Fühlerglied wesentlich kürzer als das dritte, vom vierten wenig an Länge verschieden. Halsschild relativ klein, an den Seiten vorn leicht gerundet, gegen die Wurzel der kleinen, deutlich abgesetzten, nach aussen scharf vorspringenden Hinterecken in äusserst schwacher Curve oder fast geradlinig und kaum stärker als nach vorn verengt, an der Basis gerade abgestutzt, flach gewölbt, mit tiefer Mittellinie und tiefen Basalgrübchen und nicht sehr schmal aufgebogenem Seitenrande. Flügeldecken breit, verkehrt eiförmig, in oder etwas vor der Mitte am

breitesten, an den Schultern breit und sehr convex gerundet, nach hinten in weniger convexer Curve verengt, ziemlich gewölbt, auf dem Rücken flacher, ihr Seitenrand vorn etwas aufgebogen, die Basalränder in flacher Curve gegen einander gerichtet, am Ende nicht nach innen gebogen. Die Streifen der Flügeldecken sind fein, die drei inneren tiefer, die äusseren allmälig schwächer, der fünfte ist an der Basis tiefer eingedrückt, der siebente ist nur schwach angedeutet oder ganz erloschen, der achte nach vorn verkürzt.

Von Herrn Strasser aus München im Canton Tessin (Val Piora) gesammelt und freundlichst mitgetheilt.

6. Trechus Ormayi n. sp.

Piceus vel capite obscuriore excepto piceo-brunneus, antennis, palpis pedibusque testaceo-rufis. Temporibus dimidio oculorum diametro brevioribus. Antennarum articulo secundo quarto fere aequali, tertio his evidenter longiore. Prothorace transverso, postice paullo magis quam antice angustato, lateribus parum rotundatis, angulis posticis minimis, parum prominulis, obtusiusculis sed haud rotundatis, sulco basali transverso arcuatim et profunde impresso, in medio a basi haud longe remoto, foveolis basalibus parum profundis, basi utrinque ad angulos oblique truncata. Elytris ovalibus, marginibus basalibus antice convergentibus, apice tantum paullo intus curvatis, striis subtilibus, duabus internis fortioribus, tertia subtiliore, quarta parum, ceteris vix indicatis. Long. 3·5 *mm.*

Alpes transsilvanicae.

Mit *Trechus obtusiusculus* Ganglb. (Deutsch. Entom. Zeitschr. 1889, 48) nahe verwandt, von demselben durch bedeutendere Grösse, längere, schlankere Fühler, nicht abgerundete, sondern etwas vorspringende Hinterecken des Halsschildes und durch viel feinere Streifen der Flügeldecken verschieden. Die Querfurche vor der Basis des Halsschildes ist wie bei *obtusiusculus*, *quadristriatus* und *rotundatus* als tiefe, in der Mitte nur wenig weit vom Hinterrande entfernte und jederseits continuirlich in die Seitenrandkehle übergehende Bogenfurche ausgebildet. Von *Tr. obtusus* Er., der ungeflügelten Form des *quadristriatus*, unterscheidet sich *Tr. Ormayi* durch geringere Grösse, schmäleren, nach hinten stärker verengten Halsschild, kürzer ovale, an den Seiten mehr gerundete und gegen die Basis in viel flacherer Curve verengte Flügeldecken und durch bogenförmig nach vorn convergirende, nur am Ende etwas nach innen gekrümmte

Basalränder derselben. Von *Tr. rotundatus* Dej. ist *Ormayi* durch bedeutendere Grösse, längere und schlankere Fühler, viel flachere Scheibe, jederseits schräg abgestutzte Basis und stumpfere Hinterecken des Halsschildes und durch viel flachere Flügeldecken verschieden.

In den transsilvanischen Alpen nicht selten. Von Professor Ormay namentlich auf dem Rothenthurmpass gesammelt.

7. Trechus Hampei Ganglb.

Trechus angustatus Hampe Stett. Ent. Zeit. 1850, 347. *Trechus laevipennis* Schaum Naturg. Ins. Deutschl. I, 648 ex parte. *Trechus Hampei* Ganglb. in Reitter Cat. Col. Eur. Cauc. et Arm. ross. 1891, 23.

Rufo-piceus, capite, elytrorum disco abdomineque piceis, antennis, palpis pedibusque testaceo-rufis. Temporibus dimidio oculorum diametro fere aequalibus. Antennarum articulo quarto secundo haud vel parum breviore. Prothorace cordato, postice sinuato-angustato, lateribus parum rotundatis, basi utrinque oblique truncata, angulis posticis minimis, rectis vel paullo obtusis, foveolis basalibus sat profundis. Elytris oblongo-ovatis, marginibus basalibus antice arcuatim convergentibus, striis tribus internis profundis, sequentibus sensim subtilioribus, externis obsoletis. Long. 3—3·5 *mm.*

Alpes Austriae et Styriae superioris.

Röthlichbraun, der Kopf, die Flügeldecken mit Ausnahme der Naht und des Seitenrandes und das Abdomen pechbraun, die Fühler, Taster und Beine gelbroth. Kopf mässig gross, die Schläfen etwa halb so lang als der Längsdurchmesser der Augen. Fühler ziemlich kurz, ihr zweites Glied so lang als das vierte oder etwas länger, vom dritten sehr wenig an Länge verschieden. Halsschild schwach herzförmig, an den Seiten wenig gerundet, vor den sehr kleinen rechtwinkeligen oder etwas stumpfen Hinterecken deutlich ausgeschweift, an der Basis jederseits schräg abgestutzt, flach gewölbt, mit ziemlich tiefen Basalgrübchen und ziemlich schmal aufgebogenem Seitenrande. Flügeldecken oblong-oval, mit bogenförmig nach vorn convergirenden Basalrändern, flach gewölbt, die drei inneren Streifen tief, der vierte und fünfte deutlich, die äusseren in der Regel erloschen.

Der von Hampe gegebene Name *angustatus* musste geändert werden, da von Solier ein Jahr früher unter demselben Namen eine andere Art aus Chili beschrieben wurde.

Schaum bezog diese Art auf *Trechus laevipennis* Heer (Käf. Schweiz. II, 49). Dieser differirt nach der von Tournier (Stett. Ent. Zeit. 1870, T. 1, Fig. 6) gegebenen Abbildung eines Heer'schen Originalexemplares von *Hampei* durch kurz eiförmige, an den Seiten viel mehr gerundete Flügeldecken und durch die gegen die Hinterecken nicht abgeschrägte Basis des Halsschildes. Von *Tr. Pertyi* Heer unterscheidet sich *Hampei* durch kürzeren und breiteren, hinten weniger verengten, vor den Hinterecken mehr ausgeschweiften und an der Basis jederseits schräg abgestutzten Halsschild.

Trechus Hampei lebt auf den Alpen von Niederösterreich und Obersteiermark (Schneeberg, Raxalpe, Hochschwab etc.) hochalpin unter Steinen.

8. Trechus Simonyi n. sp.

Trecho Hampei Ganglb. simillimus, differt corpore majore, capite latiore, antennarum articulo secundo quarto breviore, prothoracis angulis posticis majoribus et acute prominulis, elytris paullo longioribus, multo subtilius striatis. Long. 4 *mm.*

Alpes Austriae superioris, Dachstein, Grimming.

Mit *Trechus Hampei* sehr nahe verwandt, von demselben durch bedeutendere Grösse, breiteren Kopf, kürzeres viertes Fühlerglied, viel grössere und scharf nach aussen vorspringende Hinterecken des Halsschildes und etwas längere, viel feiner gestreifte Flügeldecken verschieden. Die Fühler sind vom 4. Gliede an in der Regel bräunlich.

Ich glaubte früher in dieser Art *Trechus glacialis* Heer (Käfer Schweiz, II, 47) zu erkennen. Doch unterscheidet sich dieser nach Heer's Angaben und nach der von Tournier gegebenen Abbildung eines Heer'schen Originalexemplares (Stettin. Ent. Ztg. 1870, T. 1, f. 1) von *Simonyi* durch gerade abgestutzte Basis des Halsschildes und an den Schultern viel convexer gerundete Flügeldecken.

Von Professor Oscar Simony auf dem Dachstein am Karls-Eisfelde, von Herrn Pinker auf dem Grimming, östlich von der Dachsteingruppe gesammelt.

9. Trechus pallidulus n. sp.

Trecho Hampei simillimus, differt corpore rufo-testaceo, temporibus brevioribus, prothoracis lateribus paullo latius reflexis, postice haud vel minime sinuatis, prothoracis basi utrinque perparum oblique truncata. Long. 3·5 *mm.*

Alpes cadoricae.

Röthlichgelb, die Flügeldecken mit Ausnahme der Ränder nicht selten bräunlich. Die Augen sind etwas grösser und die Schläfen kürzer als bei *Hampei*. Das zweite Fühlerglied ist so lang als das vierte und kürzer als das dritte. Der Halsschild ist nach hinten fast geradlinig verengt und vor den Hinterecken nicht oder nur äusserst schwach ausgebuchtet. Die Hinterecken sind scharf rechtwinkelig oder etwas stumpfwinkelig, nicht vorspringend. Die Basis des Halsschildes ist jederseits nur sehr schwach abgeschrägt, der Seitenrand ist etwas breiter aufgebogen als bei *Hampei*. Die Flügeldecken sind feiner gestreift als bei diesem.

Von den Herren Strasser und Daniel aus München in den cadorischen Alpen (Primiero) gesammelt.

10. Trechus Rudolphi n. sp.

Rufo-testaceus, antennis palpis pedibusque pallidioribus. Capite sat lato, temporibus oculorum diametro paullo brevioribus, antennarum articulo secundo quarto subaequali, tertio his longiore. Prothorace transverso, postice parum angustato, basi apice paullo latiore, lateribus ante medium modice rotundatis, postice haud vel vix sinuatis, angulis posticis fere rectis, parum prominulis, foveolis basalibus profundis. Elytris valde elongatis, lateribus vix rotundatis, marginibus basalibus antice arcuatim convergentibus, striis subtilibus, punctatis, tribus internis fortius impressis, externis sensim obsoletioribus. Long. 5 *mm.*

♂ *Femoribus anticis subtus medio fortiter angulato-dilatatis, angulo apice dentato-producto.*

♀ *Femoribus anticis minus fortiter angulato-dilatatis.*

Mit *Trechus ochreatus* durch die beim ♂ auf der Unterseite sehr stark winkelig erweiterten Vorderschenkel vor allen anderen bekannten *Trechus*-Arten ausgezeichnet.

Mit *Tr. ochreatus* nahe verwandt, von demselben durch viel bedeutendere Grösse, breiteren Kopf, kürzere Schläfen, längere Fühler, breiteren, nach hinten weniger verengten, am Vorderrande seichter ausgebuchteten Halsschild, länger gestreckte Flügeldecken und einfache Hinterschenkel des ♂ verschieden. Die Vorderschenkel des ♂ sind sehr stark verdickt, ihr unterer Rand ist ziemlich in der Mitte (bei *ochreatus* vor der Mitte) sehr stark stumpfwinkelig erweitert und an der Spitze des Winkels in ein scharfes Zähnchen ausgezogen. Beim ♀ ist

die Verdickung und stumpfwinkelige Erweiterung der Vorderschenkel schwächer und das Zähnchen ist nur schwach angedeutet oder kaum bemerkbar.

Von mir und meinem Schwager Rudolf Starke auf der Koralpe an der Grenze von Steiermark und Kärnten in ziemlicher Anzahl gesammelt. Die Art kommt in der Nähe des Koralpengipfels (Speikkogel) unter grossen, tief in die Erde eingebetteten Steinen vor.

II. Trechus Kimakowiczi n. sp.

Rufo-testaceus, corpore angusto, fronte postice transversim impressa, temporibus oculorum diametro duplo longioribus, oculis parvis, rotundatis, antennarum articulo secundo quarto paullo, tertio multo breviore. Prothorace angusto, longitudine vix latiore, pone medium sinuato-angustato, lateribus antice modice rotundatis, basi apice evidenter latiore, angulis posticis magnis, rectis, extus acute prominulis, foveolis basalibus elongatis, profundis, margine laterali angustius reflexo. Elytris elongatis, depressis, marginibus basalibus arcuatim convergentibus, margine humerali valde convexo, striis punctatis, tribus internis profundis, externis sensim subtilioribus, setis marginalibus longissimis. Long. 4·2 *mm.*

Alpes transsilvanicae, in cacumine montis „Negoi".

Mit *Trechus microphthalmus* Mill. (*spelaeus* Reitt.) von der Tatra nahe verwandt, von demselben durch wesentlich geringere Grösse, grössere, rundliche Augen, weniger gekrümmte Stirnfurchen, zwischen denselben hinten deutlich quer eingedrückte Stirn, viel schmäleren, an den Seiten vor der Mitte viel weniger gerundeten, hinter der Mitte viel weniger verengten Halsschild und durch viel gestrecktere, schmälere Flügeldecken verschieden. Die Schläfen sind nur doppelt so lang als der Längsdurchmesser der Augen. Der Halsschild ist an der Basis deutlich etwas breiter als am Vorderrande. Am dritten Streifen der Flügeldecken befinden sich zwei tiefe eingestochene, borstentragende Punkte, der eine im vorderen Fünftel, der zweite in der Mitte. Ein dritter borstentragender Punkt befindet sich ziemlich weit vor der Spitze am zweiten Streifen.

Ich wollte früher diese Art mit dem mir nur nach der Beschreibung bekannten *Trechus ruthenus* Reitt. (*microphthalmus* Reitt. Berl. Ent. Zeitschr. 1869, 363) von der Czerna Hora verbinden. Bei diesem ist aber nach Reitter's Angabe der

Halsschild an der Basis sichtbar schmäler als am Vorderrande, bei der Art vom Negoi im Gegentheile deutlich breiter. Ferner sind bei *Tr. ruthenus* die Flügeldecken breiter und kürzer als bei *microphthalmus*, bei *Kimakowiczi* aber schmäler und länger als bei diesem.

Herr M. von Kimakowicz fand ein Exemplar dieser Art in den transsilvanischen Alpen nahe unter der Spitze des Negoi und überliess mir dasselbe freundlichst für die Sammlung des k. k. Naturhistorischen Hof-Museums.

12. Trechus (Anophthalmus) pilifer n. sp.

Pallide rufo-testaceus. Capite prothorace angustiore, oculis area parva transversa decolorata indicatis, temporibus parum dilatatis, sulcis frontalibus completis, in fronte profundis, longis, arcuatis. Antennis dimidium corporis parum superantibus, articulo secundo quarto vix breviore. Prothorace cordato, longitudine in tertia parte anteriore paullo latiore, lateribus modice rotundatis, postice sinuatis, angulis posticis magnis, acutis, extus prominulis, margine apicali haud profunde arcuatim emarginato, basi recte truncata, apice vix angustiore, disco paullo convexo, linea media postice profundius impressa, foveolis basalibus sat profundis. Elytris elongatis, oblongis, paullo convexis, humeris rotundatis, marginibus basalibus arcuatim convergentibus, striis completis, punctatis, internis fortioribus, interstitiis uniseriatim punctatis et breviter erecte pilosis. Long. 5·5 *mm.*

Bosnia meridionalis, in monte Bjelasnica.

Durch die ziemlich kräftig gereiht punktirten und mit sehr deutlich sichtbaren abstehenden Börstchen besetzten Zwischenräume der Flügeldecken sehr ausgezeichnet.

Blass röthlichgelb. Der Kopf schmäler als der Halsschild, an Stelle der Augen mit einem kleinen, quergestellten, pigmentlosen Feldchen. Die Schläfen sind nach hinten etwas erweitert. Die Stirnfurchen sind vollständig und divergiren gegen die hinteren Supraorbitalpunkte wenig stärker als nach vorn. Die Fühler überragen nur wenig die Mitte des Körpers, ihr zweites Glied ist kaum kürzer als das vierte. Halsschild herzförmig, im vorderen Drittel etwas breiter als lang, an den Seiten bis hinter die Mitte mässig gerundet, vor der Basis ausgebuchtet, am Vorderrande wenig tief bogenförmig ausgeschnitten, an der Basis gerade abgestutzt. Die Hinterecken des Halsschildes springen als grosse spitze Winkel nach aussen vor. Die Scheibe

des Halsschildes ist wenig gewölbt, die Mittellinie hinten stärker vertieft, die Basaleindrücke sind ziemlich tief. Flügeldecken ziemlich gestreckt, oblong, mit abgerundeten Schultern und bogenförmig convergirenden Basalrändern, flach gewölbt, vollzählig, auf dem Rücken tiefer punktirt gestreift, auf den Zwischenräumen der Streifen mit einer Reihe mässig feiner oder ziemlich kräftiger Punkte, aus welchen aufstehende, kurze Börstchen entspringen.

Herr Victor Apfelbeck fand 6 Exemplare dieser sehr ausgezeichneten Art auf der Bjelašnica im südlichen Bosnien hochalpin unter Steinen.

13. Trechus (Anophthalmus) trescavicensis n. sp.

Pallide rufo-testaceus. Capite prothorace angustiore et longiore, ovato, oculis area parva transversa decolorata indicatis, temporibus parum dilatatis, sulcis frontalibus completis, modice curvatis. Antennis dimidio corpore parum longioribus, articulo secundo quarto breviore. Prothorace cordato, longitudine in tertia parte anteriore paullo latiore, lateribus modice rotundatis, postice sinuatis, angulis posticis acutis, extus prominulis, margine apicali paullo arcuatim emarginato, basi recte truncata, apice vix angustiore, disco modice convexo, foveolis basalibus profundis. Elytris oblongis, sat convexis, humeris rotundatis, marginibus basalibus arcuatim convergentibus, striis quinque perspicuis, punctatis, tribus internis sat profundis, quarta et quinta subtiliore, externis obsoletis. Long. 4·5 *mm.*

Bosnia meridionalis, in monte Trescavica.

In die Gruppe des *Tr. (Anophth.) Milleri* gehörig, von *Milleri* durch schmäleren Halsschild, schmälere und gewölbtere, an der Basis kaum eingedrückte, aussen erloschen gestreifte Flügeldecken verschieden.

Blass röthlichgelb. Der Kopf schmäler und mit den Mandibeln länger als der Halsschild, mit schwach erweiterten Schläfen, an Stelle der Augen mit einem kleinen, quergestellten pigmentlosen Feldchen. Die Stirnfurchen sind vollständig, mässig gekrümmt. Die Fühler überragen nur wenig die Mitte des Körpers, ihr zweites Glied ist kürzer als das vierte. Halsschild herzförmig, im vorderen Drittel etwas breiter als lang, an den Seiten bis hinter die Mitte mässig gerundet, vor der Basis ausgeschweift verengt, am Vorderrande sehr seicht bogenförmig ausgeschnitten, am Hinterrande gerade abgestutzt. Die Hinterecken springen spitz und scharf nach aussen vor.

Die Scheibe ist mässig gewölbt, die Basalgrübchen sind tief. Flügeldecken oblong, mit convexem Schulterrande und flach bogenförmig nach vorn convergirenden Basalrändern, ziemlich gewölbt, mit 5 deutlichen punktirten Streifen, von denen die drei inneren tiefer sind. Die äusseren Streifen sind fast ganz erloschen. Am dritten Streifen befinden sich drei eingestochene borstentragende Punkte.

Von Herrn Victor Apfelbeck in 3 Exemplaren auf der Trescavica im südlichen Bosnien hochalpin unter Steinen aufgefunden.

14. Trechus (Anophthalmus) Reiseri n. sp.

Rufo-testaceus. Capite prothorace parum angustiore, latitudine longiore, oblongo, temporibus postice haud dilatatis, oculis parum indicatis, sulcis frontalibus longis et profundis, fere parallelis, postice modice divergentibus, puncto supraorbitali setigero secundo terminatis. Prothorace elongato, antice dilatato, in quarta parte anteriore longitudine haud latiore, lateribus antice rotundatis, basin versus oblique convergentibus, ante basin longe et levissime sinuatis, angulis posticis parvis, acutis, extus prominulis, apice arcuatim emarginato, basi recte truncata, apice haud angustiore, margine laterali anguste reflexo, disco modice convexo, ante basin profunde transversim impresso et longitudinaliter ruguloso, foveolis basalibus parvis, profunde impressis. Elytris elongatis, pone medium prothorace plus duplo latioribus, humeris angulatis, apice rotundatis, prominulis, marginibus basalibus modice obliquis, disco sat convexo, pone basin et juxta suturam impresso, margine laterali et basali late et acute reflexo, striis internis sat profundis, laxe punctatis, postice, prima excepta, evanescentibus, stria septima haud indicata, stria tertia punctis piliferis tribus impressa. Long. 4·8 *mm.*

Bosnia centralis. Brateljevićka-pećina prope Kladanj.

Durch die vor der Einschnürung des Scheitels erlöschenden Stirnfurchen mit *Tr. (Anophth.) Eurydice* Schauf. und *Reitteri* Mill. verwandt, von beiden durch den schmalen, nach hinten nicht erweiterten Kopf, die langen Stirnfurchen, den viel schmäleren und längeren Halsschild und die gegen die Spitze und gegen die Seiten erloschen gestreiften Flügeldecken verschieden.

Der Kopf ist oblong, wenig schmäler als der Halsschild, länger als breit. Augen sind nur schwach angedeutet, die

Schläfen sind nach hinten nicht erweitert, die Stirnfurchen sind lang und tief, ziemlich parallel, nach hinten nur mässig divergirend und endigen am hinteren Supraorbitalpunkt. Der Halsschild ist ähnlich gestaltet wie bei *Trechus (Anophth.) Redtenbacheri* Friv., aber schmäler und länger, vorn weniger erweitert, nach hinten mehr allmälig verengt. Die Flügeldecken sind länger und gestreckter als bei *Tr. Eurydice* Schauf., gegen die Basis mehr abgeschrägt, ihre Schultern treten stärker winkelig hervor, die Scheibe ist gewölbter, hinter der Basis und längs der Naht eingedrückt, die Streifen sind weitläufiger punktirt und gegen die Seiten und, mit Ausnahme des ersten, auch gegen die Spitze erloschen.

Ein Exemplar dieser Art fand Herr Victor Apfelbeck in der Brateljevićka-pećina bei Kladanj, nordöstlich von Sarajevo in Bosnien.

15. Trechus (Aphaenops) Apfelbecki n. sp.

Rufo-testaceus. Capite prothorace multo latiore et longiore, ovato, oculis haud indicatis, temporibus rotundato-dilatatis, mandibulis palpisque elongatis, sulcis frontalibus longis et profundis, antice fere parallelis, postice parum divergentibus, ante strictu ram verticis evanescentibus, frontis margine laterali supra antennarum basin calloso-marginato. Antennis dimidium corporis valde superantibus, articulo primo cylindrico, secundo dimidio tertio vix longiore. Prothorace angusto, elongato, truncato-pyriformi, latitudine multo longiore, antice parum dilatato, basin versus angustato, ante basin sinuato-constricto, lateribus antice leviter rotundatis, apice fere truncato, basi apice multo angustiore, arcuatim emarginata, angulis posticis parvis, acutis, extus prominulis, margine laterali angustius reflexo, epipleuris parum inflexis, disco sat convexo, linea media profunda, impressionibus basalibus elongatis, angustis, cum sulco laterali fere confusis. Elytris medio prothorace triplo latioribus, ovatis, basin versus valde oblique angustatis, humeris obtusissime rotundato-angulatis, haud prominulis, disco convexo, margine basin versus latius reflexo, striis subtilibus, quatuor internis perspicuis, quinta vix indicata, stria suturali antice profundius impressa, postice obsoleta, ramo recurvo profunde impresso, sat brevi, striis 2—5 antice posticeque evanescentibus, interstitio tertio punctis piliferis tribus impresso. Pedibus valde elongatis et gracillimis. Long. 6 *mm.*

Bosnia meridionalis, in antro prope „Konjica“.

Nach der Körperform, dem sehr breiten Kopf, den nach hinten verkürzten Stirnfurchen, dem langen, schmalen Halsschild, den sehr langen und schlanken Beinen ein *Aphaenops* und als bosnischer Vertreter dieser bisher nur in den südfranzösischen Grotten aufgefundenen Untergattung sehr bemerkenswerth.

Der Kopf viel breiter und länger als der Halsschild, mit lang vorragenden Mandibeln, hinter den langen, backenartig verdickten Schläfen kurz halsförmig verengt. Augen sind gar nicht angedeutet. Der Seitenrand der Stirn ist über der Fühlerwurzel verdickt und höckerartig aufgebogen. Die langen und tiefen, ziemlich parallelen, hinten nur mässig divergirenden Stirnfurchen enden am hinteren Supraorbitalpunkt, ohne die Einschnürung des Scheitels zu erreichen. Die Fühler erreichen $^3/_4$ der Körperlänge, ihr erstes Glied ist cylindrisch, das zweite kurz, kaum länger als die Hälfte des dritten, das dritte länger als das vierte. Halsschild schmal, vorn wenig erweitert, etwa im vorderen Fünftel am breitesten, viel länger als breit, nach hinten allmälig, vor der Basis plötzlicher verengt, an der Basis viel schmäler als am Vorderrande, an den Seiten vorn leicht gerundet, am Vorderrande fast gerade abgestutzt, am Hinterrande bogenförmig ausgeschnitten, die Hinterecken klein, scharf spitzig nach aussen vorspringend, die Scheibe gewölbt, mit tiefer Mittelfurche, der Seitenrand durch eine deutliche Randkehle abgesetzt, schmal und scharf aufgebogen, die Basaleindrücke sehr schmal, mit der Randkehle fest verschmolzen. Flügeldecken in der Mitte dreimal so breit als der Halsschild, eiförmig, gegen die Basis sehr schräg verengt, kürzer und breiter als bei *Hacqueti*, mit weniger abgerundeten, sehr stumpfen Schultern, gewölbt, fein gestreift, die fünf inneren Streifen erkennbar, aber mit Ausnahme des ersten nach vorn und hinten verkürzt, die äusseren ganz erloschen, der Nahtstreifen gegen die Basis stärker vertieft, nach hinten nur schwach ausgebildet, das umgebogene Ende desselben tief und ziemlich kurz, der dritte Streifen mit drei eingestochenen, borstentragenden Punkten. Beine lang und schlank, die Hinterschenkel die Spitze des Abdomens etwas überragend.

Herr Victor Apfelbeck fand ein Exemplar dieser merkwürdigen Art in einer Höhle bei Konjica im südlichen Bosnien.

Eine neue Hemipterengattung aus der Familie der Lygaeiden.

Von Dr. **G. Horváth** in Budapest.

Herr W. E. Jakowleff hat in den Horae Soc. Ent. Ross. XIX, pag. 120, 11 (1885) unter dem Namen *Microplax conspersa* eine neue, aus Achal-Tekke stammende Hemipterenart beschrieben, welche jedoch schon wegen der eigenthümlichen Bildung des Kopfes sicher nicht zur Gattung *Microplax* Fieb. gehört. Ich habe deshalb diese Art, welche ich von Herrn H. Leder aus Turkmenien und von Herrn B. Oschanin aus Turkestan erhielt, in meinem Verzeichnisse turkmenischer Hemipteren (Wien. Ent. Zeitung, 1889, pag. 171) zu der Gattung *Bycanistes* Stål gestellt. Sie gehört aber weder zu der einen, noch zu der anderen Gattung, sondern ist von beiden so wesentlich verschieden, dass sie mit voller Berechtigung als Typus einer neuen Gattung aufgefasst zu werden verdient.

Neulich erhielt ich durch Herrn Edm. Reitter auch noch einen zweiten Repräsentanten dieser neuen Gattung. Derselbe stammt aus Russisch-Armenien (Araxesthal) und ist eine noch unbeschriebene neue Art.

In Folgendem gebe ich die Diagnosen sowohl der neuen Gattung, als auch der beiden dazu gehörigen Arten.

Auchenodes nov. gen.

Corpus oblongo-elongatum, depressum, pilosum. Caput valde exsertum, ovatum, tumescens, pone oculos fortiter angustatum, cum oculis basi pronoti aequilatum; bucculis brevissimis, apicalibus; tuberculis antenniferis extus levissime prominulis. Antennae graciles, articulo primo brevi, apicem capitis haud superante. Rostrum medium mesosterni attingens, articulo primo capite plus dimidio breviore, pone insertionem antennarum paullo extenso, articulo secundo basin capitis attingente. Pronotum trapezoideum, plano-convexum, latitudini sua basali paullo longius. Scutellum parvum, transversum. Hemelytra completa, apicem abdominis attingentia; clavo ad margines laterales seriatim punctato; sutura membranae sutura clavi distincte breviore; membrana magna, late valvante, venis simplicibus. Pedes mediocres; femoribus anticis incrassatis, subtus pone medium spina majuscula et pone hanc spinula minuta armatis;

articulo primo tarsorum posticorum articulis duobus apicalibus simul sumtis nonnihil longiore.

Diese Gattung steht zwischen *Microplax* Fieb. und *Bycanistes* Stål. Sie unterscheidet sich von *Microplax* durch den hinter den Augen halsförmig verengten, oben stark gewölbten Kopf, welcher mit den Augen zusammen nicht schmäler ist, als das Pronotum hinten, sowie durch das kleinere querbreite Schildchen, durch die kürzeren zwei Schnabelgrundglieder, durch das längere Basalglied der Hintertarsen und endlich dadurch, dass die Membrannaht deutlich kürzer ist als die Schlussnaht. Von *Bycanistes*, dem sie sich durch die Bildung des Kopfes und der Halbdecken nähert, unterscheidet sie sich durch den verhältnissmässig weniger schlank gebauten Körper und durch das nur flach convexe, hinten nicht niedergedrückte und nicht verengte, sondern trapezförmige Pronotum, sowie dadurch, dass der Kopf mit den Augen zusammen nicht breiter ist, als das Pronotum am Hinterrande.

I. Auchenodes conspersus Jak.

Niger, nitidus; capite, pronoto et scutello fortiter punctatis et cum femoribus remote testaceo-pilosis; hemelytris flavo-albidis, basi ima corii et clavi, illius macula subquadrata fere in medio marginis costalis sita extremoque apice nigris; membrana fusco-venosa, maculis parvis nigris vel nigro-fuscis conspersa; articulo primo antennarum femoribusque nigro- vel fusco-piceis, illarum articulo secundo, orificiis odoriferis, limbo postico segmentorum intermediorum ventralium tibiisque albis; articulo secundo antennarum et tibiis basi apiceque nec non tarsis testaceo-ferrugineis; gula rufo-ferruginea; ventre impunctato, laevigato. ♂. ♀. Long. $3^1/_2$—$3^3/_4$ *mm.*

Patria: Turcomania, Turkestan.

Der nahezu viereckige schwarze Fleck in der Aussenrandmitte des Coriums, die dunkelgesprenkelte Membran und die braunen Membrannerven sind die charakteristischen Merkmale dieser Art.

2. Auchenodes capito n. sp.

Niger, nitidus; capite, pronoto et scutello fortiter punctatis et cum femoribus remote testaceo-pilosis; antennis femoribusque fusco-piceis, illarum articulo secundo albo, basi apiceque testaceo-ferrugineo; hemelytris flavo-albidis basi ima corii et clavi maculaque magna triangulari apicali corii nigris; membrana impicta, pallida

venis concoloribus; orificiis odoriferis, limbo postico segmentorum intermediorum ventralium annuloque medio latissimo tibiarum albis; tibiis basi et apice tarsisque testaceo-ferrugineis: gula obscure rufo-ferruginea; ventre impunctato, laevigato. ♀. Long. $3^3/_4$ *mm.*

Patria: Armenia rossica.

Diese Art ist im Bau und Habitus der vorhergehenden sehr ähnlich, unterscheidet sich aber von ihr durch das anders gezeichnete Corium und die nicht dunkel gesprenkelte, sondern ganz einfärbige Membran. Das Corium hat in der Mitte des Aussenrandes keinen schwarzen Fleck, dagegen wird dessen Enddrittel durch einen grossen dreieckigen schwarzen Fleck, welcher jedoch den Innenwinkel nicht erreicht, beinahe ganz ausgefüllt. Auch sind Kopf und Pronotum etwas länger; die Seitenränder des Pronotums sind nicht gerade, sondern biegen im vorderen Drittel plötzlich nach einwärts.

Zwei neue Pogonochaerus-Arten.

Beschrieben von **Ludwig Ganglbauer** in Wien.

Pogonochaerus Eugeniae n. sp.

Capite prothoraceque cinereo-et fusco-griseo-variegatis, sparsim erecte pilosis. Antennarum articulo quarto haud ultra medium albido-annulato. Prothoracis disco utrinque oblique tuberculato, linea media antice leviter sulcata, paullo pone medium in tuberculum parvum nitidum elevata. Scutello nigro-velutino, linea media albida vel fulva. Elytris ad humeros evidenter angulatis, apice unispinosis, ante medium densissime, pone basin minus dense albido tomentosis, pone scutellum utrinque in tuberculum elevatis, tuberculo apice nigro-fasciculato, dimidio elytrorum posteriore haud dense cinereo-tomentoso, fulvo-fuscoque variegato, sutura nigro-et albido-tessellata, costa prima pone medium dense albido-tomentosa et fasciculis 3 vel 4 nigrovelutinis ornata, costa secunda acute elevata, tertia pone medium obsoleta, punctis inter costas profunde impressis, seriatis, quarta elytrorum parte apicali haud punctata, angulo apicali externo in spinam longe producto, angulo suturali anguste et oblique rotundato, haud prominulo. Long. 7—9 *mm.*

♀ *Segmento ventrali ultimo ante apicem medio foveolato.*

Austria.

Mit *Pogonochaerus bidentatus* Thoms. und *Sieversi* Ganglb. nahe verwandt, von beiden durch die nicht über die Basal-

hälfte ausgedehnte weisse Ringelung des 4. Fühlergliedes und durch das Vorhandensein eines kleinen glänzenden Höckerchens in der Mitte des Halsschildes, von *bidentatus* ausserdem durch die wie bei *Sieversi* etwas eckig vorspringenden Schultern und die abgerundete Suturalecke der Flügeldecken verschieden. Bei *bidentatus* ist die Suturalecke in einen ziemlich langen Zahn ausgezogen, bei *Sieversi* springt sie schwach, aber noch deutlich zahnförmig vor, bei *Eugeniae* ist sie wie bei *hispidus* schmal abgerundet und gar nicht vorspringend.

Diese Art wurde von mir im vorigen Frühjahre bei Rekawinkel in Niederösterreich gesammelt. Ich fand sie ausschliesslich auf Tannenreisig.

Pogonochaerus caucasicus n. sp.

Pog. Eugeniae simillimus, differt colore tomenti, elytris longioribus et angustioribus, multo subtilius punctatis et segmento ventrali ultimo feminae apice late transversim impresso. Supra albido-cinereo tomentosus, elytris ante medium fascia transversa, haud lata, dense albido-tomentosa, ornatis, postice obsolete fusco-variegatis. Long. 8 *mm.*

Caucasus, Borshom.

Dr. Gustav Sievers in St. Petersburg theilte mir freundlichst das einzige von ihm bei Borshom aufgefundene ♀ zur Beschreibung mit.

Eine neue Art der Melandryiden-Gattung Zilora.

Beschrieben von **Ludwig Ganglbauer** in Wien.

Zilora Eugeniae n. sp.

Lineari-elongata, supra nitida, piceo-nigra, capite, prothoracis margine anteriore, scutello, humeris elytrorumque margine laterali rufescentibus, antennis, ore, mandibularum apice excepto, pedibusque brunneo-rufis. Antennis palpisque maxillaribus fortioribus et longioribus. Capite sat fortiter et aequaliter haud dense punctato, fulvo-piloso, clypeo linea transversa laevigata postice bene determinato. Prothorace elytris multo angustiore, transverso, lateribus pone medium sinuatis, angulis posticis rectis, disco fortiter haud dense punctato, fulvo-piloso, ante basin utrinque profunde foveolato. Elytris elongatis, sulcato-striatis, fortiter et dense subseriatim punctatis, fusco-pilosis. Long. 7·5—8 *mm.*

Austria inferior.

Mit *Zilora ferruginea* Payk. und der bisher nur in Finnland aufgefundenen *Z. elongata* J. Sahlbg. (Meddel. pro Fn. et Fl. Fenn. 7, 1881, 133), den zwei bis jetzt bekannten europäischen *Zilora*-Arten, nahe verwandt, von beiden durch viel längere und kräftigere Fühler und Kiefertaster, bedeutendere Grösse, die Färbung und die viel stärkere Punktirung der Oberseite verschieden.

Pechschwarz, der Kopf, der Vorderrand des Halsschildes das Schildchen, die Schultern und der Seitenrand der Flügeldecken röthlich, die Fühler, der Mund mit Ausnahme der schwarzen Mandibelspitze und die Beine bräunlichroth. Kopf und Halsschild deutlich gröber als bei *Z. ferruginea* und viel gröber und weitläufiger als bei *Z. elongata* punktirt. Halsschild so breit wie bei *ferruginea* und weniger schmal als bei *elongata*, die Seiten desselben wie bei letzterer hinter der Mitte ausgeschweift, die Hinterecken rechtwinkelig. Flügeldecken kräftiger und dichter als bei *ferruginea* und *elongata* punktirt.

3 Exemplare von Rekawinkel im WienerWalde. Das erste Exemplar fing meine Frau, der ich diese Art dedicire, am 13. Mai 1890 an einer lebenden Tanne. 14 Tage später fand ich 2 weitere Exemplare im Walde an aufgeklafterten Tannenscheitern.

Die 3 europäischen *Zilora*-Arten lassen sich leicht nach folgenden Charakteren unterscheiden:

1″ Seiten des Halsschildes vor der Basis nicht ausgeschweift. Hinterecken des Halsschildes stumpfwinkelig. Körper rostbraun . . . . . *ferruginea.*

1′ Seiten des Halsschildes vor der Basis ausgeschweift. Hinterecken des Halsschildes rechtwinkelig.

2″ Pechschwarz, der Kopf, der Vorderrand des Halsschildes, das Schildchen, die Schultern und der Seitenrand der Flügeldecken röthlich. Körperform der *ferruginea*. Die Oberseite kräftiger punktirt, die Fühler und Kiefertaster viel länger und kräftiger wie bei dieser . . . . *Eugeniae.*

2′ Rostbraun. Körper schmäler und gewölbter, Kopf und Halsschild feiner und dichter punktirt wie bei *ferruginea*. Die Fühler und Kiefertaster fast wie bei dieser gebildet *elongata.*

Nebria complanata Linn., der Typus einer neuen Gattung.

Von **L. Ganglbauer** in Wien.

Nebria complanata Linn. differirt durch das Vorhandensein von zahlreichen Haaren auf der Innenseite des vorletzten Gliedes der Lippentaster, die gerade abgestutzte Zunge, die breiten viereckigen, am Aussenrande sanft ausgebuchteten, an der rechtwinkeligen Aussenecke nur schmal abgerundeten Seitenlappen des Kinnes und die aus papillösen Haaren gebildete bürstenartige Besohlung der 3 erweiterten Glieder der männlichen Vordertarsen so wesentlich von allen übrigen Nebrien, dass für diese durch die breite Körperform auch habituell sehr ausgezeichnete Art die Aufstellung einer neuen Gattung nothwendig erscheint. Ich nenne diese **Eurynebria** n. g.

Die von Schiödte (Nat. Tidsskrift. (3) VIII, 1872—1873, 178, T. 1, F. 1 und 2) beschriebene Larve der *Nebria complanata* unterscheidet sich nicht unwesentlich von den Larven der anderen Nebrien durch die Bildung des Clypeus und der Mundtheile. Der in der Mitte vierzähnige Clypeus ist ungetheilt und am Vorderrande in flachem Bogen gleichmässig gerundet. Die Seitenecken desselben springen vor der Wurzel der Mandibeln zahnförmig vor. Die Fühler sind schlank, ihr 1. Glied ist so lang wie die beiden folgenden zusammengenommen und mit abstehenden Haaren besetzt, das dünne Endglied ist nur halb so lang als das zweite. Die Mandibeln sind vor dem sehr langen gekrümmten Innenzahn schlank und sehr stark sichelförmig gekrümmt. Die wie bei den Larven von *Leistus* sehr langen Stipites der Maxillen sind bewimpert. Die Innenlade der Maxillen erreicht fast die Spitze des zweiten Gliedes der Kiefertaster, ihr zweites Glied ist $2^1/_2$ mal so lang als das erste und sowie die Endglieder der Kiefer- und Lippentaster vor der Mitte etwas keulig verdickt. Die Innenlade der Maxillen ist klein. Das erste Glied der Kiefertaster ist fast doppelt so lang als das zweite und etwas kürzer als das Endglied. Die Lippentaster sind so lang, aber schlanker als die Kiefertaster. Die beiden Glieder derselben sind ziemlich gleichlang. Die Zunge ist sehr kurz und abgerundet.

Ueber die Melolonthiden-Gattung Microphylla Krtz.

Von Dr. G. Kraatz in Berlin.

Herr Reitter sagt (pag. 265, Jahrg. 1890 dieser Zeitung), dass ihm meine Gattung *Microphylla* (Deutsch. Entom. Ztschrft. 1890, pag. 351) nicht gerechtfertigt erscheint, „insolange das ♂ des *Cyphonotus testaceus* Pall. nicht bekannt wird". Ich könnte somit so lange schweigen, bis dies der Fall ist, aber ich möchte doch erwähnen, dass schon die Eigenthümlichkeit der ansehnlichen russisch-kaukasisch-turkmenischen Species, welche seit 1823 entdeckt ist, dass ihr Männchen noch immer unbekannt ist (während die allgemeine Regel bei den Melolonthiden ist, dass die Weibchen sehr selten sind, während die Männchen häufig beobachtet werden), zu denken gibt. Im vorigen Jahre wurden sieben Weibchen von *Cyphonotus* in Turkmenien gesammelt, von denen eines in meine Sammlung überging, ohne dass ein Männchen dazu gefunden wurde; ob es nach meinen Anweisungen in diesem Jahre geschehen wird, bleibt abzuwarten. Mein Exemplar stimmte in den meisten wesentlichen Punkten mit dem früher verglichenen von H. v. Heyden überein, von dem Herr Reitter vermuthet, dass es ein sehr deflorirtes, altes Stück sei, weil angeblich bei meinem Exemplar die Behaarung auf der Unterseite fehle. Dies ist nicht der Fall, sondern der Unterschied in der Behaarung von *Cyph. testaceus* ♀ und *Micr. detrita* ♀ ist im Gegentheile so gross, dass ich die Pubescenz des *Cyphon. testaceus* gar nicht zu erwähnen müssen glaubte. Die Hinterbrust von *Micr. detrita* hat eine Art wolligen Pelz (ebenso wie *Micr. paupera* Hampe), während bei *Cyph. testaceus* nur eine äusserst feine Pubescenz vorhanden ist, für welche Herr Reitter das Wort Behaarung anwendet und welche ich gar nicht in Betracht gezogen habe.

Die kahle Unterseite von *Cyph. testaceus* ist also sehr charakteristisch! Bei meinem wohlerhaltenen Weibchen sind auf dem Kopfe mit der Loupe allerdings einige aufrechtstehende Härchen bemerkbar, welche indessen mit der Tolle der *detrita* und *paupera* kaum zu vergleichen sind.

Herr Reitter hat als einzigen Unterschied zwischen *Cyphonotus* und *Microphylla* den in der Behaarung herausgelesen; wäre er etwas aufmerksamer gewesen, so hätte er bemerken müssen, dass (pag. 350) gesagt ist: Der Kopf von *Cyph. testaceus* ist vorn in der Mitte scharf ausgebuchtet; der Kopfschild von *An. detrita* ♀ ist vorn gerade abgeschnitten; die Worte scharf und vorn gerade abgeschnitten sind sogar gesperrt gedruckt.*)

Die Bildung des Halsschildes ist bei *Cyphonotus* ebenfalls eigenthümlich. Die Hinterecken sind nicht nur abgerundet, sondern deutlich herabgebogen. Die Flügeldecken sind viel gestreckter, die Füsse kräftiger und länger als bei *Microphylla*, die Schenkel breiter. Ich glaubte also mit gutem Gewissen auf diese Form, welche aus Asien bis in den Osten Europas hinein verbreitet ist, besonders aufmerksam machen zu müssen, indem ich die erwähnten beiden Arten von ihr abtrennte, welche mit den übrigen Melolonthiden die Häufigkeit der Männchen gemeinsam haben, während die Männchen von *Cyphonotus* seit beinahe 70 Jahren unbekannt geblieben sind.

Da nun nach Jaquelin du Val (Gen. III, pag. 54) das ♂ des *Cyph. caucasicus* dem ♀ des *Cyph. testaceus* sehr ähnlich sein soll, ist keine grosse Wahrscheinlichkeit vorhanden, dass die Verschiedenheit zwischen ♂ und ♀ so gross sein soll, wie sie factisch bei *Microphylla detrita* Fairm. vorhanden ist; auf diese Bemerkung hat Herr Reitter ebenfalls keine Rücksicht genommen. Ich bin kein Freund allzu vieler neuer Gattungen, aber ich habe ein Auge für Verschiedenheiten, welche einem Anderen vielleicht weniger auffallen können, ohne an ihrem systematischen Werthe deshalb etwas zu verlieren.

---

*) Auch ist pag. 351 noch einmal auf den Unterschied aufmerksam gemacht.

Noch einige Worte über Cyphonotus und Microphylla.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

Mein verehrter Freund Herr Dr. Kraatz tritt im vorhergehenden Artikel für die Abtrennung seiner Gattung *Microphylla* von *Cyphonotus* ein, nachdem ich in dieser Zeitung 1890, pag. 265, für deren Zusammenziehung gesprochen habe.

Wenn es sich um die Aufstellung einer neuen Gattung handelt, so müssen gewiss erheblichere Verschiedenheiten vorliegen, als es hier bei *Microphylla* der Fall ist. Dass bei *Cyphonotus* die ♀ in der Mehrzahl, bei *Mirophylla* hingegen stets in der Minderzahl vorhanden sind, kann nicht in Betracht kommen. Die feine Behaarung des *Cyphonotus testaceus* gibt nun Herr Dr. Kraatz zu. Wäre jedoch die Verschiedenheit in dieser Hinsicht noch so gross, so könnte sie eine generische Abtrennung nicht begründen, denn bei den sehr nahestehenden Gattungen, z. B. *Anoxia,* tritt dieselbe ebenso zu Tage, ohne dass man an deren Abzweigung gedacht hat. Ich erinnere hier an *Anoxia orientalis* und *villosa*, wo bei der ersten der Bauch fast staubartig, bei der anderen lang und zottig behaart erscheint. Die Tolle des *detritus* und *pauper* ist bei *testaceus* durch die an Zahl und Länge geringeren Haare am Kopfe mehr als angedeutet.

Auch die Form des Kopfschildes kann als kein generischer Unterschied angesehen werden, denn derselbe ist wohl bei *Cyph. detritus* vorn gerade, bei *pauper* aber in ganz gleicher Weise ausgebuchtet, und aus diesem Grunde konnte ich darin nur einen specifischen Unterschied erblicken und auch der gesperrte Text hierüber konnte mich nicht anders überzeugen. Die Hinterwinkel des Halsschildes sind bei *Cyph. testaceus* abgerundet, die Ecke ist noch immerhin angedeutet, bei *pauper* und *detritus* sehr stumpf, mit abgerundeter Ecke. Auch dieser Unterschied ist daher ganz unbeträchtlich, zumal diese Winkel auch bei *testaceus* nicht mehr herabgebogen sind, als bei den von mir verglichenen Arten.

Ich sträube mich gewiss nicht gegen die Aufstellung neuer Gattungen, wenn sie wirklich auf generischer Basis aufgebaut werden, was ich vielfach documentirt habe. Aber in diesem Falle handelt es sich nicht um generische, sondern um specifische Unterschiede, welchen nicht einmal eine präcise Verschiedenheit zugesprochen werden kann, da es sich in allen Fällen um ein „mehr oder weniger“ handelt.

Erster Beitrag zur Coleopteren-Fauna des russischen Reiches.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

1. Platyprosopus Araxis n. sp.

Elongatus, parallelus, nigro-piceus, nitidulus, prothorace magis nitido, subtilissime fulvo-pilosellus, antennis, palpis pedibusque rufotestaceis, elytris brunneis, segmento anali apice ferrugineo; capite parallelo, dense subtilissime aequaliterque punctato, areola ante medium sublaevi ornata, prothorace subquadrato, nitido, subtiliter dense, ad latera confertim punctulato, minus dense puberulo, linea longitudinali media sublaevi, angulis posticis rotundatis, anticis subrectis: scutello triangulare, opaco, densissime punctulato; elytris thorace latitudine parum longioribus, subtilissime confertim punctulatis, seta humerali, et seta laterali ante apicem instructis; abdomine subtilissime, dense, vix perspicue punctulato. Long. 10 *mm.*

Dem *Pl. elongatus* Mnnh. ähnlich, aber kleiner, die Flügeldecken dunkelbraun, der Halsschild deutlich behaart, dicht punktirt, die Segmente an den Hinterrändern nicht hell gefärbt, das Analsegment nur an der Spitze braunroth.

Näher dem *Pl. hierechonticus* Reiche verwandt, aber durch gleichmässig punktirten Kopf, der also an den Seiten nicht stärker punktirt ist, deutlich behaarten Halsschild, dunklere Färbung der Flügeldecken und anderes Colorit des Abdomens abweichend.

Die Behaarung des Halsschildes ist etwas länger als jene der Flügeldecken, aber weniger dicht gestellt. Auf der Scheibe befinden sich zwischen den feinen Punkten einzelne grössere, welche in angedeutete Reihen gestellt erscheinen.

Aus faulenden Rohrabfällen am Ufer des Araxes bei Ordubad von Fräulein Antonie Kubischtek entdeckt.

2. Dolicaon rubripennis n. sp.

Elongatus, parallelus, nitidus, subpubescens, ore, antennis, pedibus, elytris rubris; capite oblongo, sparsim fortiter punctato, prothorace capite latitudine, oblongo, parallelo, sparsim distincte punctato, linea media laevi, scutello nigro, elytris thorace vix brevioribus sed latitudine aequali, minus dense et minus profunde punctato; abdomine subtilissime minus dense punctato, segmento ultimo et penultimo apice rubro, pedibus dilutioribus. Long. 7—8 *mm.*

Syr-Darja, in Ost-Turkmenien, von Herrn Eug. Willberg gesammelt.

Es gibt eine Anzahl sehr ähnlicher Arten, weshalb ich mir deren Unterschiede in nachfolgender Uebersicht zu geben erlaube.

Bei allen Arten ist Kopf, Schildchen und ein Theil des Abdomens schwarz; Halsschild und die Spitze des Abdomens roth.

1″ Flügeldecken kürzer als der Halsschild, einfarbig roth. Hierher die Arten: *cribricollis* Fauv., *nigricollis* Woll., *densicentris* Fauv., *illyricus* Er. und *sparsus* Reitt. (Siehe Deutsche Entom. Zeitschr. 1887. 263.)

1′ Flügeldecken so lang als der Halsschild.

2″ Flügeldecken ganz roth; das vorletzte Rückensegment nur an der Spitze roth. **rubripennis n. sp.**

2′ Flügeldecken an der Basis schwarz, die hintere Hälfte des vorletzten Rückensegmentes roth. *haemorrhous* Er.

3. Sognorus Croissandeaui n. sp.

Rufo-testaceus, nitidulus, oculis nigris, antennis valde elongatis, clava sensim latiore, in mare quadri-, in femina triarticulata, capite cum oculis thorace vix latiore, prothorace leviter transverso, nitido; elytris thorace sesqui longioribus, apicem versus sensim dilatatis, stria suturali fortiter impressa, dorsali fere integra, interstitio inter striam subcarinato; abdomine coleopteris latitudine, late marginato, segmentis tribus primis conspicuis subaequalibus; pedibus longissimis, tenuibus, femoribus pone medium leviter clavatis, tibiis subtilibus, apice leviter dilatatis, posticis ante apicem parum, intermediis magis, in femina sat fortiter curvatis. Long. 1·7—2 *mm.*

Eine sehr ansehnliche Art, welche sich durch lange Fühler und äusserst lange dünne Beine vortheilhaft auszeichnet. Glied 5—7 der Fühler beim ♂ ist so lang oder reichlich so lang als breit, beim ♀ mehr gestreckt. In seltenen Fällen ist das Abdomen des ♀ braun.

An einem Sumpfe des Syr-Darja im östlichen Turkmenien von Herrn Eug. Willberg gesammelt. Ich dedicire diese Art Herrn J. Croissandeau, der mit Vorliebe die Pselaphiden und Scydmaeniden studirt.

4. Pselaphoptrus n. gen.

Ganz vom Aussehen eines grossen *Pselaphus*. Zunächst wegen des Baues der Maxillartaster mit *Curculionellus* Westw. aus Ostindien und Australien verwandt, aber von dieser Gattung durch ganz glatte Oberseite und die Bildung des Abdomens hauptsächlich verschieden. Fühler wie bei *Pselaphus;* das erste Glied verlängert und dicker als die folgenden, die Keule

schwach abgesetzt, dreigliederig. Die Maxillartaster nicht länger als der Kopf, das zweite Glied dünn, gestreckt, das dritte klein, wenig deutlich, das Endglied dünn, oval, vor der Spitze am breitesten, etwa so lang als das zweite, an der Spitze abgestumpft, überall mit feinen, wenig dicht gestellten Härchen besetzt, ohne Tastbörstchen oder Stacheln. Kopf vorn schmal und parallel, oben mit undeutlicher Furche, zwischen den Augen mit 2 kurzen, schrägen, hinten zusammenstossenden Eindrücken. Scheitel so lang als der Vorderkopf, oben erhöht, die Schläfen nach hinten verengt, an den Seiten dicht goldgelb behaart. Halsschild länger als breit, oval, nach vorne stärker verengt, stark gewölbt, glatt, an den Seiten der Basis mit einem goldgelben Tomentbüschel. Flügeldecken wie bei *Pselaphus*, mit einem kurzen Naht- und einem feinen vollständigen Rückenstreifen, der Spitzenrand mit gelben Haaren dicht bewimpert. Abdomen von oben sichtbar; erstes sichtbares Segment sehr gross, an den Seiten nur schmal, strichförmig abgesetzt, die Basis gelbbraun tomentirt, die Basalhälfte der Scheibe in der Mitte mit einer gelbbraun tomentirten Carena, die 3 nächsten Segmente schmal und ungerandet, von gleicher Länge, das Pygidium senkrecht abfallend. Beine wie bei *Pselaphus*, nur ist das zweite stärkere Tarsenglied nicht länger als das dritte.

5. Pselaphoptrus Kubischteki n. sp.

Rufo-castaneus, nitidissimus, antennarum articulis duobus penultimis latitudine longioribus, prothorace obovato, polito, convexo, elytris postice sensim dilatatis, thorace sesqui longitudinis, humeris valde obtusis, abdomine coleopteris minus angustiore, segmento primo magno, basi tomentosa, antice in medio carina dimidiata tomentosa ornata, segmentis sequentibus parce pilosellis; tibiis intermediis leviter arcuatis, intus ante medium subangulatis, basi tenuibus, apicem versus parallelis, parum incrassatis, intus ante apicem fulvo-puberulis. Long. 3·2 *mm.*

Ein einziges, wie es scheint weibliches Exemplar dieses grossen Pselaphiden wurde von Fräulein Antonie Kubischtek bei Ordubad, am Ufer des Araxes, in Gesellschaft einiger anderer Pselaphiden zwischen Schilf aufgefunden.

Während des Druckes kommt mir dieselbe ausgezeichnete Pselaphidenform aus Central-Asien zu, wo sie von Herrn Eugen Willberg bei Margelan in etwa 20 Exemplaren unter *Formica cinerea* Mayr erbeutet wurde. Das oben beschriebene

Exemplar ist in der That ein ♀; das ♂ ist etwas robuster, die Fühlerkeule kräftiger abgesetzt, die am ersten Rückensegment in der Mitte der Länge nach angeordnete gelbbraune Tomentirung fehlt oder ist nur an der Basis angedeutet, die Hinterbrust ist tief gefurcht und jederseits schwach rippenartig erhöht, das Analsegment ist mehr nach abwärts geneigt und unten dichter punktulirt und schwach, oft undeutlich vertieft.

6. Bryaxis Willbergi n. sp.

Rufa, nitida, fulvo-puberula, antennis corpore dimidio longitudine, capite nitido, trifoveolato, cum oculis thorace latitudine, prothorace haud transverso, nitido, basi trifoveolato, foveola media sat magna, foveolis lateralibus supra visis fere conspicuis, elytris thorace parum longioribus, stria suturali integra, dorsali ante apicem abbreviata, basi obsoletissime punctulata, inter striam non foveola impressa. Striolis abdominalibus subparallelis, minus divergentibus, longitudinem dimidiam segmenti partem aequantibus, plus quam tertiam partem disci includentibus. Long. 1·7—1·8 *mm.*

Mas. *Trochanteribus tibiisque submuticis; abdominis segmento primo conspicuo magno, apice rotundatim dilatato, margine apicali in medio late foveolato, utrinque impresso, impressione dense puberula; segmentis sequentibus angustis, verticalibus, magis dense puberulis; antennarum clava biarticulata.*

Fem. *Abdomine dorsali simplici, antennarum clava subtiarticulata.*

Gehört in die Nachbarschaft der *Br. haematica*. Bei dem ♂ ist das erste sichtbare Rückensegment stark scheibenförmig verlängert, an der Spitze im Bogen erweitert, am Spitzenrande jederseits mit einem flachen, dicht goldgelb pubescenten Eindrucke, in der Mitte mit einer tiefen, elliptischen Aushöhlung; die anderen schmalen Segmente von oben nicht sichtbar, alle dichter gelb behaart.

An einer sumpfigen Stelle in der Nähe der Stadt Taschkent von Herrn Eugen Willberg in etwa 30 Exemplaren gesiebt.

7. Euconnus turcomanus n. sp.

Parvulus, dilute castaneus, nitidus, antennis pedibusque flavis, capite antennarumque clava triarticulata obscurioribus, antennis dimidio corporis longitudine, subtilibus, articulis duobus penultimis levissime transversis; capite suborbiculare, thorace paululum angustiore fere glabro, nitido; prothorace haud transverso, subgloboso, basi bifoveolato, foveolis sat distantibus, cum sulco transversim

connexis, supra breviter erecte fulvo-pilosis; elytris ampliatis, ovatis, vix punctulatis, nitidis, basi profunde lateque impressis, impressionibus postice divergentibus, humeris obtusis productis. Long. 1·1 *mm.*

Gehört in die Gruppe der *Eucon. Wetterhali*, *intrusus* und *nanus*; er ist grösser als der letzte, doch beträchtlich kleiner als *intrusus*, von dem er sich durch schlankere Körperform, rothe Färbung und die leicht queren Basalglieder der Fühlerkeule leicht unterscheidet. Auch sind bei dieser Art die Basalgrübchen durch eine deutliche Querfurche miteinander verbunden.

An einem Sumpfe in Syr-Darja in wenigen Exemplaren von Herrn Eugen Willberg gesiebt.

8. In den Entomologischen Nachrichten vom Jahre 1890, pag. 276—283, lieferte ich eine Uebersicht der trispinosen *Sphenoptera*-Arten (*Chrysoblemma* Jakowl.) aus Europa und dem Kaukasus. Dieser Arbeit ist nachzutragen: *Sph. pilosula* Jakowl. Horae Soc. Ent. Ross., Band XXI, pag. 69, aus Südspanien, deren Beschreibung ich übersehen habe.

Weiters wäre nachzutragen eine neue Art u. zw.:

A. Schildchen sehr stark quer, fast quer linienförmig, leicht elliptisch, viermal so breit als in der Mitte ohne Spitze lang, in der Mitte am Hinterrande zugespitzt.

Hierher *Sph. Scovitzi* Fald. und *Beckeri* Dohrn, welch' letztere trotz der Auseinandersetzungen des Herrn Jakowleff von der ersten kaum specifisch verschieden ist.

B. Schildchen normal, höchstens doppelt so breit als lang.

a) Schildchen quer, doppelt so breit als in der Mitte lang, Halsschild und Scheitel mit kräftiger Längsfurche, Spitze der Flügeldecken mit kleinen, etwas abgestumpften Zähnchen, Hinterhüften am Hinterrande tief doppelbuchtig, dazwischen zahnartig vortretend, die beiden ersten Bauchsegmente gefurcht. Grosse, robuste, metallisch grüne oder blaue Art. Long. 13—16 *mm.* Von Fräulein Antonie Kubischtek im Araxesthale bei Ordubad entdeckt. **Antoniae** n. sp.

b) Schildchen dreieckig, kaum oder sehr wenig breiter als in der Mitte lang. Halsschild und Scheitel ohne Furche. Spitze der Flügeldecken mit scharfen Zähnchen, das mittlere breite länger. Hinterhüften am Hinterrande schwach doppelbuchtig ohne zahnförmig vortretende Winkel. Die beiden ersten Bauchsegmente ungefurcht. Südrussland, Transkaukasien, Persien etc. *tamaricis* Klug.

Ueber Cinochira atra Wahlb. und Anthomyza pinguicula Zett.

Von **F. Sintenis** in Dorpat.

Schiner reproducirt in seiner Fauna Austriaca, I, pag. 671, die von Wahlberg herrührende Beschreibung einer Anthomyine nach Zett., Dipt. Scand. IV, pag. 1358 und verweist auf Zett., VIII, pag. 3276, wo Zetterstedt seine (V, pag. 1759) aufgestellte *Anthomyza pinguicula* mit jener identificirt.

Wahlberg und Zetterstedt hatten nur je ein Männchen zur Verfügung. Ich habe nun das Glück gehabt, im Juli 1889 und 1890 ebenfalls je ein Männchen dieser ganz eigenthümlichen Art zu fangen; sie scheint, wie viele Coenosien, sich in dichtem, feuchtem Grase aufzuhalten.

Die Artbeschreibung bei Zett., IV, pag. 1358 ist, wie immer bei diesem Gewährsmann, sehr genau und zutreffend; nur muss aus der von *A. pinguicula*, V, pag. 1759 herübergenommen werden: „abdomen cylindricum" statt „abd. oblongum etc." und „alae fuscanae" statt „alae dilute infuscatae".

Da Zetterstedt das Exemplar Wahlberg's nicht gesehen hat, begreift man allenfalls, dass er die Identität seiner *A. pinguicula* mit *Cinochira atra* nicht sogleich bemerkt hat. Weniger verständlich ist mir's, weshalb er seine *pinguicula* unter *Anthomyza* (mit hellen Beinen) gestellt hat. Freilich ist *atra* nicht tiefschwarz, sondern namentlich an den etwas durchscheinenden langen Beinen schwarzbraun; aber deshalb kann man die Beine so wenig hell nennen, dass ich ohne Schiner's Nachweis nie auf den Gedanken gekommen wäre, meine beiden Exemplare unter Zetterstedt's *Anthomyza* zu suchen.

Der Zweck dieser Mittheilung ist nun, die Gattung *Cinochira* zu rechtfertigen. Sie hat im allein bekannten männlichen Geschlecht breit getrennte Augen (nicht „modice late remotis"); weshalb Zetterstedt richtig bemerkt: „*Coenosiae generis.*" Die Convergenz der 3. und 4. Längsader aber, welche durch Herabneigung der dritten zur fast geraden vierten zu Stande kommt, hat Zetterstedt bewogen, Wahlberg's Art hinter *Cyrtoneura* zu setzen. Das ist ein ganz unhaltbarer Vorschlag, da die vierte Längsader eben fast gerade läuft, jedenfalls nicht gegen ihr Ende aufgekrümmt ist. Die beiden Längsadern verlaufen bei *Cinochira* fast genau wie bei *Calobata cothurnata* Panz., nur ist die vierte ein wenig gerader.

Schon deshalb wird es bedenklich, *Cinochira* zu *Coenosia* zu ziehen. Ausserdem protestiren aber zwei andere Merkmale, welche auch Schiner bewogen haben, die Art hinter *Atherigona* zu stellen, gegen jene Zuzählung zu *Coenosia*, wenngleich diese Gattung im alten Sinne sehr Heterogenes enthält. Diese Merkmale sind erstens die Stellung der vorderen Querader vor dem Ende der ersten Längsader; zweitens die auffallende Verlängerung der Vorderhüften und der Vorderbeine überhaupt. Beides sind Eigenthümlichkeiten der Gattung *Atherigona* Rond. Freilich hat Rondani der Stellung der vorderen Querader (Prodr. I, pag. 97) zunächst nur secundäre Bedeutung beigemessen, die Verlängerung der Vorderhüften gar nicht hervorgehoben. Erst bei der Umarbeitung der Gattungsdiagnosen der Anthomyinen (VI, pag. 15) stehen seine beiden Unterscheidungsmerkmale in umgekehrter Reihenfolge. Das erste Merkmal, welches *Atherigona* von *Coenosia* etc. trennt, besteht darin, dass *Atherigona* ein verlängertes zweites Fühlerborstenglied hat und die Borste gekniet ist. Davon ist nun aber bei *Cinochira* nichts zu sehen. Die Fühlerborste ist, wie Zetterstedt richtig sagt, haarförmig, nur am Grunde ein wenig verdickt, und steht ganz gerade ab.

So lässt sich denn die besprochene Anthomyine weder zu *Coenosia* im weiteren Sinne, noch zu *Atherigona* ziehen, sondern behält billigerweise den Gattungsnamen, den ihr der Entdecker Wahlberg, resp. Zetterstedt gegeben hat, sowie die Stellung hinter *Atherigona*, wie Schiner sie unwillkürlich richtig getroffen hat. Die Hauptkennzeichen der Gattung *Cinochira* Wahlb. bestehen also in folgenden Punkten von abnehmender Bedeutung:

1. Convergenz der dritten und vierten Längsader. 2. Verlängerung der Vorderhüften und Vorderbeine. 3. Grösse des unteren Flügelschüppchens, indem es weit über das obere hervorragt. 4. Abkürzung der sechsten Längsader (sensu Schin.), so dass diese nicht den Flügelhinterrand erreicht. 5. Stellung der vorderen Querader vor dem Ende der ersten Längsader. 6. Verhältnissmässige Breite des Kopfes. 7. Verhältnissmässige Kürze der Fühler. 8. Cylinderform des Leibes. 9. Haarform der geraden Fühlerborste.

Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung Aeolus Esch.

aus Europa und Russisch-Asien.

Gegeben von **Edm. Reitter** in Mödling.

1″ Basis des Halsschildes vor den Hinterwinkeln jederseits mit einer kurzen und feinen, strichförmig eingeritzten, aussen meist fältchenartig begrenzten Impression. Kleinere Arten.

2″ Basalstrichelchen sehr kurz, Halsschild an den Seiten vor den Hinterwinkeln nicht ausgeschweift, letztere gerade nach hinten gerichtet; Flügeldecken mit längerer und rauherer Behaarung. Käfer einfarbig gelbroth. Long. 5 *mm*. Araxesthal bei Ordubad. **fulvescens** n. sp.

2′ Basalstrichelchen länger, Halsschild an den Seiten vor den Hinterwinkeln ausgeschweift, letztere spitz nach aussen vortretend. Flügeldecken mit doppelter, aber anliegender Behaarung. Käfer bunt gezeichnet oder dunkel, mit hellen Beinen.

3″ Die feinere Grundpunktur des Halsschildes ist so ausserordentlich dicht und fein, dass sie leicht übersehen wird; die grösseren, wahrnehmbaren Punkte bilden eine wenig dichte Punktirung, die Scheibe ist daher glänzend. Kopf schwarz, Oberseite gelb oder roth, Halsschild einfarbig oder mit schwarzen Längsflecken; auf den Flügeldecken herrscht bald die gelbe oder rothe, bald die dunkle Farbe vor.

4″ Hinterwinkel des Halsschildes nicht gekielt, Scheibe mit undeutlicher Längsfurche; Flügeldecken allmälig nach hinten verschmälert. Grundfarbe der Oberseite blass röthlichgelb. Südeuropa, Nordafrika, Süd-Russland, Turkmenien. **crucifer** Rossi.

4′ Hinterwinkel des Halsschildes seitlich fein gekielt, Scheibe mit deutlicher Längsfurche, Flügeldecken kürzer, seitlich etwas gerundet, vom letzten Drittel zur Spitze abgerundet. Grundfarbe der Oberseite gesättigt roth.

Oberseite vorherrschend hell gefärbt, Halsschild ganz roth oder nur mit schwärzlicher Längsbinde in der Mitte. Süd-Russland, Kaukasus, Armenien, Central-Asien. **atricapillus** Germ.

Oberseite vorherrschend dunkel gefärbt, die Gestalt gewöhnlich auch etwas kleiner, Halsschild dunkel, mit zwei, meist verkürzten Längsbinden und die Hinterwinkel bräunlichroth. Kaukasus, Persien, Central-Asien.

v. Rossi Germ.

3′ Die feinere Grundpunktur des Halsschildes stärker, deutlich sichtbar, Halsschild deshalb äusserst gedrängt punktirt erscheinend, daher weniger glänzend, Oberseite stärker kissenartig gewölbt, ohne Längsfurche. Färbung wie bei dem Vorigen. Syrien. *Aeol. approximatus* Desbr.

obliteratus Cand.

1′ Basis des Halsschildes einfach.

5″ Halsschild nicht deutlich länger als breit.

6″ Hinterwinkel des Halsschildes nur mit sehr feinem Kiele. Zweites und drittes Fühlerglied von fast gleicher Länge. Der gelbe Flecken vor der Spitze der Flügeldecken ist schräg und in die Quere gezogen, die ganze Spitze selbst ist schwarz. Kleinere Arten von 4—5·5 *mm.*

7″ Flügeldecken parallel, erst vom hinteren Drittel zur Spitze abgerundet, die feinen Pünktchen am Grunde des Halsschildes nicht zahlreicher als die grösseren.

Gelbroth, glänzend, der Kopf, eine gebuchtete Querbinde hinter der Mitte der Flügeldecken, die Spitze und manchmal auch einige Längsflecken auf der Scheibe derselben, sowie der Bauch und die Vorderbrust schwarz. Halsschild in selteneren Fällen mit einer dunklen Längsbinde in der Mitte. Long. 5·2 *mm.* In der Färbung dem *cruciger, atricapillus* etc. ähnlich. Tunis. **imitator** n. sp.

7′ Flügeldecken allmälig (♂) oder von der Mitte zur Spitze verengt (♀); die feinen Pünktchen am Grunde des Halsschildes 2—3mal dichter gestellt als die grösseren, ganz so wie bei den meisten Arten.

Schwarz, der Halsschild am Vorderrande und in der Nähe der Hinterwinkel in grösserem Umfange, auf den Flügeldecken eine grosse, meist mehrfach unterbrochene halbmondförmige Längsbinde, und die Naht in der Mitte roth, ein querer Antapicalflecken blasser gelblich. In der Zeichnung dem *atricapillus, Rossi,* sowie auch dem *Drasterius bimaculatus* ähnlich. Long. 4—5·5 *mm.* Lenkoran, Turkmenien, Taschkent etc. Stammform. **Candezei** n. sp.

Gelbroth, der Kopf, die Flügeldecken an der Spitze, eine gebuchtete Querbinde hinter der Mitte und einige Fleckchen vor derselben, sowie der hintere Theil der Unterseite schwarz. Halsschild nur mit einem wenig deutlichen Längsflecken in der Mitte. Araxesthal. **v. laeticolor.**

Oberseite schwarzbraun, Flügeldecken vor der Spitze mit ein oder zwei rothgelben Flecken. Turkmenien. **v. obscuricolor.**

Zwischen *laeticolor* und *obscuricolor* finden sich zahlreiche Uebergänge; namentlich Formen mit zum Theil heller gefärbtem Halsschilde.

Oberseite einfarbig braunschwarz. Seltener als die Vorigen. Turkmenien, Turkestan. Ann. Soc. Ent. Belg. XXXIII, 1889, 29 Separ. **v. turcomanus** Cand.

6′ Hinterwinkel des Halsschildes stark gekielt. Drittes Glied der Fühler beträchtlich länger als das zweite.

8″ Flügeldecken an der Spitze mit einem gelben Längsflecken, welcher gerade nach hinten gerichtet ist und das Ende erreicht.

Roth, Kopf schwarz, Halsschild mit oder ohne dunkle Längsbinde in der Mitte, Flügeldecken mit schwarzer Naht und dunkler, etwas gebuchteter Querbinde weit hinter der Mitte. Long. 5·5—7 *mm*. Kaukasus, Turkmenien, Taschkent etc. *Aeol. sarmaticus* Motsch., *Ballioni* Heyd. **cruciatus** Cand.

Manchmal breitet sich die dunkle Färbung auf den Flügeldecken so sehr aus, dass nur der gelbe Apicalflecken und ein verwaschener hellerer Wisch an den Schultern übrig bleibt. Taschkent. **v. humeralis.**

In selteneren Fällen sind die ganzen Flügeldecken einfarbig schwarz. Taschkent. **v. nigripennis.**

8″ Flügeldecken fast immer einfarbig rothbraun, an der Spitze ohne gelbe Längsflecken. Oberseite rothbraun, Kopf schwarz, Halsschild manchmal mit dunkler Längsbinde in der Mitte. Long. 6—9 *mm*. Andalusien, Algier. **algirinus** Luc.

5′ Halsschild beträchtlich länger als breit. Oberseite einfarbig schwarz mit seidenartig greiser Behaarung, oder es ist nur der Halsschild zum Theile braungelb gefärbt.

9″ Hinterwinkel des Halsschildes nur mit einem Kiele. Wenigstens die Winkel des Halsschildes blass braungelb;

Fühler und Beine blassgelb. Turkmenien, Turkestan, Taschkent. Deutsche Ent. Zeitschr. 1887, 512. *Aeol. sericeus* Reitt. (Vergebener Namen.) **Heydeni** Reitt.

9′ Hinterwinkel des Halsschildes mit zwei Kielen, der innere schwächer und kürzer. Auch die Winkel des Halsschildes dunkel gefärbt. Zweites Glied der Fühler kurz, erstes meist getrübt; Schenkel und oft auch die Schienen braun. Long. 8—12 *mm*. Turkmenien.

Durch längeren Halsschild und meist getrübte Fühlerbasis und Beine wohl von dem mir unbekannten, afrikanischen *grisescens* Germ. zu unterscheiden.

bicarinatus n. sp.

LITERATUR.

Orthoptera.

Karsch F. Neue westafrikanische, durch Herrn Premierlieutenant Morgen von Kribi eingesendete Orthopteren. (Entomol. Nachricht. 1890, XVI, pag. 257—276. Mit 4 Figuren im Texte.)

Ein grösserer Aufsatz über westafrikanische Orthopteren. Von Acridiern werden folgende neue Arten beschrieben: *Hypsaeus aequalis* (258, mit Fig.) und *H. inaequalis* (ibid.), *Choroetypus curtithorax* (sic!) (258, mit Fig.); von Locustoden: *Dapanera irregularis* (258), *Caedicia punctulata*, *Eurycorypha ornatipes* (260) und *E. canaliculata* (261), *Morgenia* n. g. (261) *hamuligera* (263, mit Fig.); *Amytta occidentalis* (264), *Mataeus* n. g. (264) *granulicollis* (266), *Chondrodera* n. g. (266) *notatipes* (267), *Lichenochrus* n. g. (268) *crassipes* (269), *Mormotus* n. g. (269) *nigrispinosus* (270). Zum Schlusse folgt eine tabellarische Uebersicht dem Autor bekannt gewordener afrikanischer Pseudophylliden-Gattungen; es sind deren 14.

Karsch F. Verzeichniss der von Herrn Dr. Paul Preuss auf der Barombi-Station in Deutsch-Westafrika 1890 gesammelten Locustodeen aus den Familien der Phaneropteriden, Meconemiden und Gryllacriden. (Entomol. Nachricht. 1890, XVI, pag. 354—370. Mit 4 Figuren im Texte.)

Dieses Verzeichniss umfasst 19 Arten. Neu beschrieben sind von Phaneropteriden: *Dithela* (n. g.) *rectiloba* (355, Fig. 1), *Arantia latifolia* (356), *orthocnemis* (357), *leptocnemis* (358); *Drepanophyllum* (n. g.) *marmoratum* (360, Fig. 2); *Tetraconcha stichyrata* (360, Fig. 3); *Catoptropteryx* (n. g.) *guttatipes* (362); *Poreuomena tenuipes* (363); *Preussia* (n. g.) *lobatipes* (365, Fig. 4); *Plangia nebulosa* (366). Von Meconemiden: *Amitta mutillata* (367). Von Gryllacriden: *Gryllacris barombica* (368). Zum Schlusse findet sich eine Tabelle zur Bestimmung der vier bis jetzt bekannten *Gryllacris*-Arten und die Beschreibung des bisher noch unbekannt gewesenen Weibchens von *Gryllacris africana* Brunn. *J. Mik.*

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Die Nonne (Psilura monacha L.).

Naturgeschichte und forstliches Verhalten des Insects, Vorbeugungs- und Vertilgungsmittel.

Im Auftrage des k. k. Ackerbau-Ministeriums*)

verfasst von

Fritz A. Wachtl,

k. k. Forst- und Domänen-Verwalter und Entomologe an der forstlichen Versuchsleitung in Mariabrunn bei Wien.

Mit zwei Tafeln Original-Figuren in Farbendruck und vier Figuren im Texte.

Vorwort.

Im Laufe der Zeiten ereignen sich Unglücksfälle, welche mitunter weite Ländergebiete treffen und den Wohlstand ihrer Bewohner tief erschüttern.

So verhält es sich mit den Wasserverheerungen, welche Millionen an Werthen in einer kurzen Spanne Zeit zu vernichten im Stande sind.

Solche, durch Katastrophen verursachte Verwüstungen und ihre Folgen sind den weitesten Kreisen der Bevölkerung grösstentheils aus eigener Anschauung hinreichend bekannt.

Ganz anders verhält sich dies jedoch mit jenen Schäden, welche auf oft ganz unscheinbare, der allgemeinen Wahr-

*) Diese Abhandlung wurde vom hohen k. k. Ackerbau-Ministerium herausgegeben und mit Bewilligung Sr. Excellenz des Herrn Ackerbau-Ministers hier abgedruckt.

nehmung anfänglich nicht zugängliche Wesen zurückzuführen sind. In der Mehrzahl dieser Fälle sind sowohl Ursache als Wirkung weit weniger allgemein gekannt.

Hierher gehören vornehmlich jene Verheerungen, welche durch die niedere Thierwelt, ganz besonders aber durch Insecten an Culturpflanzen im Allgemeinen und speciell in den Wäldern, angerichtet werden.

Unter den verschiedenen Arten der forstschädlichen Insecten sind es namentlich die Borkenkäfer und die Nonne, welche, ihrer überaus grossen Schädlichkeit und des colossalen Umfanges wegen, den ihre Verbreitung annimmt, ganz besonders gefürchtet sind.

Im Laufe dieses Jahrhunderts haben wiederholt und zum Theil sehr ausgedehnte Waldverwüstungen durch Nonnenraupenfrass und den in der Regel darauf folgenden Käferfrass stattgefunden; so unter Anderem 1808 bis 1809 und wieder 1816 in Ostpreussen; 1818—1822 in Bayern (Ober- und Mittelfranken); 1827—1830 in Preussen (Pommern); 1838—1840 in Preussen (Oberschlesien, Mark und Halbinsel Dars), Bayern (Ober- und Mittelfranken), Württemberg (Oberschwaben), Sachsen und Böhmen; 1845—1850 in Russland (Polen); 1853 bis 1863 in der Provinz Preussen und in mehreren angrenzenden russischen Provinzen (vergleiche pag. 167); 1856 und 1857 in Württemberg (Oberschwaben); 1874—1878 in Preussen (Brandenburg).

Gegenwärtig wüthet ein heftiger, noch nicht beendeter, umfangreicher Frass der Nonne in Württemberg (Oberschwaben) und ein solcher von noch weit grösseren Dimensionen in mehreren Landestheilen (Algäu, Mittelfranken, Nieder- und Oberbayern) des benachbarten Königreiches Bayern.

In einigen österreichischen Provinzen (Böhmen, Mähren, Galizien, Nieder- und Oberösterreich) ist dieser unheimliche Feind gleichfalls, zum Theil bereits 1888 aufgetreten und hat sich von Jahr zu Jahr weiter ausgebreitet.

Es wird somit zur unabweisbaren Nothwendigkeit, den Kampf gegen das gefrässige Insect mit aller Energie aufzunehmen, da es Pflicht aller betheiligten Kreise und eines jeden Patrioten ist, zum Schutze und zur Erhaltung der Wälder Alles aufzubieten.

Die vorliegende Schrift hat den Zweck, für diesen Kampf vorzubereiten, weil die Umstände geeignet sind, für den Bestand eines Theiles der österreichischen Forste Befürchtungen zu erwecken.

Die Nonne gehört zu den Spinnern, in die Familie Liparidae und wird auch Fichtenbär, Nonnen- oder Fichtenspinner, Rothbauch etc. *(Psilura [Phalaena Bombyx, Laria, Liparis, Ocneria, Lymantria] monacha* L.*)* genannt.

I. Beschreibung der Verwandlungsformen (Entwicklungsstadien, Metamorphose) des Insects.

1. Das Ei.

(Farbendrucktafel I, Fig. 1—3.)

Die etwas über 1 *mm* grossen Eier (Fig. 1 *e*, e^1, e^2, e^3) sind kugelig, etwas plattgedrückt, an den abgeplatteten Stellen eben, kuchen- oder brodlaibförmig; sie finden sich in traubenförmigen Häufchen bis zu 100 Stücken und darüber.

Frisch gelegte Eier sind hell fleischfarbig (Fig. 1 *e* und e^1), später (beiläufig Mitte September), wenn die Raupe darin schon ausgebildet ist und durch die dünne Eischale durchschimmert (Fig. 1 e^2, e^3 und Fig. 2, letztere sehr stark vergrössert), haben sie eine dunkel graubraune Färbung.

Die Eischale (ein Stückchen in Fig. 3 sehr stark vergrössert) ist glatt, glänzend, fein punktirt und mit äusserst feinen, erhabenen Leistchen durchzogen, wodurch kleine, unregelmässig sechseckige Felder entstehen. Kurz vor dem Ausschlüpfen der Raupen, sowie nachher, ist die Eischale milchweiss und hat Perlmutterglanz.

2. Die Raupe.

(Farbendrucktafel I, Fig. 1 *rs*, Fig. 4—6.)

Die neugeborenen Räupchen sind sehr langhaarig, lehmgelb, haben einen grossen glänzend schwarzen Kopf, einen breiten dunklen Streifen zu beiden Seiten der hellen Mittellinie und helle Wärzchen auf den Körperringen, werden aber in einigen Stunden bis auf die helle Mittellinie ganz schwarz.

Sie bleiben in nächster Nähe des Eihaufens, aus dem sie ausgeschlüpft sind, je nach der herrschenden Witterung, durch 2—6 Tage auf der Rinde der Baumstämme dicht beisammen sitzen (Fig. 1 *rs*), was man einen Raupenspiegel oder kurzweg Spiegel nennt. In diesem Zustande heissen die Räupchen Spiegelraupen.

Die erwachsene Raupe (Fig. 4), welche in der Ruhe stets ganz gerade ausgestreckt sitzt, ist 16füssig, 4—5 *cm* lang und gegen das hintere Körperende zu etwas verschmälert. Die gewöhnliche Grundfarbe des Körpers ist ein helleres oder dunkleres Grau oder Graubraun auf der Oberseite, mit einem weisslichen, gelblichen oder röthlichen Anflug, und ein schmutzig-grünliches Grau auf der Bauchseite.

Der Kopf ist gelblich, schwarz gefleckt, schmutzigweiss behaart, matt. Von den folgenden 11 Körperringen hat jeder Ring sechs deutlich sichtbare grössere, auf der Mitte in einer Querreihe stehende erhabene, blaugraue Warzen, welche Büschel von langen schwarzen und weissgelben Haaren tragen, und auf jedem der zwei vorletzten Ringe (dem 9. und 10.) befindet sich noch ein kleines rostrothes Wärzchen in der Mittellinie. Ueber den Rücken läuft ein breiter dunkler Mittelstreifen, welcher am Vorderrande des zweiten (Brust-) Ringes mit einem sammtschwarzen, nach hinten verschmälerten herzförmigen Fleck beginnt, am zweiten und dritten Ringe jederseits von einem grossen weisslichen Seitenfleck begrenzt wird, von der Mitte des siebenten bis zur Mitte des neunten Ringes durch einen länglichen hellen Fleck unterbrochen ist und auf der Mitte des letzten Ringes endet. Die ganze Oberseite ist ausserdem noch mit dunkelbraunen und schwarzen Punkten und geschlängelten feinen Längsstrichen gezeichnet.

Es gibt jedoch auch ganz einfarbig schwarze Raupen mit rostrothen statt blaugrauer Warzen auf dem Rücken und zwei weissen Punkten am dritten (Brust-) Ringe (Fig. 5), welche aber seltener vorkommen.

Der Raupenkoth (Fig. 6) ist walzenförmig, bis 4 *mm* lang, 2—3 *mm* dick, mit sechs tiefen Längsfurchen versehen, erscheint daher am Abschnitte sternförmig, ist im frischen Zustande schmutziggrau- oder gelbgrün und färbt sich später, besonders im trockenen Zustande, mehr bräunlich.

3. Die Puppe.

(Farbendrucktafel I, Fig. 4 und Fig. 7.)

Die Puppe ist Anfangs grünlich, später schwarz- oder dunkelbraun, bronzeschimmernd, bis 24 *mm* lang, gedrungen, am Kopfende am breitesten, kolbig, gegen das Körperende allmälig zugespitzt und endet in einen kurzen, dicken, grob gerunzelten Aftergriffel, welcher an der Spitze mit steifen Hakenborsten zum Befestigen an das Gespinnst versehen ist. Die Fühlerscheiden sind stark vorragend und sehr breit, die Flügelscheiden reichen beiläufig bis zur Mitte des Körpers. Am Körper stehen starke Büschel von weisslichen, gelbbraunen oder rothen Haaren vertheilt; am Halskragen und dem ersten Rückenringe sind je zwei Haarbüschel schwarzblau gefärbt, wodurch sie sich von den sehr ähnlichen Puppen des Schwammspinners *(Ocneria dispar* L.*)* und des Pappelnspinners *(Leucoma salicis* L.*)* sicher unterscheiden lässt.

Fig. A.
Aftergriffel der Puppe mit den Hakenborsten, stark vergrössert.

Das Gespinnst, welches die Raupe vor der Verpuppung anfertigt, besteht nur aus einigen wenigen, aber sehr festen schmutzigweissgelben Fäden, mittels deren die Puppe entweder in Rindenrissen der Baumstämme (Fig. 7) oder zwischen den Blättern und Nadeln (Fig. 4) am Frassorte selbst, befestigt wird.

4. Der Schmetterling.

(Farbendrucktafel II.)

Der Schmetterling variirt in der Grösse ziemlich stark; die Weibchen erreichen eine Flügelspannung bis zu 6 *cm*, die Männchen sind etwas kleiner.

Der Vorderleib und die Vorderflügel sind bei beiden Geschlechtern kreideweiss oder etwas gelblich gefärbt und haben schwarze Zeichnungen. Der Halskragen und 2 bis 3 Punkte in der Mittellinie des Brustrückens sind schwarz. Die Vorderflügel sind theils von braunschwarzen, theils von tiefschwarzen scharfrandigen Flecken,

bogen- und zackenförmigen Linien durchzogen, welche zu drei mehr oder weniger deutlich ausgeprägten, stark gezackten Querbinden zusammenfliessen, von denen in der Regel die mittlere, besonders am Vorder- und Innenrande der Flügel, am breitesten und daher auch am deutlichsten ist. Die Hinterflügel sind heller oder dunkler bräunlichgrau, mit einem lichten Bogenstreifen, und die Fransen sind an sämmtlichen Flügeln schwarz gefleckt.

Die Weibchen (Fig. 1—5 und 13) haben schwarze, kurz gezähnte Fühler, einen ziemlich dicken, gegen das Ende zugespitzten und nach hinten schön rosenroth gefärbten Hinterleib mit schwarzen Querbinden am Vorderrande der Ringe, schwarze Unterseite des Körpers, kurz behaarte Beine und eine etwas vorstehende röthlichgelbe, kurz behaarte Legeröhre, welche verhältnissmässig lang vorstreckbar ist und sie dazu befähigt, die Eier unter Borkenschuppen in die tiefer gelegenen Rindenrisse, unter Baumflechten etc. abzulegen.

Die Männchen (Fig. 6—12) haben langgekämmte graubraune Fühler, einen schlanken, an der Spitze mit einem dichten Haarbüschel versehenen Hinterleib, auf welchem die rosenrothe Färbung stets viel spärlicher als beim Weibchen vorhanden ist oder auch häufig ganz fehlt, lang und zottig behaarte Beine und eine braungraue Unterseite des Körpers.

Färbung und Zeichnung sind bei beiden Geschlechtern einer ungemein grossen Veränderlichkeit in der Weise unterworfen, dass die weisse und rosenrothe Färbung der schwarzen mehr und mehr weicht (Fig. 3—5, 8—10 und 12) und bei manchen Stücken bis auf wenige hellere Flecken in den Vorderflügeln (Fig. 4, 5, 12), oder endlich auch — besonders bei den Männchen — sammt der Zeichnung ganz verschwindet (Fig. 10). Diese schwarze Abart wird Einsiedler oder Eremit (ab. *eremita* O.) genannt, kommt jedoch weit weniger häufig vor.

Viele sind der Meinung, dass diese schwarze Abart des Schmetterlings aus den schwarzen Raupen (Taf. I, Fig. 5) hervorgeht, was jedoch keineswegs der Fall ist; denn aus mehr als 100 Stück versuchsweise eingezwingerten schwarzen Raupen wurde kein einziger schwarzer Schmetterling, sondern blos

solche von gewöhnlicher Färbung gezogen. Dagegen wurde beobachtet, dass bei einem grösseren Frass der Eremit in Fichtenbeständen häufiger als in Kiefernbeständen zu finden ist.

In der Ruhe tragen die Falter die Flügel an den Körper angelegt. Beim Männchen (Fig. 11, 12) liegen sie etwas gelüftet und wagrecht, beim Weibchen (Fig. 13) geschlossen und dachförmig auf, so dass in diesem Zustande der Flügelumriss beim Männchen ein gleichseitiges (△), beim Weibchen ein gleichschenkeliges (△) Dreieck bildet.

II. Lebensweise, Nährpflanzen, forstliches Verhalten, volkswirthschaftliche Bedeutung, natürliche Feinde und Krankheiten der Nonne.

1. Lebensweise.

Zeitig im Frühjahr, gewöhnlich in der letzten April- und der ersten Maiwoche, je nachdem die Witterungsverhältnisse günstig sind, beginnen die Räupchen aus den Eiern zu schlüpfen, in welchen sie im vollkommen ausgebildeten Zustande überwinterten, und sitzen hierauf im sogenannten Spiegel beisammen (Taf. I, Fig. 1*a*), um nach wenigen Tagen in die Baumkronen zu wandern, womit auch der Zeitabschnitt des Frasses (die Frassperiode) beginnt.

Doch selbst bei anhaltend günstiger Witterung werden die Räupchen nicht aus allen Eiern gleichzeitig ausschlüpfen. Aus den Eilagern, die sich an der Ost- und Südseite der Stämme und in den oberen Baumpartien befinden, welche von den Sonnenstrahlen leichter getroffen und anhaltender beschienen werden, werden auch die Räupchen früher auskriechen, als aus jenen Eiern, welche auf der West- und Nordseite der Stämme und an den unteren Stammtheilen, oder nahe dem Boden abgelagert sind.

Einen wesentlichen Einfluss auf das frühere oder spätere Ausschlüpfen der Räupchen aus den Eiern hat ferner noch die Holzart, die Beastung der Stämme, der Bestockungsgrad, Schluss und Standort eines befallenen Bestandes.

Mit Rücksicht auf das eben Gesagte, sowie den Umstand, dass im ersten Frühjahre meist unstäte Witterung herrscht und grelle Temperaturwechsel auftreten,

kann angenommen werden, dass das Erscheinen der Spiegelraupen durch einen Zeitraum von 2 bis 4 Wochen andauert, womit jedoch keineswegs gesagt sein soll, dass dies als Regel zu gelten hat.

Bei andauernd schönem und warmem Herbstwetter kommt es zuweilen vor, dass aus einzelnen frühzeitig gelegten Eihäufchen die Raupen noch im Herbste desselben Jahres auskriechen, was jedoch von keiner weiteren Bedeutung ist, da bei der Nonne innerhalb eines Kalenderjahres nur ein einmaliger Kreislauf in der Entwicklung (Generation) stattfindet.

Solange die Raupen noch klein und schutzbedürftig sind, können sie spinnen. Sie überziehen auch die Zweige, an denen sie fressen, mit Gespinnstfäden, um sich dadurch einen sicherern Halt darauf zu verschaffen und sind im Stande, sich an einem Gespinnstfaden von Ast zu Ast oder vom Baume herabzulassen, wenn sie durch irgend einen Umstand dazu veranlasst werden. Ihr Spinnvermögen hört jedoch nach erreichter Halbwüchsigkeit vollständig auf und erst unmittelbar vor der Verpuppung spinnt die Raupe wieder einige Fäden, welche zum Befestigen der Puppe dienen.

Der Raupenfrass und seine Ausbreitung in den Baumkronen erfolgt beim Oberholze (Hauptbestand) gewöhnlich — insbesondere bei Nadelhölzern — von unten nach aufwärts und von innen nach auswärts, so dass die Benadelung an den untersten Aesten der Krone zuerst, jene an den Zweigspitzen der Aeste aber zuletzt befressen wird.

Am Unterholz (Nebenbestand) erfolgt der Frass zumeist in umgekehrter Richtung, nämlich vom Wipfel nach abwärts, da hier fast ausschliesslich nur solche Raupen fressen, die vom Oberholz auf das Unterholz herabgefallen sind.

Das Frassgeschäft selbst findet dann, wenn die Raupen nur in mässiger Anzahl auf den Bäumen vorhanden sind, vorzugsweise in der Dämmerung und des Nachts statt, während sie bei Tage, besonders in den Mittagsstunden, ruhen; sind jedoch die Raupen massenhaft vorhanden, oder tritt gar Noth an Futter ein, dann fressen sie jederzeit und auch bei Tage.

Durch Winde und Stürme, welche ein heftiges Schwanken der Baumkronen bewirken, werden oft Raupen von den Bäumen massenhaft herabgeworfen.

Geschieht dies zur Zeit, wo die Raupen noch klein sind und spinnen können, so werden sie, an den Gespinnstfäden hängend, auf den etwa vorhandenen Unterwuchs gelangen, von den Bestandsrändern aber oft weit weg auf anstossende Culturflächen und Jungwüchse verweht und setzen den Frass dort fort; sind jedoch die Raupen schon halbwüchsig und darüber, aber noch nicht völlig ausgewachsen, so baumen sie neuerdings wieder auf.

Obgleich die Raupen gegen Witterungseinflüsse im Allgemeinen sehr widerstandsfähig sind und wenig davon zu leiden haben, werden sie durch aussergewöhnliche (extreme) Witterungsverhältnisse, wie beispielsweise brennende Sonnenhitze oder anhaltend kaltes Regenwetter, dennoch zeitweilig veranlasst, aus den Baumkronen herabzusteigen, um tiefer unten oder nahe dem Boden in den Rindenrissen der Stämme, unter Baumflechten etc. Schutz gegen diese Unbilden zu suchen.

Derlei Schutz gewährende Verstecke werden von der Mehrzahl der Raupen auch jedesmal dann aufgesucht, wenn sie sich häuten wollen.

Ist die Menge der Raupen sehr gross, so wird an vielen Stämmen oft schon Kahlfrass eintreten, ehe noch die Raupen vollkommen erwachsen sind, was dann ein Ueberwandern auf andere Bäume behufs Erlangung weiterer Nahrung zur Folge hat.

Nach dem Vorangeführten ist die Annahme begründet, dass fast jede Raupe, bevor sie völlig erwachsen und zur Verpuppung reif ist, mindestens einmal zu Boden herabgelangt, welcher Umstand mit Rücksicht auf die anzuwendenden Vertilgungsmittel (Leimen) von Wichtigkeit ist.

Da die Raupen zu ihrer vollen Entwicklung einen Zeitraum von zwei bis zweieinhalb Monaten bedürfen, so erfolgt nach Massgabe des Zeitpunktes, zu welchem die Räupchen aus den Eiern schlüpften, auch die Verpuppung früher oder später, in der Zeit von Ende Juni bis gegen Ende des Juli.

Auf den zur Entwicklung erforderlichen Zeitraum übt ferner auch noch die Art und Qualität der Nahrung

einen nicht unbedeutenden Einfluss aus, so dass im Allgemeinen die auf Laubhölzern (namentlich Rothbuchen) fressenden Raupen rascher zur Verpuppung gelangen, als die auf Nadelhölzern (insbesondere Kiefern) fressenden.

Die Orte, an denen die Verpuppung stattfindet, wurden bereits (pag. 135) angeführt.

Die Puppenruhe währt zwei bis drei Wochen.

Mitte Juli beginnen die Schmetterlinge — einzelne wohl auch schon etwas früher — zu erscheinen und entwickeln sich in immer grösserer Zahl bis in die letzte Juliwoche, von da an wieder in abnehmender Menge bis in die ersten Augustwochen, so dass der Hochzeitsflug oder das eigentliche Schwärmen in die letzte Juli- und die erste Augustwoche fällt, je nach der Jahreswärme, aber auch früher oder später eintritt.*)

Wie dies bei den meisten Insecten der Fall ist, so sind auch die zuerst erscheinenden Nonnenschmetterlinge fast ausschliesslich Männchen, während die Weibchen um einige Tage später ausschlüpfen, so dass erst zur Zeit des Hauptfluges die beiden Geschlechter in dem natürlichen Mengenverhältnisse vorhanden sind, wonach die Männchen der Zahl nach meistentheils, immer aber in solchen Frassorten überwiegen, in denen der Raupenfrass schon durch mehrere aufeinanderfolgende Jahre andauerte.

Bei Tage, besonders in den Morgenstunden, sitzen die Schmetterlinge, namentlich die trägeren Weibchen, bis zum Eintritte der Dämmerung ruhig an den Stämmen, während die lebhafteren Männchen schon in den Nachmittagsstunden bei der geringsten Störung (oder bei der Annäherung eines Menschen) abfliegen.

Das Schwärmen fällt in die Nachtstunden zwischen 10 Uhr vor und 1 Uhr nach Mitternacht, zu welcher Zeit auch die Paarung erfolgt.

Das Weibchen legt hierauf die aneinander geklebten Eier in trauben- oder kuchenförmigen, bald grösseren, bald kleineren Häufchen zu 10 bis 100 und mehr Stücken ab, indem es dieselben zum Schutze gegen Feinde und Witterungseinflüsse mittels der lang vorstreckbaren weichen Legeröhre unter

*) Einzelne Falter wurden auch noch im Monate September gefunden.

Borkenschuppen, in tiefe Rindenrisse, unter Baumflechten etc. schiebt.

Die Lebensdauer der Schmetterlinge ist kurz und beschränkt sich nur auf die Zeit, welche das Fortpflanzungsgeschäft beansprucht; die Männchen sterben bald nach der Begattung, die Weibchen in kurzer Zeit nach der Eiablage.

Die Nonne bewohnt das Flach- und Hügelland und steigt nur in vereinzelten Exemplaren noch bis in das Mittelgebirge auf.

In letzterem und dem Hochgebirge scheinen aber die nothwendigen Bedingungen zu einer Massenvermehrung des Insects zu fehlen, da eine solche in höheren Lagen bisher noch niemals beobachtet wurde.

2. Nährpflanzen.

Von unseren heimischen Holzpflanzen dienen vorzugsweise die Nadelhölzer, sodann viele Laubhölzer und einige Sträucher den Nonnenraupen zur Nahrung.

Obzwar die Raupen auf den verschiedensten Nadel- und Laubhölzern, ausnahmsweise selbst auf Sträuchern leben (im Allgemeinen also im höchsten Grade polyphag sind), so ist doch nicht zu verkennen, dass unter Umständen und bis zu einem gewissen Grade eine Auswahl in den Nährpflanzen stattfindet, dass sie einige Holzarten bevorzugen: Fichte *(Picea excelsa* Link), Kiefern oder Föhren *(Pinus* L.), Tanne *(Abies pectinata* DC.), Lärche *(Larix europaea* DC.), Rothbuche *(Fagus silvatica* L.); auf vielen anderen zumeist nur aus Noth fressen: Weissbuche *(Carpinus Betulus* L.), Birke *(Betula verrucosa* Ehrh.), Eichen *(Quercus* L.), Ulmen *(Ulmus* L.), Ahorne *(Acer* L.), Aspe *(Populus tremula* L.), Linden *(Tilia* L.), Weiden *(Salix* L.), Kirschen und Pflaumen *(Prunus* L.), Apfel *(Pirus Malus* L.), Heidelbeere *(Vaccinium Myrtillus* L.), Faulbaum *(Rhamnus Frangula* L.) und manche ganz verschmähen: Eschen *(Fraxinus* L. et *Ornus* Pers.), Erlen *(Alnus* L.), Rosskastanie *(Aesculus Hippocastanum* L.), die meisten (häufig als Bodenschutzholz auftretenden) Sträucher und die nicht selten vorkommenden Farne *(Pteris* L.).

So verschiedenartig die Nährpflanzen der Nonne sind, ebenso verschieden ist auch die Art und Weise des Frasses der Raupe auf den einzelnen Holzarten.

Kurze Nadeln (Fichte, Tanne) und kurzstielige kleine Blätter (Heidelbeere) werden in der Regel vollständig verzehrt, lange Nadeln (Kiefern) sowie die langstieligen und grösseren Blätter von Laubhölzern dagegen nur zum kleinsten Theile gefressen, der Rest aber von den Bäumen herabgeworfen, so dass der Boden in den Frassorten oft mit Nadel- und Blattstücken förmlich bedeckt ist.

Fig. B.
Ein von der Nonnenraupe ausgefressenes Rothbuchenblatt in natürlicher Grösse.

Die Kiefernnadeln werden von der Raupe in oder unterhalb der Mitte durchgebissen, die Spitzenhälften zu Boden geworfen und blos die Stummel bis zur Nadelscheide aufgezehrt.

Von Buchen-, Birken- und anderen Laubholzblättern wird gewöhnlich an der Basis des Blattstieles nur ein kleines Stück bogenförmig ausgefressen (siehe die obenstehende Fig. B), der Rest aber gleichfalls zu Boden geworfen.

In Folge dieser äusserst verschwenderischen Frassweise und der dadurch verursachten ungeheueren Verwüstung an der Belaubung, wird aber die schon an und für sich grosse Schädlichkeit des Insects bis zum höchsten Masse gesteigert.

3. Forstliches Verhalten.

Obgleich die (pag. 159) aufgezählten Nährpflanzen der Mehrzahl nach Laubhölzer sind, so ist die Nonne eigentlich dennoch ein Nadelholz-Insect in des Wortes vollster Bedeutung, welches sich ausschliesslich nur in Nadelholzwäldern in grossen Massen vermehrt und daher auch nur diesen gefährlich und schädlich wird.

Die Fichten- und Föhrenbestände, sowie die häufig auftretenden Mischbestände aus diesen

beiden Holzarten sind der eigentliche Schauplatz der überaus verderblichen Thätigkeit des Insects.

Insbesondere ist es jedoch die Fichte, welche von der Nonne am liebsten angegriffen wird.

Mag nun diese Holzart in reinen Beständen oder in Mischung mit der Kiefer vorkommen, oder aber als Nebenbestand und Unterwuchs auftreten, unter allen Umständen hat sie am meisten, zumal aber dann zu leiden, wenn eine Massenvermehrung des Schädlings eintritt.

Vollständig kahlgefressene Fichten sind in der Regel, und zwar um so gewisser als dem Tode verfallen zu betrachten, je älter die Stämme sind, und je geringer die Güte des Bodens (Standortsgüte) ist, auf dem sie stocken. Die gut entwickelten Knospen der neuen Triebe, insoweit letztere nicht vertrocknet sind, und die schlafenden (Proventiv-) Knospen treiben zwar noch im Nachsommer des Frassjahres oder im folgenden Frühjahre bei günstiger Witterung schwache kurze Nadelrosetten, die Stämme sterben aber doch nach und nach ab.

Weiters ist bei der in Frage kommenden Wiederbegrünung kahlgefressener Fichtenbestände noch der Umstand in Betracht zu ziehen, dass auch in den Kahlfrassbeständen, namentlich wenn sie eine grössere Fläche einnehmen, sehr bedeutende Mengen von Nonneneiern abgelegt sind, was mit Sicherheit auf eine Wiederholung des Frasses im künftigen Jahre schliessen lässt, wodurch aber eine Wiederbegrünung, wenn sie auch wirklich stattfände, nicht von Dauer wäre und keinen Erfolg hätte.

Die Föhre ist widerstandsfähiger als die Fichte und hat daher auch in viel geringerem Grade durch Nonnenfrass zu leiden.

Dies hat seinen Grund zum grossen Theile darin, dass die Raupen anfänglich nur die älteren Nadeln fressen, die jüngeren Nadeln und jene der Maitriebe aber nicht, oder doch nur nothgedrungen angreifen, wodurch wenigstens an den Zweigspitzen die Benadelung grösstentheils erhalten bleibt, so dass in Föhrenbeständen in den meisten Fällen nur starker Lichtfrass eintritt.

Auch dann, wenn die Föhre in Mischung mit der Fichte oder in Fichtenbeständen nur eingesprengt vor-

kommt, tritt oft die auffällige Erscheinung ein, dass sie weit weniger als die Fichte angegriffen wird und selbst inmitten kahlgefressener Fichtenbestände vom Raupenfrasse gänzlich verschont bleibt.

Vollkommen kahlgefressene Föhren erholen sich aber erfahrungsgemäss nicht wieder, sondern sterben ab.

Tannen und Lärchen, welche nicht selten in Fichten- und Föhrenbeständen eingesprengt vorkommen, werden von den Raupen zwar ebenfalls nicht verschont, namentlich die erstere Holzart, es ist aber bisher noch kein Fall bekannt geworden, dass jemals in Tannen- und Lärchenbeständen ein bedeutender Nonnenfrass vorgekommen wäre, wie er schon wiederholt in Fichten- und Föhrenbeständen stattgefunden hat.

Die Laubwälder im Allgemeinen und solche Bestände, in denen überwiegend Laubhölzer vertreten sind, bieten ebenfalls nicht die zu einer Massenvermehrung der Nonne günstigen Bedingungen, obzwar die Blätter einiger Laubbäume (Rothbuche, Weissbuche, Birke) von den Raupen nicht ungerne gefressen werden.

Die Nonne liebt vorzugsweise möglichst dunkle, daher dichtgeschlossene Bestände in tiefgelegenen, etwas feuchten und geschützten Lagen.

Dem Winde ausgesetzte (exponirte) Lagen und die Waldränder werden von ihr entschieden gemieden; selbst die Ränder von den die Frassorte durchziehenden breiteren Strassen, Schneissen etc. werden meist erst dann befallen, wenn schon eine Massenvermehrung des Insects und dadurch Mangel an Futter eingetreten ist.

Die Frassherde oder die ursprünglichen Ausgangsstellen eines Frasses finden sich daher zumeist in Mulden, Kesseln und im Innern von nichtdurchforsteten, umfangreicheren 30—60jährigen Beständen.

Der letztere Umstand ist auch häufig die Ursache, dass in den wenigsten Fällen der Frass rechtzeitig, sondern gewöhnlich erst dann entdeckt wird, wenn das Uebel schon derart überhand genommen hat, dass es der bereits entnadelten Stämme und der im Frassorte und seiner nächsten Umgebung in Menge erscheinenden Schmetterlinge wegen nicht mehr übersehen werden kann.

Einer solchen Massenvermehrung geht aber mindestens ein zwei- bis dreijähriger Frass voraus; es sind also hierzu immerhin zwei bis drei Generationen erforderlich, wenn nicht etwa im Vorjahre ein grösserer Anflug des Falters von anderwärts her stattgefunden hat.

Obwohl ein Nonnenweibchen im grossen Durchschnitte beiläufig nur 100 Stück Eier legt, so wächst seine Nachkommenschaft doch in verhältnissmässig kurzer Zeit zu einer ungeheueren Menge an.

Diese Menge ist selbst dann noch eine riesig grosse, wenn man bei Berechnung derselben ziemlich bedeutende, von Generation zu Generation erhöhte Procentsätze für die während des Entwicklungszeitraumes durch allerlei Feinde vernichtete Individuenzahl in Anwendung bringt, was aus der nachfolgenden Tabelle ersichtlich ist, aus welcher hervorgeht, dass die Nachkommenschaft eines einzigen Weibchens nach Ablauf von fünf Jahren (Generationen) eine Eimenge von mehr als viereinhalb Millionen Stück hervorbringt.

Diese überaus grosse Vermehrungsfähigkeit der Nonne wird neben ihrer sehr bedeutenden Fruchtbarkeit ganz besonders auch noch durch den Umstand begünstigt und ermöglicht, dass dieses Insect nicht schon im Eistadium der Entwicklung durch thierische Parasiten vermindert wird, wie dies bei vielen anderen forstschädlichen Insecten, speciell auch bei einer Reihe von anderen Spinnerarten (Kiefern-, Schwamm-, Ringel- und Pappelnspinner, Goldafter etc.) der Fall ist.

Sehr lichtgefressene oder solche Bestände, in denen schon Kahlfrass eingetreten ist, werden von den Schmetterlingen, welche sich dem Einflusse des directen Sonnenlichtes zu entziehen trachten, in der Regel verlassen.

Sie suchen wieder dunkle Orte auf und überfliegen daher in die angrenzenden Waldtheile, in welchen auch die Eiablage stattfindet.

Ausser dieser freiwilligen Wanderung werden auch noch durch heftige Luftströmungen oft ganze Schwärme von Schmetterlingen mitgerissen und in andere, von ihrer Geburtsstätte mitunter weit entlegene Gebiete verschlagen.

	1.		2.		3.		4.		5.	
	Entwicklungs-, beziehungsweise Frassjahr (Generation).									
	%	Stücke	%	Stücke	%	Stücke	%	Stücke	%	Stücke
Aus dem Vorjahre vorhandene Eier .	.	100	.	1.600	.	21.000	.	198.400	.	1,289.600
Durch Feinde vernichtet im Ei-, Raupen- und Puppenzustande werden angenommen	60	60	65	1.040	70	14.700	75	148.800	80	1,031.680
Als Schmetterlinge haben sich somit entwickelt	40	40	35	560	30	6.300	25	49.600	20	257.920
Von diesen Schmetterlingen werden vor erfolgter Fortpflanzung als zu Grunde gegangen angenommen	20	8	25	140	30	1.890	35	17.360	40	103.168
Es erübrigen daher noch Schmetterlinge zur Fortpflanzung	80	32	75	420	70	4.410	65	32.240	60	154.752
Von diesen Schmetterlingen werden als befruchtete eierlegende Weibchen angenommen	50	16	50	210	45	1.984	40	12.896	30	46.425
Diese Weibchen legen an Eiern (à 100 Stücke)	.	1.600	.	21.000	.	198.400	.	1,289.600	.	4,642.500

Durch Eisenbahnzüge ist gleichfalls schon eine Verschleppung von Schmetterlingen vorgekommen.

Es wird sich daher empfehlen, in Gegenden, wo Eisenbahnlinien ein Nonnenfrassgebiet durchziehen, zur Zeit des Hochzeitsfluges der Falter die verkehrenden Eisenbahnzüge, insbesondere aber die Nachtzüge entsprechend zu überwachen, um eine allfällige Einschleppung des Schädlings auf diesem Wege in noch seuchenfreie Wälder hintanzuhalten.

Die Stammhöhe, bis zu welcher die Mehrzahl der Schmetterlinge ihre Eier ablegen und die Richtung der Weltgegend, in welcher dies vorzugsweise an den Stämmen erfolgt, richtet sich im Allgemeinen nach der während der Flugzeit herrschenden Witterung und Windrichtung und ist auch von der Bestandsbeschaffenheit abhängig.

Dementsprechend wird in der Regel die grössere Eiermenge bei ruhigem und schönem Wetter und in Beständen mit hohem, dichtem Unterwuchse in den zwei oberen Dritteln der Stammlänge, insoweit günstige Stellen dafür vorhanden sind, abgelegt, dagegen bei schlechtem und stürmischem Wetter und in Beständen mit nur niedrigem, spärlichem oder ohne Unterwuchs im unteren (ersten) Drittel der Stammlänge des betreffenden Holzbestandes.

Die Mehrzahl der Eier wird sich ferner in der Richtung jener Himmelsgegend an den Stämmen vorfinden, welche der zur Zeit der Eiablage herrschenden Windrichtung entgegengesetzt ist, mithin auf der Ostseite der Stämme bei stattgehabtem Westwinde und umgekehrt etc., da die Schmetterlinge stets die gegen Wind geschützte Stammseite aufsuchen.

Zum Zwecke der Eiablage werden von der Nonne Holzarten mit rauher, schuppiger und borkiger Rinde (Fichte, Föhre etc.) gewählt und den glattrindigen (Roth- und Weissbuche etc.) vorgezogen.

An Föhren wird daher die Mehrzahl der Eier auch nur bis in jene Höhe der Stämme abgelegt, bei welcher die Rinde anfängt glatt zu werden.

An Fichten findet die Eiablage in der Regel bis in die Baumkronen statt und erstreckt sich auch auf die Aeste. Letzteres ist namentlich in solchen Oertlichkeiten der Fall, wo die Aeste wegen des feuchten Klimas und dichten Bestands-

schlusses mit Baum-, besonders Bartflechten reichlich überzogen sind.

Am Unterwuchs werden keine Eier abgelegt, oder doch nur ganz ausnahmsweise, da demselben in der Regel die hiefür günstigen Bedingungen mangeln.

Wie die Erfahrung lehrt, pflegt jedem grösseren Nonnenfrasse, gewöhnlich schon ehe dieser noch vollständig erloschen ist, ein anderer, nicht minder gefährlicher Frass durch Borken-, Bast- und Rüsselkäfer auf dem Fusse zu folgen, da die kränkelnden Kahlfrassbestände die geeignetste Brutstätte für diese Käfer sind.

Aus diesem Grunde ist die rechtzeitige Entfernung aller völlig kahlgefressenen Nadelhölzer aus den Frassorten dringend geboten, da dieselben eine stetige Gefahr für die von der Nonne weniger beschädigten und noch verschonten Bestände bilden, deren Zerstörung bei einer eintretenden Massenvermehrung der Käferschädlinge gleichfalls zu befürchten ist.

Die rechtzeitige Entfernung solcher Hölzer empfiehlt sich aber weiters auch schon deshalb, weil der technische Gebrauchswerth — beziehungsweise der Geldeswerth — des Käferholzes ein erheblich geringerer ist als der des rechtzeitig gefällten Raupenholzes.

4. Volkswirthschaftliche Bedeutung.

Die volkswirtschaftliche Bedeutung, welche der Nonne im Allgemeinen zukommt, erhellt schon aus den (pag. 159) angeführten Nährpflanzen im Zusammenhange mit der (pag. 164) nachgewiesenen ungeheueren Vermehrungsfähigkeit, dem (pag. 160) besprochenen forstlichen Verhalten und der aus diesen Factoren resultirenden grossen Schädlichkeit für die Wälder.

Die Bedeutung, welche das Insect als Verwüster der Nadelwälder speciell für die einzelnen Kronländer und in ihrer Gesammtheit für den österreichischen Staat hat, ist in der ganzen Grösse erkennbar, wenn man einen Blick auf die Zahlen der nachfolgenden Tabelle wirft, aus welcher ersichtlich ist, dass — wenige Ausnahmen (Krain, Küstenland, Dalmatien) abgerechnet — der Nadelwald den

weitaus grösseren Theil des gesammten Waldstandes ausmacht, und in einzelnen der Kronländer (Kärnten, Böhmen) sogar 90% übersteigt.

Waldstand im Jahre 1885.

Länder	Gesammter Waldstand	Davon Nadelwald	In Procent des gesammten Waldstandes
	Hektar		
Niederösterreich	678.779	518.622	76·40
Oberösterreich	407.758	339.866	83·35
Salzburg	231.889	205.229	88·49
Steiermark	1,075.141	886.433	82·45
Kärnten	456.871	448.229	98·11
Krain	442.309	199.859	45·19
Küstenland	233.713	7.803	3·34
Tirol und Vorarlberg	1,104.946	899.670	81·42
Böhmen	1,507.325	1,368.331	90·78
Mähren	609.993	394.078	64·60
Schlesien	174.110	140.714	80·82
Galizien	2,021.828	1,096.587	54·23
Bukowina	451.195	332.653	73·73
Dalmatien	381.762	12.942	3·39
Summa	9,777.619	6,851.016	70·68
Davon entfallen auf:			
Staatsforste	902.623	714.016	79·10
Gemeindeforste	1,456.011	855.835	58·77
Privatforste	7,418.985	5,281.165	71·04

Zur richtigen Würdigung der ausserordentlich grossen Schädlichkeit der Nonne möge als Beispiel der in den Regierungsbezirken Gumbinnen und Königsberg der Provinz Preussen und in den benachbarten russischen Provinzen in dem Jahrzehnt 1853—1863 stattgehabte Frass der Nonne und der in ihrem Gefolge auftretenden Borken- und anderen Käferarten etc., welche das von dieser begonnene Zerstörungswerk noch vollends beendeten, (nach Berichten von Willkomm und Schultz) hier Platz finden.

Darnach betrug in der Provinz Preussen die verwüstete Waldfläche 106.777 *ha*, auf welcher über 13,500.000 Festmeter Holz eingeschlagen werden mussten.

Insgesammt wurden in Preussen 34.528 und in Russland 368.297, somit in Summa 402.825 km^2 verwüstet, auf

welchen mindestens 183,642.000 Raummeter Holz abgestorben sind.

Die in den genannten beiden Staaten verwüstete Fläche ist um circa 102.800 km^2 grösser als die der gesammten Kronländer Oesterreichs.

5. Natürliche Feinde und Krankheiten.

Als natürliche Feinde der Nonne sind die Fledermäuse *(Chiroptera)*, welche Schmetterlinge verzehren, ferner eine Anzahl Vögel und Insecten bekannt.

Die Vögel betheiligen sich in ausgiebiger Weise an der Verminderung der Nonne, da sie das Insect in allen seinen Verwandlungsformen, als Ei *(E)*, Raupe *(R)*, Puppe *(P)* und Falter *(F)* verfolgen und vertilgen.

Es sind dies hauptsächlich folgende Arten:

Spaltschnäbler.

Ziegenmelker, Nachtschatten *(Caprimulgus europaeus* L.) — *(F)*.

Schwalben (Hirundinidae) — *(F)*.

Mandelkrähe, Rake *(Coracias garrula* L.) — *(P)*.

Dünnschnäbler.

Spechtmeise, Kleiber *(Sitta caesia* W. et M.) — *(E)*.

Baumläufer *(Certhia familiaris* L.) — *(E)*.

Zahnschnäbler.

Meisen (Paridae) — *(E)* — *(P)*.

Drosseln (Turdidae) — *(P)*.

Pirol, Goldamsel *(Oriolus galbula* L.) — *(R)* — *(P)*.

Würger (Laniidae) — *(P)*.

Kegelschnäbler.

Eichelheher, Nussheher *(Garrulus glandarius* L.) — *(P)* — *(F)*.

Elster *(Pica caudata* Ray) — *(P)*.

Rabenkrähe *(Corvus corone* L.) — *(P)*.

Nebelkrähe *(Corvus cornix* L.) — *(P)*.

Saatkrähe *(Corvus frugilegus* L.) — *(P)*.

Dohle *(Corvus monedula* L.) — *(P)*.

Staar *(Sturnus vulgaris* L.) — *(R)* — *(P)* — *(F)*.

Finken (Fringillidae) — *(P)*.

Klettervögel.

Grosser Buntspecht *(Picus major* L.) — *(P)*.

Kukuk *(Cuculus canorus* L.) — *(R)*.

Alle insectenfressenden Vögel verdienen im Allgemeinen die äusserste Schonung, insbesondere aber in jenen Gebieten, in welchen sich befallene Wälder befinden.

Die Ansiedelung und Vermehrung dieser Vögel ist daher thunlichst zu fördern und sollten namentlich überall Nistkästen für die Staare angebracht werden, welche sich bei der Vertilgung der Nonne als besonders nützlich erwiesen haben.

Unter den Insecten sind es eine Anzahl von Arten aus den hier aufgeführten sieben Ordnungen, welche theils vom Raube leben (Raubinsecten), theils als Schmarotzer (Parasiten) zu den wichtigsten Feinden der Nonne zählen.

1. Ohrwürmer (Dermatoptera Burm).

Der gemeine Ohrwurm *(Forficula auricularia* L.) frisst die Puppen aus.

2. Libellen (Pseudoneuroptera Erichs.).

Mehrere Arten von Wasserjungfern verfolgen und fangen die Schmetterlinge im Fluge.

3. Schnabelkerfe (Rhynchota Fabr.).

Einige Wanzenarten sollen die Puppen anstechen und aussaugen.

4. Netzflügler (Neuroptera L.).

Die Larven der Kameelhalsfliegen *(Rhaphidia* L.) sollen den Nonneneiern nachstellen.

5. Zweiflügler, Fliegen (Diptera L.).

Mehrere den Raubfliegen-Gattungen *(Laphria* Mg., *Andrenosoma* Rond., *Asilus* L.) angehörige Arten fangen die Schmetterlinge, um sie auszusaugen.

Die der Nonne allergefährlichsten Feinde, daher die nützlichsten Insecten, sind mehrere Arten der Mord- oder Raupenfliegen (Tachinidae), und der Fleischfliegen (Sarcophagidae), deren Larven (Maden) entweder einzeln oder gesellig in den Raupen schmarotzend leben. Je nachdem die Maden erwachsen sind, verlassen dieselben entweder schon die Raupen oder häufig auch erst die Puppen des Schmetterlings, um sich unter die Streu- und Moosdecke oder in die Erde zu begeben, wo sie sich sofort in braune bis schwarze Tönnchen verwandeln. Diese Tönnchen überwintern und die daraus hervorgehenden Fliegen schwärmen im Mai des künftigen, einzelne derselben jedoch auch noch im Herbste desselben Jahres. Hierher gehören: *Masicera bimaculata* Hrtg., *Tachina*

larvarum L., *Tachina nympharum* Rond., *Sarcophaga affinis* Fll. etc.

6. Käfer (Coleoptera L.).

Mehrere grössere Arten der Laufkäfer *(Carabus* L.) sind durch Vertilgen der Raupen nützlich.

Der durch seine leuchtenden, metallisch glänzenden Farben auffallende grosse Kletterlaufkäfer, auch Puppenräuber oder Bandit *(Calosoma sycophanta* L.) genannt, stellt den Raupen auf den Bäumen nach und seine Larven fressen die Puppen, zuweilen auch den träge dasitzenden weiblichen Schmetterlingen den von Eiern strotzenden Hinterleib aus.

Einige grössere Arten der Kurzflügler (Staphylinidae) vertilgen die am Boden wandernden Raupen.

7. Haut- oder Aderflügler (Hymenoptera L.).

Unter den Hautflüglern kennt man mehrere Schlupfwespen (Ichneumonen) als Feinde der Nonne.

Die Larve einer kleinen Schlupfwespenart *(Apanteles solitarius* Rtzbg.) lebt einsam in den noch ganz kleinen Nonnenräupchen. Nachdem die Larve das Räupchen verlassen hat, spinnt sie einen auf Nadeln oder Blättern befestigten elliptischen, gelblich-weissen, wolligen Cocon, in welchem die Verwandlung zur Wespe erfolgt.

Von mehreren grösseren Schlupfwespen *(Trogus flavatorius* Panz., *Theronia atalantae* Poda, *Pimpla examinator* Grav. und *instigator* Grav. etc.) leben die Larven einsam in den schon mehr erwachsenen Raupen, verlassen diese jedoch nicht, sondern gehen in den Puppenzustand des Schmetterlings mit über und verwandeln sich in der Puppe ihres Wirthes.

Durch Krankheiten scheint die Nonne wenig zu leiden.

Dr. Robert Hartig, Professor an der Universität in München, hat jedoch durch seine Untersuchungen constatirt, dass die Nonne auch von einer Krankheit, verursacht durch einen Parasiten *(Nosema bombycis* Näg.) befallen wird, welcher sich in dem Blute der kranken Raupen und Puppen vorfindet, ferner dass auch die aus solchen Puppen ausgekommenen Schmetterlinge verkrüppelt sind und den Parasiten zeigen.

Der früher zu den Spaltpilzen oder Bacterien gerechnete Parasit ist bisher aus den Raupen des Seidenspinners *(Sericaria mori* L.) bekannt gewesen, bei welchen

er die unter den Namen „Gattine“ oder „Pebrine“ bekannte Krankheit verursacht, gehört aber nach neueren Untersuchungen zu einer Abtheilung der Urthiere (Protozoa).

III. Vorbeugungsmassregeln und Vertilgungsmittel.

1. Vorbeugungsmassregeln.

Eine der wichtigsten dieser Massregeln ist die unausgesetzte sorgfältige Ueberwachung und eine geregelte Revision der Wälder, damit jede durch Insecten drohende Gefahr rechtzeitig entdeckt und im Keime erstickt wird.

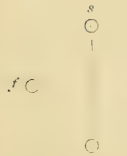
Die Revision der Waldtheile ist zur Flugzeit der Falter, also in der zweiten Hälfte des Juli und zwar in der Zeit zwischen 10 und 12 Uhr Nachts vorzunehmen.

Hiezu bedient man sich der sogenannten Nonnenfackeln, welche ein starkes weisses Licht verbreiten und eines Fangschirmes, welcher dasselbe gleichzeitig zurückstrahlt.

Die Nonnen- oder Zinkfackel besteht aus einer 1 Meter langen Zinkröhre mit einem chemischen Stoffe gefüllt und brennt beiläufig 15 Minuten lang. Beim Brennen schmilzt die Metallröhre und das flüssige Zink tropft herab, weshalb beim Gebrauche derselben entsprechende Vorsicht geboten ist. Das Anzünden dieser Fackeln geschieht am besten mit den bekannten Sturmzündhölzchen.

Der Fangschirm besteht aus einem viereckigen, beiläufig 1 m^2 grossen Stück weisser Leinwand, welche an zwei, am unteren Ende zugespitzten oder mit Eisen beschuhten 2 *m* langen Stäben befestigt wird und beiderseits mit einem möglichst hellen Klebestoff bestrichen ist.

Dieser Fangschirm wird mittels der beiden Stäbe *(ss)* in den Boden derart befestigt, dass die Leinwand *(l)* zwischen denselben vollkommen glatt ausgespannt ist.



Beiderseits der ausgespannten Schirmfläche *(ss)* wird in einer Entfernung von beiläufig 1—$1^1/_2$ *m* eine auf einem Pfahl befestigte Nonnenfackel *(ff)* so aufgestellt, dass die Schirmfläche von der Fackel voll und grell beleuchtet wird, worauf die in der Umgebung vorhandenen Nonnenschmetterlinge, sowie auch andere Insecten, durch das

Licht angelockt, zufliegen und auf der Schirmfläche kleben bleiben.

Der Fangschirm soll stets inmitten des zu revidirenden Bestandes aufgestellt werden.

Nicht minder wichtig sind ferner alle jene wirthschaftlichen Massnahmen, welche mit Rücksicht auf die Art und Weise ihrer Anwendung und Ausführung geeignet erscheinen, die Wälder gegen umfangreiche Verheerungen durch die Nonne (und noch viele andere schädliche Insecten) möglichst zu sichern.

Zu diesen Massnahmen gehören vornehmlich die Anzucht (Begründung) und die Pflege der Waldbestände.

Was die Anzucht betrifft, so gibt uns den besten Fingerzeig dafür die Natur selbst, welche nur gemischte Bestände begründet und die Erfahrung lehrt, dass sich auch nur Mischbestände gegen alle schädlichen Einflüsse am widerstandsfähigsten erweisen.

Die bedeutenden und immer häufiger auftretenden Insectenverheerungen in den Wäldern der Ebene und des Hügellandes sind in der Mehrzahl der Fälle zunächst auf die Anzucht von vorwiegend reinen Nadelholzbeständen auf grossen Flächen zurückzuführen.

In Bezug auf die Bestandspflege wäre hervorzuheben, dass kräftige Durchforstungen in jüngeren (Stangen- und Mittelholz-) Beständen und entsprechende Lichtungen in älteren (angehend haubaren und haubaren) Hölzern wirksame Vorbeugungsmassregeln sind, da erfahrungsgemäss solche Bestände, welche einen grösseren Licht- und Luftzutritt geniessen, in auffälliger Weise von der Nonne gemieden werden. (Man vergleiche hierüber auch pag. 161 und 162.)

Endlich wären hierher auch noch alle jene Massregeln zu rechnen, welche die Schonung und Vermehrung der natürlichen Feinde der Nonne bezwecken. (Siehe auch pag. 175.)

2. Vertilgungsmittel.

Es gibt nur ein gründliches und erfolgreiches Mittel zur Vertilgung der Nonne, beziehungsweise zur gleichzeitigen Verhütung des Raupenfrasses, nämlich das Aushungern der neugeborenen Raupen. (Man vergleiche hierüber pag. 179.)

Ungeachtet dessen sollen doch auch alle anderen bekannten und bisher zur Anwendung gekommenen Mittel aufgezählt

werden, welche sämmtlich die unmittelbare Vernichtung des Schädlings in allen seinen Verwandlungsformen bezwecken, deren Erfolg aber je nach der mehr oder minder vernünftigen und sorgfältigen Durchführung auch ein grösserer oder geringerer ist.

A. Directe Vertilgungsmittel.

Hierher gehören das Einsammeln und Vertilgen der Eier, Raupen, Puppen und Schmetterlinge.

a) Einsammeln und Vertilgen der Eier.

Das Sammeln der Eier kann von Anfang September bis zu dem Zeitpunkte des Ausschlüpfens der Räupchen, also beiläufig bis Mitte April des nächsten Jahres, vorgenommen werden.

Der Arbeiter bedient sich hierzu eines kurzen starken Messers oder Meissels, um damit die Borkenschuppen vorsichtig loszulösen, holt die dahinter oder in den tieferen Rindenrissen befindlichen Eier hervor und schüttet sie in ein untergehaltenes Säckchen, welches an einem Bügel aus Holz oder Draht befestigt ist, um dasselbe geöffnet dicht an den Stamm anlegen zu können, wodurch das Herabfallen von etwa abspringenden Eiern verhütet wird.

Das Sammeln der vom Boden aus nicht mehr erreichbaren Eier muss mit Hilfe von Leitern geschehen.

Die eingesammelten Eier sind unbedingt, und zwar am besten durch Verbrennen zu vernichten; es dürfen aber davon nur kleine Mengen auf einmal in das Feuer geschüttet werden, damit ein Umherspritzen derselben vermieden wird.

Die in tiefen Rindenrissen steckenden Eier können auch, ohne sie sammeln zu müssen, durch Ueberpinseln mit zähem, dickflüssigem Raupenleim oder Theer unschädlich gemacht werden.

b) Sammeln und Vertilgen der Raupen.

1. Das Vertilgen der Raupen im sogenannten Spiegel, daher auch Spiegeln genannt.

Hiebei handelt es sich in erster Linie darum, den Beginn des Ausschlüpfens der Räupchen aus den Eiern festzustellen, damit dieser Zeitpunkt nicht versäumt und die Arbeit rechtzeitig in Angriff genommen wird.

Zu diesem Behufe sind zu Anfang April in mehreren mit Nonneneiern belegten Beständen Probebäume auszusuchen, an jedem derselben eine Anzahl von Eilagern zu

markiren und diese, je nach der herrschenden Witterung, von Anfang oder Mitte April an täglich zu untersuchen.

Beginnen die Eischalen eine weisse, perlmutterartig schillernde Färbung anzunehmen, so ist das Ausschlüpfen der Räupchen aus denselben in den nächsten Tagen zu erwarten.

Zur Vertilgung der Spiegelraupen verwendet man entweder alte, bereits stumpfe Maurerpinsel, oder dichte Werg-ballen, welche an leichten Stangen gut befestigt sind. Diese Pinsel oder Ballen werden nach Bedarf zeitweise in dünnflüssigen Theer oder Raupenleim getaucht und die Raupenspiegel damit betupft oder überstrichen. Ein anderes, zweckmässiges Mittel hiezu sollen kurze Strohpinsel und ein Brei aus frisch gelöschtem Kalke sein.

Um die möglichste Ausnützung der Arbeitskräfte und einen raschen Fortgang der Arbeit zu erzielen, empfiehlt es sich, dass die jüngeren und schwächeren Arbeiter zur Vertilgung der bis 2 *m* hohen, die älteren und stärkeren Arbeiter aber zur Vertilgung der über 2 *m* hohen Raupenspiegel verwendet und daher auch mit entsprechend langen Stangen ausgerüstet werden.

Mit Rücksicht darauf, dass nicht alle Raupen gleichzeitig, sondern nach Massgabe der örtlichen Vertheilung der Eier an den Stämmen nur nach und nach auskriechen (vergl. Seite 155), muss auch die Vernichtung der Spiegelraupen solange fortgesetzt werden, als sich noch frisch ausgekrochene Raupen zeigen.

2. Das Sammeln und Vertilgen der bereits fressenden Raupen.

Da beim Eiersammeln und Spiegeln viele Eier und Raupenspiegel übersehen werden und viele Eier auch in den Baumkronen abgelegt sind, namentlich in Fichtenbeständen, so werden späterhin immer noch zahlreiche fressende Raupen in den befallenen Oertlichkeiten vorhanden sein, welche gesammelt werden müssen.

Hiebei ist jedoch ein Anprällen der Stämme seiner Schädlichkeit wegen zu unterlassen.

Das Raupensammeln ist namentlich während und nach heftigen Winden und Stürmen, wodurch viele Raupen von den Bäumen herabgeworfen oder in angrenzende Culturen und

Jungwüchse verweht werden, leicht möglich. Es muss daher unverzüglich vorgenommen und solange fortgesetzt werden, als sich noch Raupen in den bedrohten Oertlichkeiten zeigen.

Die gesammelten Raupen sind jedoch nur bis zu einem bestimmten Zeitpunkte, und zwar nur insolange zu vertilgen, als dieselben nicht grösser als halbwüchsig sind.

Die zur Vertilgung bestimmten Raupen sind aber nicht etwa durch Feuer zu vernichten, wodurch auch die Schmarotzerpilze zerstört würden, von welchen sie möglicherweise befallen sind, sondern durch Ersäufen im Wasser zu tödten und die Raupenleichen sodann in den Frassorten wieder auszustreuen.

Grössere als halbwüchsige Raupen sind jedoch nicht mehr zu vertilgen, sondern in entsprechender Weise lebend einzuzwingern, um den thierischen Schmarotzern, namentlich aber den Zweiflüglern, deren Maden schmarotzend in dem Körper der Raupen leben, die Möglichkeit zu bieten, sich vollständig entwickeln zu können.

Als Zwinger eignen sich zu diesem Zwecke am besten cylindrische, an den Enden verschliessbare Behälter von beiläufig 1 *m* Länge und 20 *cm* Durchmesser, welche aus Weidenruthen, Draht etc. hergestellt und so dicht geflochten sind, dass die Raupen nicht durchkriechen können, den Fliegenmaden aber, welche sich durch verhältnissmässig kleine Oeffnungen durchzwängen, den Ausgang ermöglichen.

Nachdem der Zwinger mit Raupen gefüllt ist, wird derselbe gut verschlossen und in dem Frassorte der Länge nach auf den Boden gelegt.

In Frassorten mit nassen Böden, besonders Moorböden, sind die gefüllten Zwinger stets dicht an einen Baumstamm auf dessen Wurzelanläufe oder auf andere erhöhte und trockenere Stellen zu legen.

Sobald die Fliegenmaden erwachsen sind, verlassen sie die von ihnen bewohnten Raupen, beziehungsweise den Zwinger, indem sie sich durch die Oeffnungen des Geflechtes durchzwängen, und begeben sich unter Moospolster oder in die Erde, wo sie sich sofort in Tönnchen (Puppen) verwandeln und als solche hier überwintern.

Da die Schmarotzerfliegen nur in nächster Nähe ihrer Geburtsstätte herumschwärmen und daher auch nur die dort befindlichen Raupen befallen, der Raupenfrass jedoch mit jedem Jahre von den mit Raupen am stärksten besetzten Orten — den Frassherden — nach aussen zu weiter fortschreitet, so empfiehlt es sich, diese leicht transportablen Zwinger mit ihrem Inhalte an der äusseren Umfangslinie des jeweiligen Frassortes auszulegen.

Sind sehr bedeutende Raupenmengen zu sammeln, wodurch für die Anschaffung der erforderlichen Anzahl transportabler Zwinger erhebliche Auslagen erwachsen würden, so kann das Einzwingern der Raupen auch in Erd- oder Grubenzwingern in folgender Weise geschehen.

An einer möglichst trockenen Bodenstelle im Frassorte wird eine viereckige seichte Grube in beliebiger Grösse, aber nur 30 *cm* tief ausgehoben. In diese Grube wird sodann ein aus rohem Holze gezimmerter Rahmen eingepasst und der Hohlraum zwischen demselben und der Grubenwand mit Erde gut ausgefüllt, so dass die Raupen hier nicht herauskriechen können. Dieser Holzrahmen ist oben mit einem 5 bis 8 *cm* breiten Falz zur Aufnahme des Deckels zu versehen. Der Deckel besteht aus einem einfachen Rahmen aus Latten, welcher mit einem Geflecht aus Weidenruthen, Draht etc. versehen ist und in dem Falze mittels einiger Schrauben oder Nägel befestigt wird. Zum Einfüllen der Raupen sind in dem Geflechte des Deckels zwei oder mehrere nicht zu grosse und gut verschliessbare Oeffnungen anzubringen.

c) Das Sammeln der Puppen.

Auch das Sammeln der Puppen ist vorzunehmen; diese sollen jedoch keinesfalls vertilgt, sondern ausnahmslos eingezwingert werden, da viele Fliegenmaden noch in das Puppenstadium ihres Wirthes mit übergehen und erst die Schmetterlingspuppe behufs ihrer weiteren Entwickelung verlassen, ferner auch die Verwandlung der meisten Schlupfwespen (Ichneumonen) in der Schmetterlingspuppe erfolgt.

Die vorhin beschriebenen Raupenzwinger können auch zum Einzwingern der Puppen verwendet werden.

d) Das Vertilgen der Schmetterlinge.

Mit dem Erscheinen der ersten Schmetterlinge, deren Flugzeit Mitte Juli beginnt, ist auch die Vertilgung derselben, ohne Rücksicht auf das Geschlecht, sofort vorzunehmen und damit solange fortzufahren, als noch weibliche Falter vorhanden sind, welche die Eier nicht abgelegt haben.

Während des Tages können die an den Baumstämmen sitzenden Schmetterlinge in gleicher Weise und mit denselben Werkzeugen, wie die Spiegelraupen (siehe Seite 174) vernichtet werden, indem sie durch das Betupfen mit einem in dünnflüssigen Theer oder Raupenleim getauchten Pinsel oder Ballen getödtet oder doch mindestens flugunfähig gemacht und vom Baume herabgeworfen werden.

Die auf diese Weise getödteten und von den Bäumen herabgeworfenen Schmetterlinge sind unbedingt zu sammeln und sofort zu verbrennen.

Auch die in den Nachtstunden von 10 bis 1 Uhr schwärmenden Nonnenschmetterlinge sind mittels sogenannter Leuchtfeuer zu vernichten, welche zu diesem Zwecke inmitten der befallenen Bestände auf hiezu eigens hergerichteten, von Bodenstreu etc. gesäuberten Plätzen angezündet werden.

Die Leuchtfeuer müssen, um ihren Zweck zu erfüllen, möglichst rauchfrei und mit heller, ruhiger Flamme brennen; es ist also dazu nur vollkommen trockenes und nicht zu grob gespaltenes Holz zu verwenden, das an die betreffenden Orte rechtzeitig geschafft und in einem Stoss entsprechend aufgeschlichtet wird, welcher nicht vor $^1/_2$10 Uhr Nachts anzuzünden ist.

Mit dem Eintritte der Flugzeit der Falter sind ferner auch alle von der Nonne bisher noch verschonten Waldorte strengstens zu überwachen und auf die (Seite 171) angegebene Weise zu revidiren, damit jeder etwa stattfindende Anflug des Schmetterlings rechtzeitig entdeckt und bekämpft werden kann.

B. Indirecte Vertilgungsmittel.

Wie schon (Seite 172) erwähnt, gibt es nur ein erfolgreiches Mittel zur Vernichtung der Nonne, durch dessen Anwendung gleichzeitig eine Beschädigung des befallenen Bestandes, oder zum Mindesten doch eine solche in grösserem Masstabe verhütet werden kann, nämlich das Aushungern der Raupen durch

Anlage von Leimringen.

Der zu diesem Zwecke eigens zubereitete Leim — Raupenleim — besitzt die Eigenschaft, durch längere Zeit klebfähig (fängisch) zu bleiben und wird deshalb von den Raupen nicht überschritten, wodurch ihnen der Weg zu den Baumkronen verlegt und sie selbst dem Hungertode preisgegeben werden.

Nach Ablauf der Schwärmzeit sind unverzüglich alle Waldtheile, in welchen Falter beobachtet wurden, mit Ausschluss der etwa kahlgefressenen und der bereits zum Einschlag bestimmten Bestände in Bezug auf die Eiablage zu revidiren.

Durch diese Revision ist sowohl die räumliche Ausdehnung, in welcher Bestände oder Bestandstheile befallen und mit Eiern belegt wurden, als auch die Menge und örtliche Vertheilung der Eier an den Stämmen der verschiedenen Holzarten festzustellen.

Zu diesem Zwecke sind nach Massgabe der Flächengrösse des zu revidirenden Bestandes eine entsprechende Anzahl Probestämme aller vorkommenden Holzarten an verschiedenen Orten desselben zu fällen und von drei zu drei Metern der Stammlänge genau zu untersuchen. Diese Untersuchung ist auch auf den Stock und alle zu Tage liegenden Wurzeln, sowie auf die Aeste der Probestämme auszudehnen.

In allen jenen Beständen, in welchen auf Grund der Revision im künftigen Jahre ein starker Licht- oder etwa Kahlfrass zu befürchten ist, sollen die Stämme im nächsten Frühjahre mit Leimringen versehen werden, wozu die Vorarbeiten unverweilt in Angriff zu nehmen sind.

Diese Vorarbeiten bestehen darin, dass man die zu leimenden Bestände, ohne sie dadurch zu gefährden, möglichst stark durchforstet, die gewonnenen Durchforsthölzer entrindet und die Rinde sammt den Aesten verbrennt, wodurch viele Nonneneier vertilgt werden. Weiters entfernt man den etwa vorhandenen Unterwuchs und glättet oder röthet die Stämme an jener Stelle, an welcher der Leimring im nächsten Frühjahre angelegt werden soll.

Dann sind diese Bestände, ohne Rücksicht auf ihre Flächenausdehnung, von den anstossenden Culturen, sowie jenen Waldtheilen, welche in nur unbedeutendem Masse befallen oder gänz-

lich verschont sind, bis längstens Mitte März durch Schneissen von angemessener Breite loszuhauen und abzusondern, insoweit solche Absonderungsstreifen (Schneissen, Strassen etc.) nicht schon vorhanden sind. Ausserdem können solche Bestände auch noch am Rande mit 30 Centimeter breiten und ebenso tiefen Fanggräben mit senkrechten Wänden versehen werden, in welchen auf der Grabensohle 20 *cm* tiefe Fanglöcher in Entfernungen von 3—4 *m* angebracht sind.

Zum Absondern der Flächen können an Stelle der Fanggräben auch mit Raupenleim bestrichene Latten oder Schwarten, welche jedoch der ganzen Länge nach am Boden vollkommen dicht aufliegen müssen, mit Vortheil angewendet werden.

Das Röthen der Stämme (zum Tiefleimen) kann am besten mittels eines Reifmessers oder (zum Hochleimen) mittels einer geeigneten Kratze und Drahtbürste ausgeführt werden und ist hiebei nur zu beachten, dass nicht etwa die Bastschichte verletzt wird.

Das Leimen der Bestände muss rechtzeitig ausgeführt werden und spätestens Mitte April beendet sein.

Die Anlage von Leimringen an den Stämmen kann auf zweierlei Art vorgenommen werden, und zwar

a) möglichst hoch, am vortheilhaftesten unmittelbar unterhalb der Baumkrone — Hochleimen, Hochringeln — und

b) in Gesichtshöhe — Tiefleimen, Tiefringeln.

Durch das Hochleimen soll der Mehrzahl der neugeborenen oder Spiegelraupen der Weg in die Baumkronen abgeschnitten und dadurch ein Raupenfrass möglichst vermieden, gleichzeitig aber auch ein Sammeln der Eier und Tödten der Spiegelraupen überflüssig gemacht werden.

Das Tiefleimen verfolgt vorwiegend den Zweck, die im Verlaufe der Frasszeit durch Abwehen, Abfallen etc. zu Boden gelangenden Raupen (siehe Seite 157) für weiterhin unschädlich zu machen.

Das Hochleimen ist im Allgemeinen dem Tiefleimen, besonders aber dann vorzuziehen, wenn

1. die Bestände sehr stark mit Eiern belegt sind;

2. die erforderlichen Arbeitskräfte und Geldmittel zur Verfügung stehen und

3. ein Raupenleim hiezu verwendet wird, der durch hinreichend lange Zeit klebfähig bleibt.

Die Leimringe sind 3—4 *cm* breit und 4 *mm* dick aufzutragen, was bei Anwendung von dünnflüssigen Leimsorten mittels eines Borstenpinsels und bei Anwendung von dickflüssigem Leim mittels eines Spatels und Glättholzes geschieht.

Die dünnflüssigen Leimsorten werden vorzüglich zum Hochleimen, die dickflüssigen zum Tiefleimen verwendet und müssen erstere mindestens sechs bis acht Wochen, letztere drei bis vier Monate hindurch klebfähig bleiben.

Der Leimverbrauch schwankt je nach Holzart, Alter und Bestockung der zu leimenden Bestände und dem specifischen Gewichte der verwendeten Leimsorte zwischen 65 und 220 Kilogramm pro Hektar.

Bei Anwendung von Leimringen hängt der Erfolg von der Qualität des verwendeten Materiales ab; es ist daher eine Leimsorte zu wählen, welche durch möglichst lange Zeit fängisch bleibt und vollkommen mineralfrei ist. Minderwerthige Leimsorten sind durchaus nicht zu empfehlen, weil damit der gewünschte Erfolg nicht erreicht und eine vermeintliche Geldersparniss nicht erzielt wird.

Erklärung der Farbendrucktafeln I und II.

Erklärung der Figuren auf Tafel I. Fig. 1. Ein mit Baumflechten bewachsenes Fichten-Rindenstück. *e* und e^1 frisch gelegte Eier; e^2 und e^3 ältere Eier; *rs* ein Raupenspiegel. — **Fig. 2.** Ein sehr stark vergrössertes Ei mit dem durchschimmernden Räupchen. — **Fig. 3.** Ein Stückchen Eischale stark vergrössert. — **Fig. 4.** Ein befressener Kiefernzweig mit einer Raupe von gewöhnlicher Färbung und einer zwischen den Nadeln versponnenen Puppe. — **Fig. 5.** Ein Fichtenzweig mit einer schwarz gefärbten Raupe. — **Fig. 6.** Mehrere Stücke Raupenkoth. — **Fig. 7.** Ein Fichten-Rindenstück mit Puppen in den tiefen Borkenrissen. — Die Figuren 1 und 4 bis 7 sind in natürlicher Grösse dargestellt.

Erklärung der Figuren auf Tafel II. Nonnenschmetterlinge von verschiedener Färbung, und zwar: **Fig. 1** bis **5** und **13** weibliche Schmetterlinge. **Fig. 6** bis **12** männliche Schmetterlinge. Sämmtliche Figuren sind in natürlicher Grösse dargestellt.

Ueber Cryptocephalus melanoxanthus Solsky.

Von **J. Weise** in Berlin.

Auf diese Art, die zwar beschrieben, aber ohne Angabe der Verwandtschaft und wirklichen Kennzeichen geblieben ist, glaube ich ein Thier beziehen zu müssen, welches mir Herr Reitter in einem ♀ von Taschkent zusandte. Dasselbe ist mit *Cr. pusillus* F. nahe verwandt, in der Färbung der dunklen Varietät desselben *(Marshami* Ws.) ähnlich, aber fast dreimal so gross, namentlich auf dem Halsschilde viel stärker punktirt und durch die auffällig lange Spitze ausgezeichnet, in welche der Vorderrand des ebenen Prosternum in der Mitte ausgezogen ist. Diese Spitze ist fast so lang, wie die Stirn zwischen den Oberrändern der Augen breit ist. Die Hinterecken des Halsschildes sind in eine scharfe zahnförmige Spitze verlängert, welche unter die Epipleuren der Flügeldecke läuft.

Die Art ist lebhaft gelblich roth, die 5 oder 6 letzten Fühlerglieder dunkel, eine in der Mitte makelförmig erweiterte Querbinde des Scheitels, die Flügeldecken, mit Ausnahme der Basis an den Epipleuren, Hinterbrust und Bauch schwarz. Halsschild einfarbig roth, oder mit 2 schwarzen Makeln am Grunde, die zuweilen zu einer Querbinde, bei meinem Stücke zu einem breiten Bogen vereint sind, der sich mit der Wölbung an die Basis legt, oder endlich die Scheibe schwarz, der Vorderrand und die Ecken gelbroth.

Der nordische Xylotrechus pantherinus Saven. auch in Tirol.

Mitgetheilt von Major z. D. **Dr. v. Heyden** in Bockenheim.

Am 2. Juni 1890 klopfte Herr H. Bücking (Höchst am Main) an der Landstrasse von Bozen nach Ueberetsch in Tirol von einer alten Weide einen *Xylotrechus,* den ich, als er mir später gezeigt wurde, sofort, ohne die Art in natura zu kennen, für den *Xylotrechus pantherinus* Saven. erklärte. Nachdem das seltene Thier nun in meinen Besitz übergegangen ist, hat sich diese Vermuthung bestätigt. Der schöne Bockkäfer aus der Gruppe der *Clytus* steht in der Nähe des *rusticus* L., ist aber sofort an seiner walzenförmigen Gestalt zu erkennen, die in Verbindung mit einer ähnlichen Zeichnung und Färbung auffallend an *Saperda populnea* L. erinnert.

Der interessante Käfer wurde zuerst sehr ausführlich von Savenius in Hummel's Essai, IV, 1825, pag. 66, nach wenigen Exemplaren beschrieben, die bei Ulabary in Finland im September auf Erlen gefunden wurden.

1874 beschrieb Thomson denselben Käfer in Opuscula Entomologica, pag. 552, als *Platynotus Moëi.* Selten bei Guldbrandsdalen in Norwegen auf *Salix Caprea* und vom Universitätsgärtner N. Moë bei Christiania in Norwegen gefunden.

Aufgeführt wird *X. pantherinus* ferner von Chevrolat in seiner Monographie Clytides, 1863, pag. 324. Er gibt als Autor Gebler an, der sie nirgends erwähnt; bei Hummel steht aber unter der Beschreibung Savenius, ferner ist bei Chevrolat die Angabe „Daourie" falsch.

Da das Hummel'sche Werk sehr selten complet ist, nie in den Buchhandel kam, sondern vom Verfasser verschenkt wurde, so gebe ich hier die Originalbeschreibung:

Clytus pantherinus:

Rugosus, niger, pube cinerascenti nebulosus; thorace lineis maculisque fucatis e pube ochracea; elytra veris maculis et arcu postico ochraceis.

Descr. Maximus nostratium, et maximis individuis *Callidii bajuli* fere major vel cum mediocribus *Call. rustici* comparandus. Caput vix thoracis longitudine, parum deflexum, antice et postice ejusdem latitudinis, fronte valde declivi, scabrosorugosum, carinis duabus lateralibus supra basin antennarum, ante oculos arcuatim ad angulum maxillarum inferiorem extensis, et in vallicula inter carinas eminentia deorsum arcuata in gremium excipiente lineam elevatam e vertice descendentem, unde eminentia tricuspis in fronte; colore nigrum, pube crassa grisea ochraceaque adspersum imprimis dense in sulcis frontis; gula glabra, nitida; ore fuscescente: Oculi reniformes, parum prominuli, mortuorum fulvi, macula nigra, instar pupillae. Antennae thorace paulo longiores, nigrae, apice fuscescentes, pube densa cinerascenti vestitae. — Thorax postice fere directe et antice oblique truncatus, unde in medio supra latitudine longitudinis, at infra longitudine duplo latior, basi apiceque ejusdem latitudinis, vix marginatus, e rugis punctisque eminentibus valde scaber, niger, pube crassa densiori cinerea adspersus, lineis utrinque longitudinalibus lateralibus, et maculis vel punctis duobus utrinque dorsalibus longitudinaliter positis apici proprioribus distinctis, fucatis e pube densa ochracea,

atque lineis ibidem subtus utrinque abbreviatis ejusdem generis. Cervix laevis nigra, impressione utrinque e pube ochracea tecta, ad quam utrobique macula fusca. — Scutellum breve, postice rotundatum, punctatum nigrum, pube crassa densa cinerea adspersum. — Elytra thorace medio paulo latiora, et latitudine haud triplo longiora, sed longitudine thoracis plus triplo longiora, linearia, ad apicem paulo angustata, summo apice oblique introrsum praemorsa; convexo, subtilissime punctato-rugosa, nigra, macula utrinque ad basin majori ochracea, et intermedia minori communi suturali, maculis porro duabus magnis ochraceis in medio, altera marginali, suturali altera, oblique positis, linea denique antrorsum arcuata prope apicem ochracea, cujus cornu superius secundum suturam ad apicem usque porrigitur; pube cinerascenti adspersa. — Alae fusco-hyalinae, nervis obscurioribus. — Pectus punctato-rugosum, nigrum, pube cinerascenti; maculae duae utrinque laterales e pube testacea. — Abdomen valde angustatum, punctato-rugosum, nigrum, pube densa cinerascenti vestitum. Pedes mediocres, at quodvis pedum par longitudine antecedenti excellit, punctato-rugosi, nigri pube grisea adspersi; femoribus longitudine tibiarum sub-clavatis; articulus primus tarsorum posticorum triplo longior eodem articulo primorum.

Habitat ad Ulaburgum rarissime: quos unquam vidi tantum duos, haud procul ab urbis portu, mense Septembri in folio Alni concorditer insedentes reperi.

Var. b: Macula elytrorum humerali et regione scutellari, summoque apice fuscis, atque loco lineae arcuatae maculae duae testaceae transversaliter positae propius apicem; pedibus etiam obscure fuscescentibus.

Habitat ibidem. Savenius.

Chevrolat's Beschreibung lautet:

Xylotrechus pantherinus (Gebler).

Granulosus, validus, nigro-fuscus, pilis brevibus albido-fuscis irroratus; capite rotundato, antice cano, carinis quatuor, duabus mediis antice conjunctis; prothorace rugato, ad latera postica emarginato, lineis quatuor mediis abbreviatis et interruptis; elytro singulo maculis quinque luteolis: 1ª secundum scutellum, tribus rotundatis, 5ª apicali tertiam partem occupante et lineolam fuscam includente; segmentis abdominalibus anguste albofasciatis. Long. 14½, lat. 5 *mm*. Daourie. — *Clyt. panth.* Hummel. l. c. —.

Die Art scheint zu variiren. In der Beschreibung des *Moei* heisst es: „Fascia 2ª (elytr.) e macula marginali nonnihil ante medium aliaque prope suturam fere in medio elytris formata, *hac interdum per strigam tenuem cum linea suturali fasciae primae connexa.*“ Diese letztere Zeichnung zeigt das Tiroler Exemplar. — Die 4 Stirnlinien erwähnt Thomson nicht, sondern nur die 2 mittleren, da die scharfe Kante innerhalb der Augen alle *Xylotrechus*-Arten besitzen. Bei Chevrolat bildet *pantherinus* mit *adspersus* Gebl. und *rusticus* L. *(hafniensis* F.) die 4. Division der *Xylotrechus.*

In der Wiener Ent. Ztg., 1882, pag. 138, hat L. Ganglbauer auf diese lange verschollene Art wieder aufmerksam gemacht, nach einem finnländischen Exemplar, das ihm vorlag.

Ganglbauer zieht fraglich auch den *adspersus* Gebl. hierher, und in der That steht die Gebler'sche Beschreibung (Ganglbauer gibt die Diagnose) dem nicht entgegen. Chevrolat trennt beide Arten und sagt bei *adspersus* „de la collection de l'auteur“, besitzt also die Art, was er bei *pantherinus* nicht sagt.

Die Gebler'sche Beschreibung (Ins. Sibiriens, vorzüglich Altai. Ledebour, Reise. Berlin 1830, pag. 181) lautet:

Clytus adspersus Gebl.

Thorace globoso, niger, testaceo-tomentosus, elytris striola arcuata punctisque duorum parium testaceis. Long. 6—8 lin., lat. 2—$2^1/_2$ lin. Niger, opacus, totus pube testacea adspersus. Caput vertice rugoso, linea medii fronteque convexis, inter oculos striolis 2 elevatis. Antennae breves, piceae, tomentosae. Thorax transversus, basi apiceque truncatus, lateribus dilatatus, supra convexus, rugosus, pube inaequaliter adspersa. Scutellum transversum, rotundatum. Elytra thorace parum latiora et triplo longiora, linearia, postice singulatim rotundata; supra convexa, rugulosa, striola transversa, postice sinuata ultra humerum, punctis per paria dispositis, 2 ante, 2 ultra medium densius testaceo-tomentosis. Corpus subtus coriaceum, parcius tomentosum, pedes longi, graciles, femorum basi postice tarsisque piceis. Rarius prope Barnaul et ad fl. Irtysch.

Hiernach ziehe ich alle 3 Arten zusammen, deren Synonymie folgende ist: *Xylotrechus pantherinus* Savenius (1825), *adspersus* Gebl. (1830), *Moëi* Thomson (1874).

Ueber Clytus pantherinus Sav.

Von Forstmeister **Mühl** in Wiesbaden.

Von dieser interessanten Art erzog ich im Juni 1870 etwa 6 Stücke aus dem anbrüchigen Holze einer starken, fast dürren Saalweide (*Salix Caprea* Lin.) aus der Nähe meines damaligen Wohnortes, der Oberförsterei Födersdorf bei Mühlhausen in Ostpreussen, zusammen mit *Saperda Phoca*. Ich besitze davon noch 3 wohlerhaltene Exemplare, ♂ und ♀, die übrigen theilte ich als *Cl. rusticus* var. einigen ostpreussischen Sammlern mit.

Meine beiden Stücke sind in der Grösse den grösseren Exemplaren des *rusticus* gleich, unterscheiden sich aber schon bei flüchtigem Anblick durch die cylindrische Form des Körpers und die Zeichnung der Flügeldecken.

Der Kopf erscheint etwas breiter als bei *rusticus*, die Stirnbeule ist flacher, dicht und rauh punktirt und weniger breit und hoch gerandet, der Halsschild ist beim ♂ so lang als breit, beim ♀ wenig breiter, schärfer gerunzelt, an den Seiten beim ♂ nur schwach gerundet erweitert, beim ♀ mit geringer Andeutung der eckigen Form von *rusticus*, die Flügeldecken haben kaum merklich vorragende Schultern und sind bis kurz vor der Spitze gleich breit.

Die Grundbehaarung der Oberseite ist ebenso wie bei normalem *rusticus*, nur mehr gelblich, besonders beim ♀, so dass sie also aus gleichmässig vertheilten kleinen Flecken gelblich-weissgrauer Haare besteht. Auf der Stirne fehlen die bei reinen Stücken des *rusticus* vorhandenen beiden Binden. Die Behaarung des Halsschildes ist dieselbe, wie bei gelblichen Exemplaren des *rusticus*, d. h. ausser einer Seitenbinde sind 2, die Mitte freilassende Längsbinden vorhanden, welche in Folge der Unterbrechung der Behaarung durch die Runzeln nicht scharf hervortreten. Ganz verschieden ist aber die Zeichnung der Flügeldecken. Während bei *rusticus* die Binden durch Vereinigung der kleinen Haarflecken zu zickzackartigen Zeichnungen auf den in der Grundfarbe gleichmässig schwarzen Flügeldecken entstehen, geschieht dieses bei *pantherinus* dadurch, dass die Grundfarbe der Decken unter den Binden bräunlichgelb wird, die Behaarung selbst sich aber nur wenig verdichtet und etwas mehr gelblich gefärbt ist. Von den 3 Binden

befindet sich die erste im vorderen Vierttheil und besteht aus 2 schrägen breiten Flecken, zwischen denen auf der Naht ein dritter angedeutet ist; die zweite steht kurz vor der Mitte, ist halbmondförmig, nach vorne offen und in 4 Flecken, welche den Seitenrand und die Mitte jeder Decke einnehmen, die Naht aber frei lassen, aufgelöst; die dritte ist im letzten Drittheil und hat nicht die scharfe Biegung nach vorne, wie bei *rusticus*, sondern ist schwach gewellt, wie bei *Bobelayei* und *scalaris*. Ausserdem verdichtet sich die Behaarung an der Spitze der Flügeldecken, doch ohne Aenderung der Grundfarbe.

Demnach erscheint die Oberseite des Thieres dunkelbraungrau mit grossen lehmgelben Flecken und Binden.

Voraussichtlich ist das Thier nicht auf den hohen Norden beschränkt und wird sich in manchen Sammlungen mit *rusticus* vermengt finden.

Epithalassius Sancti Marci, ein neues Dipteron aus Venedig.

Entdeckt und beschrieben von **Jos. Mik.**

Epithalassius *) nov. gen. Dolichopodidarum. — ♀ Corpus minutum, dense pollinosum. Setae omnes albidae, tenerae. Antennae breves, articulo primo supra non setoso, articulo secundo simplici, articulo tertio pyriformi articulis duobus primis simul sumptis aeque longo, arista apicali microscopice puberula. Facies lata, brevis, plana, infra parum elevata, taeniola transversali nulla. Oculi hirti. Frons latissima. Setae verticis omnes praesentes. Barba occipitalis densa. Palpi proboscisque non dilatata. Thorax ante scutellum impressus, setulis acrostichalibus monostichis, longitudine setarum reliquarum; setis dorsocentralibus in unaquaque serie senis. Scutellum quadrisetosum, praeterea nudum. Abdomen depressum quinqueannulatum, hirsutulum, setis longioribus nullis; ovipositor brevissimus, crassus, parce muricatus. Pedes non elongati; coxae posticae setulis binis instructis; femora postica setula praeapicali; tibiae posticae superne quadrisetosae; metatarsus posticus articulo sequente vix longior; pulvilli et ungues minuti. Alarum vena quarta longitudinalis simplex, cum vena tertia convergens, cellula posterior prima angustata ante alae apicem excurrens, cellula posterior secunda latissima, vena

*) ἐπιθαλάσσιος = Küstenbewohner.

transversa posterior ab alae margine posteriore remota; vena longitudinalis sexta conspicua; costa usque ad apicem venae longitudinalis quartae extensa.

Species typica: **Epithalassius Sancti Marci** nov. spec.

♀ *Aeneo-virens, undique polline denso albido-cinereo obtecta; setis et pilis omnibus albidis. Antennis nigris, palpis pallide ochraceis. Thorace certo visu lineis binis longitudinalibus obscure cinereis, vix conspicuis. Abdomine (interdum minus dense pollinoso) pilis albidis erectis, aequilongis hirsutulo; ovipositore ferrugineo, plerumque omnino incluso. Coxis, trochanteribus, femoribus omnibus ad apicem late, posticis inferne ad basin, tibiis prorsus, metatarsis ad basin ochraceis, femoribus ceterum, metatarsis ad apicem, tarsorum articulis reliquis nigrescentibus. Pulvillis albidis, unguibus nigris. Alis pallide flavo-cinerascentibus, certo situ visis albescentibus, venis brunneis, costa radicem versus ochracea. Tegulis halteribusque albidis, illis albo-ciliatis. Long. corp. ut long. alar. vix 3 mm.*

Patria: Venetia, in litore maris, locis arenosis.

Ich habe diesen interessanten Dolichopodiden am 18. Mai 1888 am Lido in Venedig entdeckt; leider aber ist mir das Männchen unbekannt geblieben. Dennoch fand ich mich bewogen, die vorstehenden Diagnosen der Gattung und Art zu veröffentlichen, da das Thierchen zu auffallend und zu ausgezeichnet ist, als dass man es aus dieser Beschreibung nicht erkennen sollte. Schwieriger ist die Verwandtschaft dieser Gattung mit den bekannten Dolichopodiden Gattungen festzustellen; der polymorphe Charakter der Dolichopodiden erschwert dies umsomehr, als das Männchen eben noch unbekannt ist. Ich behalte mir vor, später einmal Näheres hierüber zu sagen und auch noch die Beschreibung der Art etwas vollständiger zu geben. Sie unterscheidet sich von allen bekannten europäischen Dolichopodiden sofort durch die weissliche Thoraxbeborstung; nur wenige Arten tragen daselbst ein gelbes Haarkleid, bekanntlich ist dasselbe bei fast allen Gliedern dieser Familie schwarz. Besonders auffallend erscheint mir an der vorliegenden Art auch das Merkmal, dass die erste Hinterrandzelle ziemlich weit vor der Flügelspitze mündet, wie wir dies bei einigen Gattungen mit oberseits beborstetem ersten Fühlergliede antreffen.

LITERATUR.

Diptera.

Röder V. v. Ueber den Autor von Bibio anglicus. (Entom. Nachr. 1890, pag. 313—315.)

Bibio anglicus wurde ziemlich gleichzeitig von Loew (Beschr. Europ. Dipt. I. 1869, pag. 22) und von Verrall (Entom. Monthly Mag. V, 1868 bis 1869, pag. 268) beschrieben. Der Verf. glaubt nun, dass für die genannte Art Herrn Verrall die Priorität gebühre. — *Bibio anglicus* Verr. wird vom Verf. in die Schiner'sche Tabelle (Fauna Austr. II, pag. 361) neben *Bibio leucopterus* M. eingereiht.

Brunetti E. Notes on Diptera, in 1889. (The Entomologist. London 1890, Vol. XXIII, pag. 122—126.)

Aufzählung britischer Dipteren als Nachtrag zu Mr. Verrall's Liste (conf. Wien. Ent. Ztg. 1889, pag. 239). Den Arten sind Sammeldaten beigefügt. Gleichzeitig werden ein paar Arten von Island erwähnt. Manche Determinationen in diesem Verzeichnisse erweisen sich als irrthümlich. (Vergl. folgendes Referat.)

Verrall G. H. Critical Notes on Diptera. (The Entomologist. 1890, pag. 150—154.)

Dieser Aufsatz enthält kritische Bemerkungen zu Brunetti's „Notes on Diptera" (vergl. vorhergehendes Referat), ferner Nachträge und Verbesserungen zu des Verfassers „List of British Diptera" (London, 1888), endlich einige andere, allgemein interessirende dipterologische Notizen. — Bezüglich der Bemerkungen zu Mr. Brunetti's Aufsatz verdient Folgendes hervorgehoben zu werden: Es nimmt Wunder, dass *Sapromyza platycephala* Lw., eine aus Südungarn im Jahre 1847 beschriebene Art, jetzt erst an Fenstern in London häufig angetroffen werde; die als *Dicranomyia dumetorum* M. determinirte Art ist *Dicr. chorea* M.; *Conops vitellina* Lw. kommt in ganz England nicht vor: die Art, welche Mr. Brunetti als solche declarirte, ist die gelbe Varietät von *Conops quadrifasciata* Deg. Von *Palloptera parallela*, zu welcher Mr. Brunetti keinen Autor angibt, sagt Mr. Verrall, dass er nicht wisse, wo jemals diese Art beschrieben wurde und dass ihm der Name neu erscheint. [In der That wurde *Pallopt. parallela* von Loew in der Zeitschr. f. Entomologie, Breslau 1858 (separ., pag. 13) aus Schlesien publicirt. Eine andere Frage ist es, ob die Art richtig bestimmt wurde.] — Von besonderer Wichtigkeit erscheint uns die Charakteristik jener 4 Anthomyiden-Gruppen, welche der Verf. in seiner Liste der brit. Dipteren (1888) aufgestellt hat. Die alte Eintheilung in zwei Gruppen nach der Breite der Stirn des Männchens wird fallen gelassen und man ist so im Stande, auch die Weibchen ohne Kenntniss der Männchen einzureihen. Wir glauben, dass durch die im Entomologist, l. c. pag. 153 gegebene Charakteristik ein bedeutender Ruck in der Systematik der Anthomyiden nach vorwärts gemacht wurde, mehr, als es das in neuester Zeit über Anthomyiden Geschriebene zu thun im Stande war. *Jos. Mik.*

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Dipterologische Miscellen.

Von Prof. **Josef Mik** in Wien.

XIX.*)

92. Herr G. Gercke in Hamburg hat im October 1890 eine kleine Arbeit, betitelt „*Cnemacantha muscaria* Macq.“, publicirt, welche auf dem nicht gewöhnlichen Wege der Autographie in verhältnissmässig wenigen Exemplaren dem entomologischen Publicum anheimgegeben worden ist. Trotz dieser geringen Verbreitung, welcher sich die Arbeit erfreuen wird, erlaube ich mir hier über dieselbe einige Worte zu sagen, einerseits, weil sie zu Irrungen Veranlassung geben könnte, anderseits, weil sie die richtige Abbildung der männlichen Genitalien einer Fliege bringt, die meines Wissens bisher noch nicht bildlich dargestellt worden sind. — Herr Gercke macht in seiner Arbeit Schiner den Vorwurf, dass dieser *Cnemacantha muscaria* Fall. (Meig. Macq.) verkannt und in seiner Fauna eine andere Art als solche beschrieben habe. Herrn Gercke hat hierzu besonders die Abbildung des Flügelgeäders, welches Macquart von *Cnemacantha* in Suite à Buff. (planche 23, fig. 9) entworfen, veranlasst, ohne dass er die Charakteristik der Gattung *Cnemacantha* in weitere Berücksichtigung ziehen zu sollen glaubte. Die Abbildung der Fliege, welche der Herr Autor in seiner Arbeit angefertigt hat, zeigt trotz der Fehler, die ich weiterhin besprechen werde, auf den ersten Blick, dass man es nicht mit *Cnemacantha* zu thun habe, dass also von Herrn Gercke's Seite ein Irrthum in der Determinirung seiner Fliege vorliege. Noch deutlicher zeigt dies die

*) XVIII. siehe Wien. Entom. Ztg. 1891, pag. 59.

richtige Abbildung der Genitalien des Männchens und die Bemerkung Herrn Gercke's, dass er die Fliege am Fenster seiner Wohnung gefangen habe. — Herr Gercke hatte die Freundlichkeit, mir ein Pärchen der Fliege, um die es sich hier handelt, zu übersenden; aber auch ohne diese Autopsie war es mir sofort nach Durchsicht der Publication, welche mir Herr Gercke schon früher übermittelte, klar, dass man es hier nicht mit *Cnemacantha*, sondern mit *Agromyza vagans* Fall. oder mit *Agromyza obscurella* Fall. zu thun habe. *Cnemacantha* wird man kaum an einem Fenster treffen, wohingegen von *Agromyza obscurella* Fall. in Zetterstedt's Diptera Scand. VII. 2770. 32 zu lesen ist: „in fenestris cubiculorum saepe etiam obvia." Auch die Genitalien des Männchens hat Zetterstedt l. c. pag. 2771 richtig beschrieben. Ich kenne das Thierchen schon lange, da ich es vor 20 Jahren in beiden Geschlechtern zu Freistadt in Oberösterreich an dem Fenster meiner Wohnung des Oefteren gefangen habe; schon damals war mir die eigenthümliche Bildung der männlichen Genitalien aufgefallen. Es ist Herrn Gercke entgangen, dass Macquart von seiner *Cnemacantha* ausdrücklich bemerkt, dass das Gesicht nackt ist, während *Agromyza* Knebelborsten besitzt. Die Fliege, welche Herr Gercke irrthümlich für *Cnemacantha* hielt, hat überdies helle Flügel, die zweite Längsader ist geschwungen, die Schwinger sind weiss, über den Fühlern befindet sich ein rostrother Fleck, den Herr Gercke, wie man aus der Beschreibung seiner Fliege ersieht, nicht bemerkt hat, endlich sind keine Präapicalborsten an den Schienen vorhanden: das Alles stimmt nicht auf *Cnemacantha*. Ich besitze letztere Gattung gleichfalls und wir können mit Beruhigung der Interpretation Schiner's von *Cnemacantha muscaria* Fall. Folge leisten. — Was nun die von Herrn Gercke in seiner Arbeit dargelegte Fliege betrifft, so concurriren, wie ich schon oben gesagt, zwei Arten, nämlich *Agromyza vagans* Fall. und *obscurella* Fall. Die Stücke, welche mir Herr Gercke übermittelte, stimmen vollständig mit den von mir in Freistadt gesammelten Exemplaren überein. Alle haben den dunkelrostrothen Fleck über den Fühlern, in gewisser Richtung besehen weissliche Flügel, einen schwarzen, etwas glänzenden Thorax und einen oblongen Hinterleib. Vergleicht man die Angaben, welche Zetterstedt in Dipt. Scand. Tom. VII, pag. 2767 und 1770, ferner im Tom. VIII,

pag. 3364, Nr. 29 und 32, Tom. XII, pag. 4815, Nr. 32, endlich Tom. XIV, pag. 6458, Nr. 29 und 32 über die beiden genannten *Agromyza*-Arten macht und wie sich diese Angaben namentlich bezüglich der Thoraxfärbung widersprechen — bei den mir vorliegenden Exemplaren ist der Thorax *niger*, *subnitidus* — und vergleicht man endlich noch das, was Schiner in seiner Fauna Austriaca über dieselben Arten sagt: so wird man kaum im Zweifel sein, dass beide zusammenfallen oder von den Autoren zum mindesten selbst nicht richtig unterschieden worden sind. Es wird nicht gefehlt erscheinen, wenn man die von Herrn Gercke für *Cnemacantha muscaria* gehaltene Art als *Agromyza vagans* Fall. (synonym ? *Agrom. obscurella* Fall.) deutet. — Ich füge noch hinzu, dass *Cnemacantha muscaria* Fall. keine Mundborsten hat, dass ihr die Unterbrechung der Costa an der Mündung der ersten Längsader fehlt, dass sie schwarze Schwinger, deutlich schwärzlich berauchte Flügel, eine schwarze Stirn und eine Präapicalborste an den Schienen besitzt. — Was die Abbildung betrifft, welche Herr Gercke in der besprochenen Arbeit von der ganzen Fliege gibt, muss Folgendes daran als unrichtig bezeichnet werden: die Abdominalsegmente erscheinen zu wulstig; der Thorax ist zu dicht beborstet, namentlich in der Flügelgegend; das dritte Fühlerglied ist gänzlich verfehlt gezeichnet, es ist zu klein, während das zweite Glied zu gross dargestellt wurde; die zweite Längsader ist zu wenig geschwungen; die Gliederung, welche den Schwingerkopf von dem Stiele trennt, kommt in der Natur nicht vor.

93. Herr Dr. Dziedzicki in Warschau hatte die Freundlichkeit, mir brieflich mitzutheilen, dass die Gattung *Opistholoba* m. (Wien. Entom. Ztg. 1891, pag. 5, Miscelle Nr. 87) sich in der Bildung der männlichen äusseren Copulationsorgane wesentlich unterscheide und daher auch nach seiner Ansicht die vollste Berechtigung habe. Bei allen ihm bekannten Arten der Gattung *Mycetophila*, sowie der ihr nächst verwandten Gattungen bildet die Lamina basalis*) eine Art Kapsel, welche von den Seiten, unten und vorn geschlossen, oben und hinten aber

*) Zum Verständnisse der Terminologie des Copulationsorganes der Mycetophiliden vergleiche man Taf. V, Fig. 8 (nebst Erklärung dazu) in Dr. Dziedzicki's Arbeit über *Mycothera* etc. im „Pamietnik Fizyjograficznego" 1884.

offen ist und deren obere Oeffnung von den zwei beweglichen Lamellen *(laminae superae)* gedeckt wird. Beim ♂ von *Opistholoba* ist die Lamina basalis nur vorn geschlossen, während sie oben, unten und hinten offen erscheint. Sie ist es, welche von aussen das ganze Copulationsorgan ausmacht und jene geschwollene, hülsenförmige Gestalt besitzt. Ihre obere Oeffnung ist nicht gedeckt, indem die Laminae superae gänzlich fehlen. Es bietet sich aber noch ein weiterer Unterschied dar, indem bei allen *Mycetophila*-Arten zwei Paare von Zangenarmen vorkommen, welche an dem Hinterrande der Lamina basalis befestigt sind, während diese Zangenarme wohl auch *Opistholoba* besitzt, dieselben aber hier sehr klein und von der Lamina basalis gänzlich umschlossen erscheinen, ohne dass sie die Wände der letzteren berühren. Auch sind sie hier an eine eigene Lamelle angeheftet, welche sich oberhalb des Adminiculum und der Appendix interna befindet. — Auch über *Mycetophila xanthopyga* Winn. hat mir Herr Dr. Dziedzicki mitgetheilt, dass er in Folge der Untersuchung des Originalexemplares bestätigen kann, dass diese Art eine echte *Mycetophila* ist und nicht zur Gattung *Opistholoba* gehört; der Bau des äusseren Genitalapparates des ♂ ist genau mit jenem von *Mycetophila* übereinstimmend; die Lamellae superae sind vorhanden, sie sind es aber hier, welche dem Hypopygium ein geschwollenes Ansehen, aber bei weitem nicht so wie jenes bei *Opistholoba* erscheint, verleihen. Die Zangen ragen von dem Basalstücke des Hypopygs frei hervor. Ich möchte noch bemerken, dass ich das hülsenförmige, aufgeblasene Stück des Hypopygs bei *Opistholoba* für eine Verschmelzung der Lamina basalis und der Laminae superae zu halten geneigt bin.

94. Der Name *Stratiomys* Geoffr., an welchem insbesonders manche österreichische Dipterologen heute noch immer festhalten, obgleich sie andere nomenclatorische Emendationen annehmen oder auch selbst vornehmen, bedeutet Waffenmaus, Heermaus, während er doch die Uebersetzung von Réaumur's mouche armée (Waffenfliege) wiedergeben sollte. Die Emendation *Stratiomyia* für *Stratiomys* hat zuerst Macquart in Dipt. Exot. 1838, I, pag. 183 vorgenommen, indem er hier den Namen richtig geschrieben hat, nicht aber Loew, wie Osten-Sacken in seinem „Catalogue of Dipt. of N. Amer." 1878, pag. 48, annimmt. Allerdings hat auch

Loew in der Berl. Ent. Zeitschr., aber erst 1865 (pag. 130, Note 1) in der Centurie VI (nicht VII) seiner „Dipt. Americae septentrion." auf die Unhaltbarkeit des Namens *Stratiomys* hingewiesen.

95. *Coenosia Trollii* Zett., welche ich für eine *Chirosia* sensu Rond. halte, wird bekanntlich in den Blüthen von *Trollius europaeus* L., namentlich bei kühlerem Wetter, angetroffen. Sie hat hier nicht nur ihre Wärmestube, sondern auch ihre Wiege. Die Larven leben in den Balgkapseln der genannten Pflanze, nähren sich von den Samenkörnern und gehen zur Verpuppung in die Erde. Im nächsten Frühjahre erscheinen die Imagines. Ich habe die ganze Metamorphose dieser interessanten Fliege kennen zu lernen Gelegenheit gehabt und mögen diese Zeilen als vorläufige Notiz zur Biologie von *Chirosia Trollii*, für welche Herr E. Pokorny die Gattung *Chiastochaeta* aufstellen zu müssen glaubte, angesehen werden. Herr v. Röder in Hoym schreibt mir soeben, dass er die Fliege auf der Rosstrappe im Harz gesammelt habe; ich beobachtete sie am Semmering bei Wien und auf den Bergen von Obladis im oberen Innthale in Tirol.

96. *Sturmia atropivora* Rob. Desv. ist der Typus einer neuen Tachiniden-Gattung. Ich nenne sie **Zygobothria** (nov. gen.). Sie zeichnet sich durch zwei kurz behaarte Gruben am Bauche, und zwar am dritten Hinterleibsringe, im männlichen Geschlechte aus. Sonst stimmt sie mit der Gattung *Sturmia* Rob. Desv. (*Blepharipeza* Rond.) überein, ausgenommen, dass beide Geschlechter recht schmale Backen besitzen. In die Gattung *Zygobothria* m. gehört auch *Tachina bimaculata* Hartig, welche ich bei Oberweiden in Niederösterreich gesammelt habe. Näheres über die neue Gattung behalte ich mir für später vor.

97. *Epithalassius Sancti Marci* m. ♂. — Ich habe vor Kurzem in dieser Zeitung (pag. 186) einen neuen Dolichopodiden aus Venedig beschrieben, ohne das Männchen dieser interessanten Art gekannt zu haben. Durch einen glücklichen Fund bin ich nun zur Kenntniss des Männchens gekommen: mein Freund und College Prof. Jos. Blasig unterzog sich der Mühe, während eines kurzen Aufenthaltes in Venedig in der letzten Maiwoche dieses Jahres die von mir bezeichnete Stelle am Lido zu besuchen, wo ich vor 3 Jahren das Weibchen von *Epithalassius* entdeckte; er fing in der That daselbst nebst

12 Weibchen dieser Art auch ein Männchen, dessen kurze Beschreibung ich hier vorläufig veröffentliche. — Die Fühler sind in Folge des verlängerten, birnförmigen und zugespitzten dritten Gliedes länger als beim ♀, doch sind sie nicht länger als der Kopf; das Gesicht ist schmäler als beim ♀, doch immerhin breit genug für ein ♂, rein weiss, über dem Mundrand fast silberweiss; es ist gleichbreit, nicht unter die Augen herabgehend; die ockergelben Taster sind etwas schmäler und länger als beim ♀, auch mit längeren weisslichen, anliegenden Haaren besetzt als bei diesem; auch der schwarze Rüssel ist etwas länger und gleicht einem gerade herabstehenden, spitzen, von den Tastern bedeckten Schnäbelchen. Die Hinterschenkel sind an der Basis durchaus schwarz, was wohl auch bei einigen weiblichen Exemplaren beobachtet wird. Das Abdomen ist sechsringelig, vorn etwas plattgedrückt, nach hinten verschmälert und daselbst mehr walzenförmig, der erste Ring ist länger als der zweite. Die abstehende weisse, im Sonnenlichte stark irisirende Behaarung des Hinterleibes ist länger und etwas dichter als beim ♀. Das Hypopygium ist ungestielt, doch ragt es frei unter dem Bauche vor; sein ziemlich grosser, grauweisser Körper ist hinten abgerundet, vorn gestutzt, zum Theile von dem asymmetrischen siebenten Abdominalsegmente bedeckt, welch letzteres in Farbe und Behaarung den übrigen Segmenten gleicht, dennoch aber schon zu dem Genitalapparat gerechnet werden mag. Die äusseren Lamellen sind chitinös, rostgelb, länglich viereckig, fast griffelförmig, am Ende abgestutzt, auf der Unterseite mit sehr kurzen Härchen besetzt; sie ragen bis gegen die Mitte des vierten Abdominalringes vor. Die inneren Lamellen konnten an dem einen vorliegenden Exemplare nicht wahrgenommen werden. Vom fünften Bauchsegmente her ragt ein schief abstehendes, griffelförmiges, unpaares Organ vor; es ist nach hinten gerichtet und reicht mit seinem erweiterten und in eine kurze, schnabelartige Spitze ausgezogenem Ende, an welchem es einige Börstchen trägt, zwischen die äusseren Lamellen und hat dieselbe Consistenz und Farbe wie diese. Alle übrigen Merkmale stimmen mit jenen des ♀ überein, auch die Grösse.

Zweiter Beitrag zur Coleopteren-Fauna des russischen Reiches.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

I. Uebersicht der grossen Othius-Arten aus der Gruppe des fulvipennis Fabr.

A. Der hintere Dorsalpunkt des Halsschildes jederseits ist von den Hinterwinkeln weit entfernt. Letztes Abdominalsegment zur Hälfte, sowie der Spitzenrand des vorhergehenden rothgelb.

a) Scheitel jederseits ziemlich dicht punktirt. Kopf und Halsschild schwarz, letzterer sehr wenig breiter als lang, fast quadratisch, Flügeldecken merklich schmäler als der Halsschild. Kaukasus. (B. M. 1889, 99.)

grandis Hoch.

b) Scheitel jederseits nur mit wenigen zerstreuten Punkten. Kopf und Halsschild braunschwarz, die niedergebogenen Vorderwinkel des letzteren fast immer braunroth oder gelbroth. Halsschild viel länger als breit und nicht breiter als die Flügeldecken. Mitteleuropa, unter Laub. (Ent. Syst. I. 2. 237.)

fulvipennis F.

B. Der hintere Dorsalpunkt des Halsschildes jederseits ist den Hinterwinkeln sehr stark genähert. Schwarz, glänzend, der Mund, die Fühler, Beine und Flügeldecken roth, das letzte Abdominalsegment ganz und der breite Apicalsaum des vorhergehenden Ringes rothgelb. Scheitel jederseits ziemlich dicht punktirt. Halsschild beträchtlich länger als breit, Flügeldecken nicht schmäler als der Halsschild, fein und wenig dicht punktirt. Abdomen sehr deutlich und dichter als bei den vorigen Arten punktirt. Taschkent. Es ist dies offenbar dieselbe Art, welche Fauvel in der Faune Gallo-Rhenane, 1874, Supl. 44 und Dr. v. Heyden in seinem Catal. der Sibir. Coleopt. als *fulvipennis* F. aufführt.

chrysurus n. sp.

2. Lathrimaeum reflexum n. sp.

Breviusculum, depressum, nitidulum, glabrum, testaceum, capite antice fusco, biimpresso; prothorace transverso, coleopteris

vix angustiore, inaequali, in medio obsolete sulcato, utrinque ante medium versus latera fortiter, ante basin leviter impresso, dense punctato, lateribus late reflexo-marginato, subtilissime crenulato, rotundato, ante basin subconstricto, angulis posticis parvulis acuto-rectis; scutello parvulo, punctulato; elytris dense sat fortiter subseriatim punctatis, lateribus late reflexo-marginatis, subrectis, apicem versus sensim paullo latioribus; stria suturali impressa; abdomine densissime, vix perspicue punctulato et puberulo; antennis thoracis basin superantibus, apice nonunquam subinfuscatis aut concoloribus. Long. 2·5 *mm.*

Durch die flachgedrückte Gestalt, seitlich breit und hoch aufgebogenen Seitenränder des Halsschildes und der Flügeldecken und die Unebenheiten des ersteren sehr ausgezeichnet.

An einer sumpfigen Stelle bei Taschkent von Herrn Willberg gesiebt.

3. Chennium Semenowi n. sp.

Fast cylindrisch, blass gelblich-rothbraun, fein schuppenartig gelb behaart. Kopf sammt den vortretenden Augen deutlich breiter als der Halsschild, die Fühlerhöcker stark vortretend, hinter denselben stark eingeschnürt; Wangenhöcker spitzig. Fühler nur mässig dick, verhältnissmässig bei dieser Gattung schlank, ♀ mit deutlich abgesetzter dreigliederiger, ♂ mit viergliederiger Keule, Glied 2—10 quer, Glieder 3 bis zur Keule von gleicher Breite, aber schmäler als 1 und 2. Halsschild von normaler Form, mit grosser Basalgrube vor dem Schildchen, diese fast die Mitte erreichend. Flügeldecken breiter als der Halsschild, $1\frac{1}{2}$mal länger als dieser; Abdomen cylindrisch, fast eben so breit als die Decken. Beine heller rothgelb, Schienen des ♀ kaum, des ♂ schwach gebogen. Long. 2·2 *mm.*

Neu-Margelan unter *Tetramorium caespitum L. var.* (teste Dr. Mayr), von Herrn Willberg aufgefunden.

Diese Art ist zunächst mit *Prometheus* Saulcy verwandt, aber von dieser Art durch etwas geringere Grösse, dünnere Fühler mit stärker abgesetzter Keule, breiteren Kopf und das grosse mittlere Basalgrübchen des Halsschildes sehr abweichend.

Ich widme diese Art Herrn Andreas v. Semenow, Custos am Museum in St. Petersburg, als kleines Zeichen meiner Anerkennung für seine gediegenen Arbeiten über centralasiatische Käfer.

4. Cryptophagus laterangulus n. sp.

Cryptoph. affinis valde similis, sed prothorace lateribus valde angulato, antice parum, postice fortiter angustato, dente laterali magno, prominulo, lateribus ante et pone dentem laterali longe ciliatis, punctura prothoracis minus confertissima, elytrorum magis fortiore. Long. 1·5—2·5 *mm.*

Mit *Cryptoph. affinis* sehr nahe verwandt, aber oben weniger gedrängt und die Flügeldecken deutlicher punktirt, der Seitenrand des Halsschildes in oder dicht vor der Mitte stark winkelig und daselbst mit starkem Zahne versehen, nach vorne deutlich, nach hinten sehr verschmälert, überall lang bewimpert, die Hinterwinkel stumpfeckig; die napfförmige, hinten zähnchenförmig vortretende Verdickung der Vorderwinkel ziemlich lang; Fühler schlank. In Form und Grösse recht variabel, aber eine leicht kenntliche Art.

Syr-Darja in Ost-Turkmenien. Von Willberg gesiebt.

5. Uebersicht der mir bekannten Arten der Gattung Cyprogenia Baudi.

A. Halsschild nicht breiter als die Flügeldecken.

a) Aeusserst klein, kaum 1 *mm* lang, Halsschild an den Seiten gerundet, fast so lang als breit. Oberseite matt, kaum punktirt, blass braungelb. Syrien, Cypern. (D. 1870, 54.) **denticulata** Baudi.

b) Grösser (Long. 1·3 *mm*). Halsschild an den Seiten stumpfwinkelig, etwas breiter als lang. Oberseite etwas glänzend, sehr fein, aber deutlich punktirt, rothbraun. Naxos. (D. 1864. 65.) **naxiana** Reitt.

B. Halsschild viel breiter als die Flügeldecken, quer, an den Seiten gerundet, dicht und deutlich punktirt, mit feiner, punktfreier Mittellinie. Flügeldecken deutlich etwas weniger dicht punktirt, Humeralwinkel kurz, zahnförmig vortretend. Oberseite rothbraun und namentlich die Flügeldecken sehr fein und kurz behaart. Fühler und Beine kaum heller. Long. 1·2—1·3 *mm.* Taschkent. **laticollis** n. sp.

6. Omophlus tarsalis Kirsch = ochraceipennis Fald.

wurde bekanntlich aus dem Kaukasus beschrieben. (D. 1869, 115.*) Herrn Kirsch scheinen bei der Beschreibung nur ♂ vorgelegen zu sein, weil er das ♀ ohne Zweifel als *Küsteri* beschrieb. Es ist dies nämlich eine Art, wo beim ♀ die Flügeldecken lang aufstehend behaart, während sie beim ♂ glatt sind. Auch ist der Flügeldeckenumschlag beim ♀ etwas länger und breiter. Alle diese beträchtlichen Differenzen, sowie der Umstand, dass ihm das ♀ aus der Türkei, das ♂ aus dem Kaukasus vorlag, bewogen den Autor in ihnen 2 sehr verschiedene Arten zu erblicken. *Omophlus tarsalis* ist im Kaukasus häufig und die beiden zusammengehörenden Geschlechter sind positiv sichergestellt. Die ♀ stimmen mit der Beschreibung des *Om. Küsteri* vollkommen überein.

Trotzdem existirt in Macedonien eine *Omophlus*-Art, welche von Herrn Emge bei Salonichi gesammelt wurde und welche mit *tarsalis-ochraceipennis* ausserordentlich nahe verwandt, doch sicher von der kaukasischen specifisch verschieden ist. Anfangs glaubte ich, dass wir es hier mit ♂♀ des türkischen *O. Küsteri* Kirsch zu thun haben, allein das ♀ der macedonischen Art hat den breiten Flügeldeckenumschlag gleich hinter den Hinterhüften abgekürzt, die Flügeldecken sind oben wie die des ♂ kahl und der Halsschild ist breiter und gleichmässiger abgesetzt, ganz ähnlich wie bei *dispar* Costa.

Diese Unterschiede sind augenfällig und zwingen an der Thatsache festzuhalten, dass entweder die Patriaangabe des *Küsteri* (Türkei) falsch ist und Kleinasien und Kaukasus zu heissen habe, oder dass der *O. tarsalis* Kirsch auch neben der erwähnten nahe verwandten Art in der Türkei vorkommt, obgleich ich noch kein Individuum desselben aus europäischem Gebiete zu Gesichte bekam.

Diese beiden besprochenen Arten sind in nachfolgender Weise zu unterscheiden:

A. Flügeldeckenumschlag breit, beim 3. Bauchsegmente verkürzt, Augen mässig vorragend, Halsschild vorne etwas schmäler als hinten, die Seiten ziemlich breit, in der Mitte etwas breiter abgesetzt und daselbst fein runzelig,

*) Die Citate kürze ich von jetzt ab, wie im Catal. Col. Eur. Caucasi et Armeniae rossicae, Mödling 1891.

Flügeldecken des ♂ glatt, des ♀ mässig dicht und lang aufstehend behaart. Kaukasus, Armenien.

ochraceipennis Fald.

B. Flügeldeckenumschlag breit, kürzer, dicht hinter den Hinterhüften verkürzt, Augen stark vorragend, Halsschild vorn und hinten von gleicher Breite, an den Seiten stärker und regelmässiger gerundet, sehr breit und gleichmässig wie bei *dispar* abgesetzt und daselbst stark gerunzelt; Fügeldecken beim ♂ und ♀ kahl. Schwarz, die Fühlerbasis, die Taster bis auf die schwärzliche Spitze und die Vorderschienen und Vordertarsen gelblich pechbraun. Alles andere wie bei *tarsalis* Kirsch. Salonichi.

Emgei m. n. sp.

7. Thmnurgus exul n. sp.

Parvus, cylindricus, fuscus, prothoracis margine antica elytrisque dilutioribus castaneis, sat longe fulvo-pilosus, antennis pedibusque dilute testaceis; fronte obsolete punctata, sublaevi, prothorace latitudine distincte longiore, minus dense laxeque punctato, linea media impunctata fere inconspicua; elytris sat dense fere seriatim subtiliterque punctatis, stria suturali impressa, apice declivibus, subopacis, sutura apice perparum elevata, utrinque granulis parvulis fere in 1–2 series dispositis ornatis; tibiis anticis apice extus fortiter sexdentatis, antennarum clava ovata, suturis duabus extus distinctis. Long. fere 2 *mm.*

Eine kleine, sehr ausgezeichnete Art, welche durch die aussen deutlicher geringelte Fühlerkeule und die aussen an der Spitze stark sechszähnigen Vorderschienen, die fast in dichten Reihen punktirten Flügeldecken, dann durch die Färbung von den bekannten Arten erheblich abweicht. Mehr vom Habitus der *Taphrorychus*-Arten, von denen sie sich aber leicht durch den einfach punktirten, vorn nicht raspelartig gehöckerten Halsschild unterscheidet. Ein Exemplar wurde an einem Sumpfe im Syr-Darja-Gebiete (Ost-Turkmenien) von Willberg gesiebt.

Ein neuer österreichischer Quedius.

Beschrieben von Dr. **Eppelsheim** in Germersheim.

Quedius (Raphirus) Haberfelneri n. sp.

Nigro-subaeneus, elytris viridi-aeneis, antennis pedibusque anterioribus rufo-testaceis, posterioribus infuscatis; capite orbiculato thorace parum angustiore, elytris hoc vix longioribus et latioribus distinctius punctatis; abdomine nigro opaco creberrime subtilissimeque punctato tenuiterque flavescenti-sericeo-pubescente, segmentis singulis lateribus utrinque vitta obliqua flavo-pubescenti. Long. $2^1/_3$ lin. Mas: *latet.*

Die neue Art ist dem *Q. alpestris* und *auricomus* zunächst verwandt und hat mit dem letzteren die schräge Haarbinde an den Seiten der oberen Segmente gemein, unterscheidet sich aber sofort von beiden durch die äusserst dichte und feine Punktirung und Behaarung des Hinterleibs, welche dem letzteren einen matten Seidenglanz verleihen. Kopf und Halsschild sind schwarz mit Erzglanz, spiegelblank, die Flügeldecken heller grün-erzfarben, der Hinterleib schwarz, matt, die Fühler und vorderen Beine rothgelb, die Schenkel und Schienen der Hinterbeine mit dunklerem Anflug. Der Kopf ist rund, wenig schmäler als der Halsschild, hinten mit den gewöhnlichen Punkten. Die Fühler sind wie bei *Q. auricomus* gebildet. Auch in der Form des Halsschildes, sowie in der Punktirung desselben ist kaum ein Unterschied von der verglichenen Art zu bemerken, dagegen sind die Flügeldecken flacher, kürzer, viel dichter und feiner punktirt und graugelb behaart, nicht breiter und nur sehr wenig länger als der Halsschild, an den Schultern wie der Kopf und der Halsschild mit einzelnen langen schwarzen Borstenhaaren besetzt. Der Hinterleib ist so breit als die Flügeldecken, nach hinten zugespitzt, oben äusserst dicht und fein punktirt und dicht und zart graugelb behaart, die einzelnen Segmente jederseits mit einer aus gelblichen Haaren gebildeten schräg zum Hinterwinkel verlaufenden Binde geziert. Die Beine sind von der besprochenen Bildung, die Vordertarsen beim ♀ einfach. Das ♂ ist mir zur Zeit noch unbekannt. Das Thier ist eine der vielen schönen Entdeckungen des Herrn Haberfelner, welcher dasselbe bei Lunz in Nieder-Oesterreich in einem einzigen weiblichen Stücke erbeutet hat. Es sei dem geschickten Züchter seltener Thiere hiermit dankbarst dedicirt.

Uebersicht der europäischen Arten der Coleopteren-Gattung Liparthrum Woll.

Von Forstmeister **Mühl** in Wiesbaden.

A. Halsschild in der vorderen Hälfte neben der Mittellinie mit je einer Reihe von erhabenen Körnchen, deutlich breiter als lang, die grösste Breite hinter der Mitte.

a) Flügeldecken ziemlich tief punktirt-gestreift, mit deutlich gewölbten Zwischenräumen, die Haare der Punktreihen kurz, borstenförmig, halb aufstehend.

1. Schwarz, rauh sculptirt und daher glanzlos. Halsschild kurz vor der Basis am breitesten, auch auf den Seitenflächen weitläufig gekörnt, meistens mit flacher Mittelfurche. Flügeldecken so breit und doppelt so lang als der Halsschild, der letztere gegen die Naht scharf vorgezogen. Behaarung bräunlich. 1·2—1·5 *mm* lg. Austria. **Bartschti** n. sp.

2. Pechschwarz, schwach glänzend. Halschild kurz hinter der Mitte am breitesten, weitläufig fein punktirt, nur selten mit Andeutung einer Mittelfurche. Flügeldecken merklich schmäler und kaum doppelt so lang als der Halsschild, der letztere mit gerader Basis. Behaarung weisslich. 1 *mm* lg. Gall. mer. **mori** Aubé.

b) Flügeldecken schwach punktirt-gestreift mit wenig erhabenen Zwischenräumen, merklich schmäler als der Halsschild, die Haare der Punktreihen lang, feiner, niederliegend und sich deckend und dadurch weisse Linien bildend. Pechschwarz, schwach glänzend. 0·7 *mm* lg. Gall. mer. **genistae** Aubé.

B. Halsschild vorne mit zerstreuten undeutlichen Körnchen, kaum breiter als lang, von der Basis bis über die Mitte kaum, nach vorne gleichmässig gerundet. Flügeldecken von der Breite des Halsschildes mit sehr feinen Punktreihen, Behaarung wie bei *genistae*. Pechschwarz, mässig glänzend. 1·3 *mm* lg. (ex Eichh.) Cors. **corsicum** Eichhoff.

Liparthrum Bartschti n. sp.

(Ergänzende Beschreibung.)

Kopf klein, vom Halsschilde meist bedeckt, die Stirne matt, dünn behaart, die Mundtheile von einem Kranze langer Borsten umgeben, die Fühler bräunlichgelb. Halsschild um $^1/_3$ breiter als lang, kurz vor den abgerundeten Hinterwinkeln am breitesten, nach vorne in flachem Bogen stark verengt, die Mitte gegen die Naht scharf vorgezogen, vor der Basis beiderseits mit schwachem Quereindruck, häufig mit flacher Mittelrinne, matt, weitläufig gekörnt und ausserdem mit 2 Reihen von 5—7 grösseren Körnern neben der Mittellinie auf der vorderen Hälfte, mit zerstreuten aufstehenden Schuppen und halb aufgerichteten Börstchen nicht dicht bedeckt.

Flügeldecken so breit, aber doppelt so lang als der Halsschild, gleichbreit, hinten stumpf zugespitzt, die Naht schwach erhaben, grob querrunzelig mit regelmässigen Streifen von ineinanderfliessenden Punkten und erhabenen Zwischenräumen, von denen die ersteren mit einer Reihe kurzer, halbaufgerichteter gelblicher Börstchen, die letzteren ebenso mit breiten, aufstehenden Schuppen weitläufig besetzt sind. Die Schuppen stehen auf dem ersten Zwischenraume neben der Naht, besonders kurz vor der Spitze und vor dem aufgeworfenen Vorderrande der Decken dichter, so dass diese Stellen bräunlichgelb erscheinen. Beine braun mit helleren Schienen und Tarsen. Länge 1·2—1·5 *mm*.

Herr Rechnungsrath Bartscht in Hernals bei Wien erzog diese Art in grösserer Zahl im Frühjahre 1890 aus Misteln (*Viscum album* L.), welche im Parke von Laxenburg auf Silberpappeln wuchsen und auch unter gleichen Verhältnissen im Prater bei Wien gesammelt. Dem glücklichen Finder zu Ehren benannt.

Der Käfer ähnelt nach Sculptur und Form kleineren Stücken des *Phloeophthorus spartii*.

Bemerkungen zur Gattung Cassida.

Von **J. Weise** in Berlin.

Da mir mitgetheilt wird, dass ein französischer Entomologe die Gattung *Cassida* bearbeitet, so scheint es mir nützlich, schon jetzt einige kleine Bruchstücke aus meinem Schlusshefte der Chrysomeliden Deutschlands über denselben Gegenstand zur eventuellen Benutzung zu veröffentlichen.

Suffrian's Meinung (Stettin. Ent. Ztg. 1844, 49), dass *Cassida* eine „natürliche und abgeschlossene" Gattung sei, lässt sich durch die Thatsache entkräften, dass es schwer fallen dürfte, einen positiven Unterschied von verschiedenen anderen (exotischen) Gattungen anzugeben. Aber auch von diesen ganz abgesehen, kann man unserer heutigen Gattung *Cassida* nicht nachsagen, dass in ihr eine „habituelle Uebereinstimmung aller (europäischen) Arten" herrsche. Im Gegentheil, gerade die verschiedene Körperform, die unsere Cassiden besitzen, nöthigt uns, verschiedene Gattungen und Untergattungen anzunehmen. Ich habe folgende für nothwendig gehalten:

1 Vorder- und Mittelhüften einander fast berührend, Seitenstücke der Vorderbrust in eine linienförmige, niedrige Leiste verengt, welche die Pfannen unvollkommen schliesst, Hinterrand des Metasternum in der Mitte mit 2 feinen Zähnchen, Halsschild nach vorn sehr steil abfallend, der Vorderrand bildet einen schwachen, der Hinterrand einen auffällig tiefen Bogen. **Chelysida** Fairm.

Hierher 2 Arten aus der Umgebung des mittelländischen Meeres, die sich durch hohe Wölbung auszeichnen: *deflexicollis* Boh. Schulterbeule klein, kaum abgesetzt, Flügeldecken fein und ziemlich verworren punktirt (Italien, Südfrankreich) und *vagepunctata* Desbr. Schulterbeule gross, hoch, vortretend, Flügeldecken mit flachen und grossen, theilweise gereihten Punkten (Oran, Magador).

1' Vorder- und Mittelhüften deutlich durch einen ebenen bandförmigen Streifen der Seitenstücke getrennt, welcher die Vorderpfannen vollkommen schliesst; Hinterrand des Metasternum in der Mitte winkelig ausgeschnitten. 2.

2 Drittes Fühlerglied kürzer als das zweite, Körper seitlich zusammengedrückt, in den Schultern, welche als grosse Beule heraustreten, am breitesten, dahinter verschmälert, zehnte Punktreihe der Flügeldecken nicht erkennbar. **Ischyronota** Ws.

Hierher *elevata* und *Brisouti* Reitt., *nitidula* Ws., *Jakowleffi* Reitt. und *desertorum* Gebl.

2′ Drittes Fühlerglied länger als das zweite, zehnte Punktreihe der Flügeldecken stets deutlich, meist aus sehr groben Punkten gebildet. **Cassida** L.

Nachdem so die abweichendsten Formen ausgeschieden sind, gewinnt die Gattung Cassida schon ein gleichmässigeres Ansehen; die übrig bleibenden Arten lassen sich in folgende Untergattungen einreihen:

1 Klauen an der Basis in einen Zahn, eine Lamelle etc. erweitert. **Odontionycha** Ws.

Hierher: *fastuosa* Schall., *viridis* L., *nigriceps* Fairm., *hemisphaerica* Hbst. (*Cori* Fairm.), *canaliculata* Laich., *bella* Fald., *brevis* Ws.

1′ Klauen einfach. 2.

2 Klauenglied klein, schmal, kürzer als die Lappen des dritten Tarsengliedes.

Hierher *azurea* Fabr. **Mionycha** Ws.

2′ Klauenglied normal, so lang als die Lappen des 3. Tarsengliedes. 3.

3 Umriss annähernd quadratisch, Seiten der Flügeldecken mit einem grossen, innen gerundeten Fensterflecke. Eine Art: *seraphina* Ménétr. **Deloyala** Redtb.

3′ Umriss rund oder länglich, Seiten der Flügeldecken ohne Fensterfleck. 4.

4 Seitenrand der Flügeldecken mehr oder weniger flach ausgebreitet, die Wölbung derselben nicht gleichmässig fortsetzend, Brust so hoch als der Rand der Flügeldecken, Basis der Flügeldecken in der Regel deutlich gezähnt. **Cassida** i. sp.

4′ Seitenrand der Flügeldecken steil abfallend, Basis in der Regel undeutlich oder nicht gezähnt, Brust niedrig, kaum so hoch als der Rand der Flügeldecken. **Cassidula** Ws.

Hierher *vitatta* Villers, *nobilis* L., *parvula* Boh., *margaritacea* Schall., *subreticulata* Suffr. und *pusilla* Waltl.

Aus der Untergattung Cassida scheinen mir noch folgende Arten unbekannt zu sein:

1. **Cass. angustifrons**: *Breviter-elliptica, convexiuscula, subtus nigra, limbo angusto ventrali pedibusque prasinis, femoribus maxima parte nigris; supra prasina, subopaca, prothorace minus convexo, crebre obsoleteque punctato, angulis acutiusculis, elytris crebre punctatis, basi utrinque leniter sinuatis, callo humerali parvo; fronte angustissima.* — Long. 11 *mm.* Andalusia: Chiclana (Korb).
2. **Cass. hyalina**: *Ovalis, aequaliter convexa, subtus testacea, capite nigro, supra viridula, subhyalina, prothorace sat convexo, crebre punctato, angulis acutiusculis, elytris sat crebre, minus profunde subseriatim punctatis, basi utrinque leniter sinuatis et evidenter denticulatis, dorso 6-costatis.* — Long. 8 *mm.* Castilia: Cuença (Korb).

   Cass. artemisiae Bris. simillima, major, prothorace disco minus convexo, elytris minus regulariter et profunde punctatis, capite nigro mox distincta.
3. **Cass. rhilensis**: *Oblongo-ovata, subparallela, convexa, subtus nigra, limbo angusto ventrali, antennarum basi pedibusque flavescentibus, his plus minusve nigro-variegatis; supra viridi-testacea, nitida, prothorace crebre punctulato, angulis obtusiusculis apice rotundatis, elytris sat fortiter, profunde substriato-punctatis, interstitiis nonnullis sat latis, in basi sinuatis, crebre denticulatis, callo humerali parvo.* Mas: *prothorace latiore.* — Long. 5·5—6 *mm.* Bulgaria: Rhilo-Dag (Merkl).
4. **Cass. tincta**: *Ovalis, convexa, subtus nigra, limbo angusto ventrali, antennarum basi, femorum apice, tibiis tarsisque testaceis; prothorace brevi, crebre punctato, ferrugineo, postice obscure sanguineolimbato, angulis acutiusculis, elytris sat regulariter punctato-striatis, viridibus, nitidis, plaga basali sublyrata obscure sanguinea.* — Long. 5·5—6 *mm. C. thoracica* Redtb. pars. Thuringia, Austria, Hungaria.

Ueber die Dipterengattung Pachystylum Mcq.

Von Prof. **Jos. Mik** in Wien.

Die Gattung *Pachystylum* wurde von Macquart in den Annal. Soc. Ent. de France, 2. Sér., Tom. VI (1848), pag. 132 auf eine Art aufgestellt, welche der Autor *Pachystylum Bremii* nannte. Weder aus der Beschreibung der Gattung, noch aus jener der Art geht hervor, ob *Pachyst. Bremii* Mcq. kahle oder behaarte Wangen besitze. Da hierüber in dieser Beschreibung nichts gesagt wird, ist das erstere anzunehmen. Darin wird man auch durch die Abbildung des Kopfes dieser Fliege (l. c. planche 6, fig. 11a) bestärkt. Auch Brauer und v. Bergenstamm führen in ihrer Musciden-Arbeit (Denkschrift. Akad. Wissensch. Wien 1889, pag. 101) eine Art als Type zu *Pachystylum* Mcq. mit nackten Wangen an, nämlich *Pachyst. arcuatum* Mik (Verhandl. Zool.-Botan. Gesellsch. Wien 1863, pag. 1240). Nebst *Pachyst. arcuatum* wird in der genannten Musciden-Arbeit (l. c.) eine zweite Art, welche aber behaarte Wangen besitzt, nämlich *Pachystylum angulatum* Bgst. namhaft gemacht, ohne dass derselben eine Artbeschreibung beigegeben erscheint. Mir ist auch nicht bekannt, dass eine Art irgendwo anders unter diesem Namen beschrieben worden wäre, daher derselbe auch weiterhin keine Berücksichtigung verdient.

Schiner beschreibt in seiner Fauna (I, 1862, pag. 440) eine *Pachystylum*-Art, die er für *P. Bremii* Mcq. interpretirt hat, welcher Ansicht man nicht beipflichten kann, wenn man erwägt, dass der Schiner'schen Art behaarte Wangen zukommen.

Ausser den genannten Arten sind noch *Pachystylum rugosum* Mik (Verh. Zool.-Botan. Gesellsch. Wien 1863, pag. 1239) und *Pachystylum Letochae* Mik (Verh. Zool.-Botan. Gesellsch. 1874, pag. 343) beschrieben worden. Auf letztere wird von Brauer*) (l. c. pag. 116) eine neue Gattung, nämlich *Brachymera* aufgestellt und diese von seiner Gruppe *Pachystilidae* (l. c. pag. 101) weit weggerückt.**)

---

*) Der Kürze wegen citire ich in diesem Aufsatze statt Brauer und v. Bergenstamm nur den Namen des ersteren Autors.

**) Auf *Pachystylum fasciatum* Portsch. werde ich später zurückkommen.

Nachdem ich die hier genannten Pachystylen mit Ausnahme des echten *Pachystylum Bremii* Mcq. vor mir habe, erlaube ich mir über dieselben Folgendes mitzutheilen.

Von der Gattung *Pachystylum* Mcq. müssen die Arten mit behaarten Wangen abgetrennt werden. Diese sind: *Pachystylum Bremii* Mcq. in Schin., *Pachyst. rugosum* Mik und *Pachyst. Letochae* Mik.

Alle genannten Arten zeichnen sich durch reichliche und auffallend lange Macrochäten und durch den convex-bogigen Umriss der Körperoberseite im Profile aus.

Was die Gattung *Pachystylum* Mcq. betrifft, so hätte für dieselbe *Pach. Bremii* Mcq. (non Schin.) als Type zu gelten. Ich zweifle nicht, dass diese Art in den Gattungsmerkmalen mit *Pach. arcuatum* Mik übereinstimmt. Da ich sie aber, wie gesagt, nicht kenne, so möge von letzterer der Gattungscharakter abgeleitet werden.

I. **Pachystylum** Mcq. Männchen und Weibchen mit 2 Orbitalborsten*); Rüssel dünn und besonders beim Männchen auffallend lang, der chitinöse Theil länger als die Taster; zweites Glied der Fühlerborste stark verlängert, drittes Glied bis nahe zur Spitze verdickt; Wangen nackt; innere Dorsocentralborsten in zwei vollständigen Reihen vorhanden; äussere Dorsocentralborsten hinter der Quernaht je 3 in einer Reihe**); Pulvillen und Klauen nicht besonders lang, beim Männchen aber deutlich länger als beim Weibchen; Beugung der 4. Längsader einen sehr flachen Bogen bildend; Randdorn lang; 3. Längsader fast bis zur kleinen Querader hin bedornt.

Für *Pachystylum Bremii* Schin. (non Macq.) errichte ich eine neue Gattung, welche ich *Pseudopachystylum* m. nenne, Sie unterscheidet sich von *Pachystylum* Mcq. wie folgt:

---

*) Die Angabe Brauer's, dass das ♂ keine Orbitalborsten besitze, ist unrichtig; daher erscheint auch die Gruppe XI. *Pachystylidae* Br. Bg. unrichtig charakterisirt.

**) Es muss befremden, dass die für Tachiniden nicht minder als für die genuinen Musciden wichtige Thoracalbeborstung in Brauer's Arbeit keiner Beachtung werth befunden wurde. Ich halte diese Beborstung für die Charakteristik der Gattungen für ebenso bedeutungsvoll, wie jene des Abdomens.

II. **Pseudopachystylum** nov. gen. Männchen ohne, Weibchen mit einer Orbitalborste; Rüssel von gewöhnlicher Länge und Dicke, der chitinöse Theil so lang wie die Taster; zweites Glied der Fühlerborste stark verlängert, drittes Glied kaum über die Mitte hinaus verdickt, dann allmälig feiner werdend; Wangen behaart, beim ♂ dichter und stärker als beim ♀; Thoraxbeborstung wie bei *Pachystylum;* Pulvillen und Klauen des Männchens lang, des Weibchens kurz; Beugung der 4. Längsader stumpfwinkelig, der Scheitel des Winkels aber mehr oder weniger gerundet; Randdorn kurz, nicht abstehend; 3. Längsader nur an der Basis mit 2 bis 3 Börstchen.

Nachdem sich *Pachystylum Bremii* Mcq. von *Pachyst. Bremii* Schin. als verschieden erwiesen hat, muss letzterer Art ein neuer Name gegeben werden. Ich nenne sie **Pseudopachystylum Wachtlii** (mihi) und erwähne, dass mir ein Männchen durch die Güte Herrn v. Röder's in Hoym und ein Weibchen durch jene meines Freundes Wachtl in Wien zur Vergleichung vorgelegen hatte. Ersteres stammt aus der Umgebung von Berlin, letzteres aus Westgalizien.*) Diese beiden Exemplare stimmen vollständig mit der Beschreibung von *Pachystylum Bremii* Schin. Ich bemerke noch hierzu, dass das kurze Haarkleid des Körpers beim Männchen, so an den Wangen, auf dem Rücken des Hinterleibes, namentlich aber auf dem letzten Segmente dichter und länger als beim Weibchen ist. Die Schienen zeigen einen Stich in's Bräunliche.

Pachystylum rugosum Mik hat mit *Pachystyl. Letochae* Mik fast alle plastischen Merkmale gemein, so dass derjenige, welcher beide Arten kennt, erstere ohne Zweifel in die Gattung *Brachymera* Br. Bg. bringen muss, welche von Brauer für *Pachystylum Letochae* (vide Denkschr. Akad. Wissensch. Wien 1889, pag. 116) aufgestellt worden ist. Während aber *Brachymera Letochae* den Clypeus unten durch die Vibrissenecken deutlich verengt hat, neigen die Vibrissenleisten bei *Brachym. rugosa*

*) Es ist dasselbe Exemplar, welches Forstverwalter Wachtl aus Larven von *Lyda rafra* L. gezogen hatte. Der Bericht hierüber findet sich in den „Arbeiten aus dem entomol. Laboratorium der k. k. forstl. Versuchsleitung in Wien", 1878, pag. 11—12. Ausser Wachtl hat meines Wissens Niemand über die Biologie der hier in Rede stehenden Art etwas bekannt gemacht.

unten so wenig zusammen, dass man kaum in der Lage sein wird, zu entscheiden, ob der Clypeus unten verengt ist oder nicht, und man wird diese Art viel eher in der II. Hauptgruppe Brauer's (l. c. pag. 75 „Vibrissenecken den Clypeus nicht verengend") als in dessen I. Hauptgruppe (ibid. „Vibrissenleisten stets den Clypeus verengend") zu suchen geneigt sein.

Ich muss hier erwähnen, dass man bezüglich des genannten Merkmales nicht selten im Zweifel belassen wird; man vergleiche in der genannten Arbeit von Brauer, Taf. VI, Fig. 122, den Clypeus von *Microtricha,* der in dieser Abbildung gewiss durch die Vibrissenleisten verengt („biscuitförmig", conf. Brauer, l. c. pag. 72, Zeile 5 v. u.) erscheint, während es in der Charakteristik von *Microtricha* (pag. 111) heisst: „Clypeus nicht verengt".*)

Uebrigens wird man, sei es, dass man *Pachystylum rugosum* oder *P. Letochae* in der Hand hat, in der Uebersichtstabelle, welche Brauer von seinen Gruppen gibt, bei der Bestimmung sicher nicht auf die Gattung *Brachymera* gelangen, in welche diese beiden Arten gehören. Von der Gruppe der Paramacronychiiden, wohin Brauer die Gattung *Brachymera* stellt, wird nämlich hier (pag. 76) gesagt: „Fühlerborste nackt" und „Fühlergrube nur oben niedrig gekielt oder nicht gekielt". Beide Arten besitzen eine Fühlerborste, deren drittes Glied nahezu bis zur Spitze stark verdickt erscheint; zu dieser Verdickung trägt nicht wenig die wenn auch nicht lange, so doch sehr dichte Behaarung bei, welche schon mittelst einer schwachen Lupe deutlich erkennbar ist. Allerdings ist beim Weibchen, namentlich von *Pach. rugosum,* diese Behaarung kürzer und bei der genannten Art ist der verdünnte Spitzentheil der Fühlerborste im weiblichen Geschlechte länger als beim Männchen und auch länger als beim ♀ von *Pach. Letochae.* Bei beiden Arten durchzieht eine deutliche, scharf hervor-

*) In der Einleitung des genannten Werkes von Brauer findet sich betreffs *Microtricha* ein anderes Versehen, auf welches ich hier aufmerksam mache. Im vierten Absatze, pag. 71, liest man: „Seltener fällt die Spitzenquerader aus und die 4. Längsader endet am Hinterrande oder vorher." Unter anderen Beispielen wird hier auch *Microtricha* genannt; diese Gattung besitzt aber eine gestielte erste Hinterrandzelle! Brauer könnte nur ein abnormes Exemplar vor sich gehabt haben; er sagt hierüber aber weder etwas in der Einleitung (l. c.), noch in der Charakteristik von *Microtricha.*

tretende Leiste fast die ganze Länge der Fühlergrube, indem sie sich nur gegen das Ende derselben dreieckig erweitert und verflacht. Diese Leiste wird immerhin als Kiel aufgefasst werden können. In der Abbildung des Kopfes von *Brachymera* (nach Brauer, Taf. VII, Fig. 140) ist von dieser Gesichtsbildung nichts zu sehen.

Ein weiteres plastisches Merkmal, in welchem sich die beiden genannten Arten unterscheiden, bezieht sich auf die Thoracalbeborstung: bei *Pachystyl. Letochae* fehlen die inneren Dorsocentralborsten gänzlich, während bei *Pach. rugosum* das letzte Paar derselben (nahe vor dem Schildchen) vorhanden ist. Diese Borsten sind aber schwächer als die äusseren Dorsocentralborsten.

Wenn man nach dem Gesagten *Pachystylum rugosum* und *Pach. Letochae* in der Gattung *Brachymera* vereinigt, so hat man gegenüber den beiden Gattungen *Pachystylum* und *Pseudopachystylum* Folgendes festzuhalten:

III. **Brachymera** Br. Bg. Männchen und Weibchen mit je 2 Orbitalborsten; Rüssel von gewöhnlicher Bildung (wie bei *Pseudopachystylum)*; die zwei ersten Glieder der nicht geknieten Fühlerborste kurz, doch deutlich, drittes Glied fast bis zur Spitze verdickt und an dem verdickten Theile mit dichter Behaarung versehen; Wangen behaart; Backen breit*); Clypeus unten durch die Vibrissenleisten verengt oder nicht verengt; die inneren Dorsocentralborsten des Thoraxrückens fehlen gänzlich oder es ist nur das letzte Paar (vor dem Schildchen) vorhanden; Klauen und Pulvillen wie bei *Pseudopachystylum*; Beugung der vierten Längsader winkelig**);

---

*) Nicht „sehr schmal", wie Brauer (l. c. pag. 115, Zeile 2 v. u.) angibt. Die Backen sind bei beiden Arten über $^1/_3$ der Augenhöhe breit, nur bei einigen Exemplaren fand ich sie genau $^1/_3$ so breit als der verticale Augendurchmesser beträgt. Backen von dieser relativen Breite bezeichnet aber Brauer (in der Einleitung l. c. pag. 73, Zeile 3 v. ob.) als breit. Auch in Fig. 140 auf Taf. VII in Brauer's Arbeit ist die Backe in der Profilansicht des Kopfes etwas zu schmal dargestellt. In den Verhandl. Zool.-Bot. Gesellsch. 1874, pag. 344 habe ich die Backen von *Pachystylum Letochae* ebenfalls als breit beschrieben.

**) In Bezug auf dieses wichtige Merkmal zeigt sich *Pachystylum rugosum* besonders variabel. (Conf. meine Bemerkungen darüber in Verhandl. Zool.-Bot. Gesellsch. 1874, pag. 347, Anmerkung 2.)

dritte Längsader fast bis zur kleinen Querader hin mit Dornborsten besetzt. *)

Die Aehnlichkeit und Verwandtschaft der Gattung *Brachymera* mit *Pachystylum* und *Pseudopachystylum* lässt sich nicht verkennen; sie wird besonders durch *Brachymera rugosa* angezeigt. Ob man *Brachymera* in derjenigen Gruppe belassen soll, in welche sie Brauer stellt, will ich nicht entscheiden, da ja die von Brauer angenommenen Gruppen noch nicht feststehen und weil uns manche dieser Gruppen nach der von Brauer gegebenen Tabelle nicht genug präcisirt erscheinen. Wohl helfen die Abbildungen über manche Klippe des Textes hinweg, doch sind alle Abbildungen auch nicht tadellos zu nennen. Brauer hat es für gut gehalten, in der Gruppentabelle Antithesen zu umgehen und gerade dieser Vorgang erschwert den Gebrauch des sonst in vielen Fällen nützlichen Werkes. Wohl wird von mancher Seite eine dichotomische Bestimmungstabelle als eine Art „Faullenzer" bezeichnet, welcher Ansicht wir nicht beipflichten können. Wir glauben, dass gerade solche Tabellen die riesigen Fortschritte, welche in neuerer Zeit in der Erkenntniss der Gattungen und Arten und ihrer natürlichen Verwandtschaft gemacht worden sind, verursacht haben. Die Zusammenstellung solcher dichotomischer Tabellen hat eben zur Entdeckung früher nicht beachteter und nicht geahnter Merkmale geführt. Ueber den Werth der Antithese in den Bestimmungstabellen verweisen wir auf die Worte einer nicht zu unterschätzenden Autorität, welche lauten: „Die systematische Eintheilung wird umso schwieriger, je weiter man sich von der Species entfernt .... Diesen Uebelstand muss Stål empfunden haben, als er in seinen Monographien der Phasmodien etc. in den analytischen Tabellen die höheren Abtheilungen durch lange Beschreibungen definirte, in welchen die Antithese und mit derselben der Werth der Tabellenform wegfällt." (Conf. Verh. Zool.-Botan. Gesellsch. Wien. 1891, pag. 1.)

Zum Schlusse gebe ich noch folgende Uebersicht der Arten, ihrer Vertheilung in die drei oben angeführten Gattungen und ihres Vorkommens.

*) Auch auf dieses Merkmal habe ich schon in der Beschreibung von *Pachyst. Letochae* früher aufmerksam gemacht. (Conf. Verh. Zool.-Bot. Gesellsch. 1874, pag. 345.)

I. *Pachystylum* Mcq., Annal. Soc. Ent. Fr. 1848, pag. 132.
   1. *Pach. Bremii* Mcq., Annal. Soc. Ent. Fr. 1848, pag. 132. Schweiz.
   2. *Pach. arcuatum* Mik, Verh. Zool.-Botan. Gesellsch. 1863, pag. 1240. Ungarn.

II. *Pseudopachystylum* Mik (n. g.).
   1. *Pseudop. Wachtlii* Mik (nom. nov.) Kärnten, Galizien, Berlin.
      Syn.: *Pachystylum Bremii* Schin., Fauna Austr. I, 1862, pag. 440.
      Pachystylum Bremii Wachtl, Arbeit. Entom. Laborat. Forstl. Versuchsleitung, Wien 1878, pag. 11.

III. *Brachymera* Br. Bg.
   1. *Brachymera rugosa* Mik.*) Illyrien.
      Syn.: *Pachystylum rugosum* Mik, Verh. Zool.-Bot. Gesellsch. 1863, pag. 1239.
   2. *Brachymera Letochae* Mik. Illyrien.
      Syn.: *Pachystylum Letochae* Mik, Verh. Zool.-Bot. Gesellsch. 1874, pag. 343.

Anmerkung. Ueber *Pachystylum fasciatum* Portsch., Horae Soc. Entom. Ross. Tom. XVI, 1881, pag. 276, welches aus dem westlichen Russland stammt, kann ich nichts Bestimmtes sagen, da ich es nicht kenne. Nach der Beschreibung zu urtheilen, kann die Art in keine der oben genannten drei Gattungen eingereiht werden. Herr Dr. Portschinsky beschrieb nur das Männchen. Es soll eine Fühlerborste mit kurzen, aber deutlichen Basalgliedern, Orbitalborsten („fronte quadrifariam setosa"), kleine Klauen und ebensolche Pulvillen besitzen. Den übrigen Merkmalen nach würde diese Art zu *Pseudopachystylum* ohneweiters gebracht werden können; die vorerwähnten Merkmale lassen dies aber nicht zu. Hat der Autor wirklich ein Männchen vor sich gehabt, so ist nicht ausgeschlossen, dass die Art zu den Thryptoceratiden (sensu Brauer) gehört.

---

*) Sollte Jemand geneigt sein, *Pachystylum rugosum* Mik von *Brachymera* wegen der oben geschilderten Merkmale abzutrennen und für diese Art eine neue Gattung zu errichten, was ich keineswegs für nothwendig erachte, so schlage ich den Namen **Parabrachymera** mihi vor. Diese Gattung würde sich von *Brachymera* durch den unten nicht verengten Clypeus und durch das Vorhandensein des letzten Paares innerer Dorsocentralborsten am Thoraxrücken vor dem Schildchen unterscheiden.

Anmerkung über die Synonymie der Art Phloeophthorus rhododactylus Marsham.

Von **W. J. H. Blandford** in London.

In allen Verzeichnissen unserer einheimischen Käferfauna ist die Art *Phloeophthorus rhododactylus* von Marsham der einzige Repräsentant der Gattung. Da die die Besenpfrieme bewohnende Art, *P. spartii* Nördl., in Süd-England wirklich häufig vorkommt, habe ich die Synonymie der Art untersucht und finde ich, dass diese Art, *P. spartii*, mit dem von Marsham *Ips rhododactylus* genannten Käfer identisch ist. Marsham sagt selbst in seiner Beschreibung (Entomologia Britannica, Coleoptera. 1802, pag. 58) „Habitat in ligno putrido Ilicis Europaei. Dr. Kirby", anzeigend, dass er die Art von den in der Kirby'schen Sammlung befindlichen Exemplaren gezeichnet hat.

Diese noch im British Museum in London existirenden Stücke gehören zu der Art *P. spartii* Nördl., deren Name dem stets mit Recht in England gebrauchten *rhododactylus* weichen muss. Daher schlage ich für den als Folge namenlosen Fichtenbewohner den Namen: *Chapuisii* mihi vor, und die Synonymie der zwei Arten steht, wie folgt:

Phloeophthorus rhododactylus.

Ips rhododactylus Marsh. Ent. Brit. Col. 1802.
Hylesinus rhododactylus Gyll. Ins. Suec. IV, nec Ratz., Chap., nec auct. seq.
Hylesinus spartii Nördl. Stett. Ent. Ztg. 1848.
H. tarsalis Foerster, Verh. nat. Ver. Rheinl. 1849.
Phloeophthorus perfoliatus Woll. Ins. Mader.
P. spartii Chap. Synops. et auct. seq.

Phloeophthorus Chapuisii mihi.

Hylesinus rhododactylus Ratz. Forstins. I.; Doebn. Berl. Ent. Ztschr. 1860.
Phloeophthorus rhododactylus Chap. Synops. et auct. seq.

Gyllenhal hatte einige Stücke des echten *rhododactylus* von Dr. Kirby erhalten; die Uebertragung des Namens scheint von Ratzeburg angefangen worden zu sein.

Uebersicht der mir bekannten Foucartia-Arten.

Gegeben von **Edm. Reitter** in Mödling.

I. Halsschild in der Mitte am breitesten, nach vorn und rückwärts in gleicher Weise verengt oder gleichbreit; Kopf sammt den Augen meistens so breit als der Halsschild.

1″ Flügeldecken mit deutlichen aufstehenden, ziemlich langen weissen Börstchen besetzt.

2″ Die Börstchen sind ziemlich dick, von gleicher Stärke, an der Spitze nicht verdünnt, gerade aufgerichtet.

3″ Oberseite weiss oder grau beschuppt, Flügeldecken kugelig, mit breiten Zwischenräumen der Punktstreifen. Mitteleuropa. *squamulata* F.

3′ Oberseite grün beschuppt, Flügeldecken länglich elliptisch, stark gestreift, die Zwischenräume schmal, Beine gelbroth. Kleine Art aus Westfrankreich. *Cremieri* Duv.

2′ Die Börstchen sind mehr haarförmig, am Ende zugespitzt, etwas geneigt.

4″ Halsschild ziemlich rechteckig, um ein Drittel breiter als lang, die Basis der Fühlerfurchen auf der seitlichen Oberfläche des Rüssels gelegen, kurz, nach hinten undeutlich, sehr wenig nach abwärts gebogen; Flügeldecken lang oval. Metallisch graugrün beschuppt, die schlanken Fühler, sowie die Beine gelbroth, Kopf lang, sammt den Augen so breit als der Halsschild, Schildchen klein, aber deutlich, Flügeldecken lang oval, gewölbt; Zwischenräume der Punktstreifen breit, Borsten ziemlich kurz. Länge 3 *mm*. Corfu. Von Herrn George C. Champion gesammelt. **Championi** n. sp.

4′ Halsschild doppelt so breit als lang, die Basis der Fühlerfurchen mehr an den Seiten des Rüssels gelegen, tief und deutlich, von der Fühlereinlenkungsstelle im Winkel schräg nach unten gerichtet. Flügeldecken kurz oval.

5″ Oberseite mit grauweissen, hellen, metallisch grünen, blassen Schuppen besetzt, dazwischen meist mit einigen braunbeschuppten Flecken auf den Flügeldecken und selbst am Halsschilde. Schildchen schwer erkennbar. Thüringen.*) *ptochoides* Bach.

---

*) Eine mit dieser verwandte, wie *Schwarzi* gezeichnete, mir unbekannte Art von den Sporaden ist *bella* Faust, Deutsche Entom. Zeitschr. 1889, 69.

5′ Oberseite einfärbig, mit metallisch grünen Schuppen besetzt. Schildchen sehr klein, aber deutlich. Creta. *elegans* Kr.

1′ Flügeldecken nur mit sehr kurzen, wenig über die Schüppchen ragenden, mehr anliegenden Börstchen, welche leicht zu übersehen sind.*)

6″ Die Fühlerfurche an den Seiten des Rüssels gelegen, Pterygien schwach entwickelt. Oberseite einfärbig grün beschuppt.

7″ Flügeldecken oval oder kurz elliptisch, am Grunde fein beschuppt, fein behaart und ausserdem mit äusserst kurzen, weissen, meist anliegenden Börstchen besetzt, die letzteren als solche stets erkennbar.

8″ Oberseite grün beschuppt, die Schüppchen sehr dicht gestellt, länglich oval, fast von haarförmigem Aussehen; die weissen Börstchen der Flügeldecken schwer als Reihen erkennbar. Fühler einfärbig gelbroth, die Keule heller braunroth. Griechenland. *chloris* Kiesw.

8′ Oberseite graugrün beschuppt, die Schüppchen dicht gestellt, aber rundlich, die weissen Börstchen der Flügeldecken auf den Zwischenräumen der Punktstreifen als Reihen erkennbar. Fühler gelbroth mit schwärzlicher Keule. Griechenland (Piräus). *similaris* Tourn.

7′ Flügeldecken verkehrt eiförmig, hinter der Mitte am breitesten, grün, wenig gedrängt beschuppt und sehr fein und kurz weisslich behaart, die Härchen nirgends in Reihen stehend, ohne Börstchen dazwischen. Schüppchen rundlich, an der Basis dünner, am Ende fast abgestutzt. Fühler und Beine gelbroth, die Schenkel schwach getrübt, mit einzelnen grünen Schüppchen besetzt. Kopf breit, aber sammt den Augen nur so breit oder wenig breiter als der Vorderrand des Halsschildes, letzterer doppelt so breit als lang, seitlich etwas gerundet, Vorder- und Hinterrand wie gewöhnlich gerade abgeschnitten, schmäler als die Flügeldecken. Schildchen klein, deutlich, beschuppt. Die Zwischenräume der Punktstreifen ziemlich breit. Südfrankreich. Von Herrn Dr. Kraatz Herrn Dr. Haag als *Cremieri* mitgetheilt. **Kraatzi** n. sp.

6′ Die Fühlerfurche auf der seitlichen Oberfläche des Rüssels gelegen; Pterygien stark entwickelt. Oberseite grün be-

*) In diese Abtheilung gehört noch *F. depilis* Kr. aus dem Harzgebirge, die mir unbekannt blieb.

schuppt, ohne Börstchen, Flügeldecken kurz oval, fast kugelig, mit 2 dunklen Querflecken. Fühler lang und kräftig, Schenkel in der Mitte angedunkelt. Schüppchen länglich. Corfu. *Schwarzi* Reitt.

II. Halsschild vor oder an der Basis am breitesten, nach vorne stärker verengt, Kopf sammt den Augen schmäler als der Halsschild am Hinterrande. Oberseite weissgrau beschuppt und fein und kurz aufstehend beborstet, am Halsschilde zwei Längsbinden, auf den Flügeldecken zahlreiche Längsflecken dunkler braun. Ungarn. *liturata* Stierl.

Vorläufige Notiz über Parathalassius Blasigii, ein neues Dipteron aus Venedig.

Von Prof. **Jos. Mik** in Wien.

Herr Professor J. Blasig aus Ronchi im Küstenlande unternahm auf mein Ansuchen in den letzten Maitagen dieses Jahres eine Excursion nach Venedig, um hier nach dem mir nur in einem Geschlechte bekannt gewordenen *Epithalassius Sancti Marci* m. zu fahnden. Diese Excursion muss als eine besonders glückliche bezeichnet werden; es wurden nicht nur beide Geschlechter des genannten Dolichopodiden (vergl. diese Zeitung, pag. 193, Miscelle 97) gefunden, sondern sie führte auch zur Entdeckung einer neuen Empine, welche eine merkwürdige Mimicry mit *Epithalassius* oder zum mindesten eine bewunderungswürdige Anpassung zu dem gleichen Aufenthaltsorte beider Dipteren zeigt. Sie treiben sich nämlich beide auf dem Wellsande an der flachen Meeresküste herum und gleichen sich derartig, dass selbst das kundige Auge auf den ersten Blick getäuscht wird und dass in Folge dessen beide Arten für ein und dasselbe Thier gehalten werden. Als ich die Dipteren, welche Prof. Blasig in Glasröhrchen eingeschlossen hatte, in denselben mit unbewaffnetem Auge besichtigte, freute ich mich über die Sendung, welche den erwarteten *Epithalassius* in grösserer Menge enthielten; doch sah ich bei genauerer Untersuchung zu meiner Freude unter *Epithalassius* eine Fliege, welche zu den Empididen, und zwar in die Gruppe der Empinen gehört. Sie war gleichfalls in grösserer Zahl, doch leider nur in weiblichen Exemplaren vorhanden.

Die Art ist neu und scheint eine grosse Aehnlichkeit mit *Microphorus praecox* und *truncatus* Lw. (Zeitschr. f. Entomologie, Breslau 1860, pag. 47 und 48), die ich nicht kenne, zu haben. Ich halte sie aber für den Typus einer neuen Gattung, welche ich **Parathalassius** *) nov. gen. nenne. Dieselbe unterscheidet sich von *Microphorus* durch das kurze dritte Fühlerglied, durch den relativ längeren, mehr borstenartigen Fühlergriffel, durch behaarte Augen und durch das Fehlen des Flügelrandfleckes an der Mündung des Hauptastes der ersten Längsader. Stirn und Gesicht sind sehr breit, die Punktaugen stehen weit auseinander; die 6. Längsader fehlt, die 7. Längsader ist sehr abgekürzt und gerade.

Parathalassius Blasigii **) n. sp. ♀ Weissgrau bestäubt, Behaarung und Beborstung weiss; Fühler schwarz, kürzer als der Kopf, drittes Glied kurz kegelförmig, mit terminalem, 2gliederigem borstlichen Griffel von der Länge der Fühler; Taster und Rüssel kaum sichtbar, beide schwarz. Behaarung des von oben flachgedrückten, ziemlich breiten Hinterleibes kurz, etwas abstehend; Legeröhre glänzend schwarz, nur auf der Bauchseite vortretend. Beine schwarz mit hellgrauer Bestäubung, Knie, Schienenspitzen und Tarsen bleich bräunlichgelb, letztere gegen das Ende zu etwas dunkler, die Metatarsen fast weisslich. Vorderschenkel oberseits mit langen wimperartigen Haaren, Hinterschenkel unterseits gegen das Ende zu mit einigen längeren Borsten besetzt. Schwinger weiss, Flügel weisslich, Adern braun, gegen die Wurzel zu gelblich. Das Ende der Discoidalzelle fast unter der Mündung der ersten Längsader gelegen; 2. und 3. Längsader an der Mündung convergirend, erste aus der Discoidalzelle ausstrahlende Längsader vor der Mündung deutlich geschwungen, 2. Hinterrandszelle breit geöffnet. Analzelle nur wenig kürzer als die hintere Basalzelle; 7. Längsader nicht in eine Falte auslaufend; Hinterwinkel des Flügels deutlich vortretend. Körperlänge nicht ganz 3 *mm*; ebenso lang sind auch die Flügel.

*) παραθαλάσσιος, Küstenbewohner.

**) Ich widme diese Art dem Entdecker derselben, Herrn Prof. Josef Blasig, mit dem Ausdrucke meines Dankes für seine Bemühung und für die gefällige Ueberlassung des gesammelten Materiales.

LITERATUR.

Allgemeines.

Wartmann. Bericht über das 70. Vereinsjahr (1. Sept. 1888 bis 31. August 1889) der St. Gallischen naturwissenschaftl. Gesellschaft. (St. Gallen 1890, pag. 1—61.)

Ein für Jedermann interessanter Bericht über die Thätigkeit der genannten Gesellschaft. Pag. 1—12 finden sich Angaben über das massenhafte Auftreten von *Tinea laricinella* im Canton St. Gallen und über den daselbst an Rebenstöcken schädlichen *Bostrychus dispar*.

Mojsisovics A. v. Bericht der Section für Zoologie des permanenten Comités zur naturwissenschaftl. Erforschung der Steiermark für das Jahr 1890. (Graz, 1891. 8°. 10 S.)

Der vorliegende Bericht enthält zumeist Notizen und Beobachtungen über Vertebraten. Für den Entomologen dürfte die Bemerkung (pag. 5) interessant sein, dass durch die Aufsammlungen des Herrn M. Schiefferer die Zahl der „Lepidoptera styriaca" auf nahezu $14^1/_2$ Hundert gebracht worden ist.

Packard A. S. Fifth Report of the United States Entomological Commission. On Insects injurious to Forest and Shade Trees. (U. S. Department of Agriculture. Washington 1890. Gr. 8°. 945 S. mit 306 Fig. im Text und mit 40 Tafeln.)

Dieser umfangreiche Bericht über die Schädlinge der nordamerikanischen Wald- und Alleebäume ist ein fleissiges Sammelwerk aus den Jahren 1886 bis 1890 und bietet sehr viel des Wissenswerthen über Insectenmetamorphose. Insbesondere sind die vielen Abbildungen, welche die Arbeit begleiten und zumeist Originalzeichnungen von der kundigen Hand Professor Riley's wiedergeben, von grossem Werthe. Ob der Text überall verlässlich, wagen wir nicht zu entscheiden; einige Zweifel stiegen uns auf, da die von Baron Osten-Sacken von *Acer rubrum* beschriebene Cecidomyidengalle noch immer einer *Sciara* zugeschrieben wird (pag. 411 und Plate XXXVIII), ein Fehler, welchen Prof. Comstock veranlasste und welchen ich schon vor längerer Zeit berichtigte (conf. Verhandl. Zool.-Botan. Gesellsch. Wien 1883, pag. 190). — Die Insecten sind in diesem Report nach den Nährpflanzen aufgezählt und besprochen. Die Arbeit ist jedem, der sich mit Insectenbiologie beschäftigt, zu empfehlen. Von dem stattlichen Bande wurden 2000 Abzüge angefertigt.

Jos. Mik.

Corrodentia.

Osborn Herbert. The Pediculi and Mallophaga affecting Man and the Lower Animals. (U. S. Department of Agriculture. Division of Entomology. Bulletin Nr. 7. Washington 1891, pag. 30—54. Mit 23 Fig. im Texte.)

Beschreibung und Abbildung der in Nordamerika auf Säugethieren und Vögeln beobachteten Haar- und Federläuse und ihre Lebensverhältnisse. Neue Art: *Trichodectes geomydis* (54) auf *Geomys bursarius* und auf *Thomomys*. (Den Bericht über die Pediculinen siehe weiter unten.) *Jos. Mik.*

Rhynchota.

Verhoeff C. Capsus capillaris F. ein Aphidenfeind. (Entomol. Nachricht. 1891, pag. 26—27.)

Capsus capillaris wurde beobachtet, da er mit seinem Rüssel *Aphis rosae* auf *Rosa centifolia* anstach und aussaugte. Er wird als Beschützer der Rosencultur den Gärtnern empfohlen.

Osborn Herbert. The Pediculi and Mallophaga affecting Man and the Lower Animals. (U. S. Department of Agriculture. Division of Entomology. Bulletin Nr. 7. Washington. 1891 pag. 1—29. Mit 16 Figuren im Texte.)

Eine verdienstvolle Arbeit über die Naturgeschichte der genannten Parasiten des Menschen und der höheren Thiere Nordamerikas. Fast jede Art wird durch instructive Abbildungen, denen auch Details beigegeben sind, illustrirt. An neuen Arten sind beschrieben: *Haematopinus sciuropteri* (23), *antennatus* (25), *hesperomydis* (26), *suturalis* (27) und *Haematopinoides* (n. g.) *squamosus* (28), alle auf Nagethieren lebend. (Die Mallophagen wurden bereits oben besprochen.) *Jos. Mik.*

Hansen H. J. Gamle og nye hovedmomenter til Cicadariernes morphologi og systematik. (Entom. Tidskrift. XI, 1890, pag. 19—76; mit 2 Tafeln.)

Diese wichtige Arbeit zerfällt in fünf Abschnitte. In der Einleitung gibt der Verf. an, auf welche Organe er bei seinen Untersuchungen hauptsächlich Rücksicht genommen hat und weist dabei besonders auf die bisher unberücksichtigt gebliebenen Gefühlsorgane der Fühler hin, deren Vielgestaltigkeit und ungemein grosse systematische Wichtigkeit bei den Tenebrioniden und auch bei den Cerambyciden Schiödte vor vielen Jahren betont hat, ohne dass die Entomologen dieselben seither zu systematischen Zwecken verwendet haben, obwohl sie schon mit der Lupe wahrnehmbar sind. In einer historischen Uebersicht der einschlägigen Literatur von Fabricius (1803) bis Pascoe (1882) kritisirt Verf. dann die Systeme der verschiedenen Autoren. Stål's kaum mehr als eine Druckseite lange Arbeit in der Stettiner Entom. Ztg., 1858, bezeichnet Verf. als die zweifelsohne wichtigste Abhandlung seit Latreille, obwohl sie sogar von Fieber nicht in sein Literaturverzeichniss aufgenommen, geschweige denn berücksichtigt wurde. Fieber's posthume Arbeit, in welcher die Cicadarien in acht Familien getheilt werden, ist nach Verf. in mehreren Hinsichten ein bedeutender Rückschritt. Pascoe's systematische Eintheilung führt Verf. nur als ein Curiosum an, das besser ungedruckt geblieben wäre (vergl. das Referat in Wien. Entom. Ztg. II, pag. 71—72). Ashmead's Eintheilung (Entom. Amer. IV, 1888) ist dem Verf. entgangen. Verf. bespricht auch Witlaczil's anatomische Untersuchungen über *Typhlocyba rosae*, weil es ihm nöthig schien, auf die überaus groben Fehler dieses Autors aufmerksam zu machen. Die folgenden Abschnitte enthalten die Resultate der Untersuchungen des Verf. über die systematischen Charaktere, die den verschiedenen Körpertheilen zu entnehmen sind. Die Cicadarien werden in vier Familien getheilt: *Stridulantia, Cercopidae, Jassidae* und *Fulgoridae;* die Membraciden werden mit den Jas-

siden vereinigt. Es ist dies somit dieselbe Eintheilung, die Stål's Scharfblick zuerst (im Hem. Africana) erkannt hat, welche aber von ihm nicht genügend begründet und von keinem späteren Autor angenommen wurde. Diese Eintheilung wird von Hansen durch eine ganze Menge neuer Merkmale begründet und muss nunmehr als definitiv betrachtet werden. Da die systematische Uebersicht (pag. 61—65) in lateinischer Sprache geschrieben ist, so werden die Resultate des Verf. auch denen zugänglich, die des Dänischen nicht mächtig sind. Die zwei Kupfertafeln sind von einer Schönheit, wie wir sie immer bei den in Kopenhagen gestochenen Tafeln finden. *E. Bergroth.*

Notiz.

„Die diesjährige VI. Generalversammlung des Internationalen Entomologischen Vereins findet am 25. und 26. August d. J. in München statt. Mit derselben soll gleichzeitig ein allgemeiner Entomologentag verbunden werden, zu welchem alle Entomologen und Freunde der Insectenkunde auf diesem Wege ergebenst eingeladen werden. Mit der Versammlung wird eine Ausstellung und die Abhaltung von wissenschaftlichen Vorträgen aus dem so hochinteressanten Gebiete der Entomologie verbunden werden. Der zweite, unter Umständen noch ein dritter Tag, soll einem gemeinschaftlichen, grösseren Ausfluge dienen."

„Der Internationale Entomologische Verein zählt gegenwärtig bereits 1300 Mitglieder — vertheilt auf alle Länder der Welt — Generäle, Geheime Regierungsräthe, Professoren, Aerzte, Lehrer, Rechtsanwälte, Beamte in den höchsten und untersten Chargen, kurzum — jeder Stand ist unter ihnen vertreten und alle verbindet das gleiche Streben zum gemeinschaftlichen, friedlichen Werke der Wissenschaft. Es dürfte wohl keine zweite Verbindung in der Welt geben, in welcher die Standesunterschiede so wenig zur Geltung kommen, und in welcher eine derartige Harmonie unter allen Mitgliedern besteht. Wer sonach sich noch ein warmes Gefühl für Naturschönheiten und für das Treiben der in Feld und Wald lebenden und webenden Milliarden von wunderbaren Geschöpfen bewahrt hat, dem sei der Beitritt zu genanntem Vereine dringend empfohlen und er zur Betheiligung in München eingeladen. Der Vorstand des Internationalen Entomologischen Vereins befindet sich in Guben und besteht aus den Herren: H. Redlich, als Vorsitzender, Dr. Kühn, als Schriftführer und Bibliothekar, Lehrer P. Hoffmann, als Cassirer."

Corrigendum.

Auf pag. 139 dieses Jahrganges, Zeile 4 von oben lies „Flügeldecken" statt: Halsschild.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12

Dritter Beitrag zur Coleopterenfauna des russischen Reiches.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

1. **Bembidion (Trepanes) irroratum** n. sp.

Dem *B. octomaculatum* Goetze (*Sturmi* Panz.) täuschend ähnlich, aber doppelt so gross, Fühler und Beine heller gelb, die ersteren gegen die Spitze wenig getrübt, Kopf sammt den Augen deutlich schmäler als der Halsschild, dieser an der Basis stärker und breiter der Quere nach vertieft, jederseits mit einem Fältchen und innerhalb mit 2 tiefen kurzen Streifen; Flügeldecken vorherrschend hell gefärbt, die Anlage der Flecken ist ganz ähnlich, doch ist der Querfleck vor der Spitze nicht gerade, sondern halbmondförmig nach unten gestellt, die Streifen sind tiefer, die Oberfläche in der Nähe der Naht ist quer niedergedrückt. Länge 3·5—3·8 *mm*. Zahlreich von Willberg am Syr-Darja und in Taschkent gesammelt.

2. **Acupalpus (s. str.) marginicollis** n. sp.

Dem *A. suturalis* täuschend ähnlich, aber grösser, glänzender, der zweite und dritte Zwischenraum der Punktstreifen auf den Flügeldecken an der Spitze verengt und dadurch in die Verwandtschaft des *paludicola* Reitt. und *Oliveirae* Reitt. gehörend, von denen er sich bereits durch beträchtlichere Grösse und seinen Glanz unterscheidet.

Schwarz, glänzend, wie polirt, ziemlich parallel. Die beiden Wurzelglieder der Fühler braunroth, Palpen schwarzbraun. Kopf schmäler als der Halsschild, Scheitel glatt. Halsschild gelbroth mit dunkler Mitte, quer, zur Basis stärker verengt, die Hinterwinkel abgerundet, an den Seiten vor der Basis mit einer flachen, schrägen Grube, diese sehr vereinzelt punktirt, Scheibe glatt, mit schwacher Mittellängslinie. Flügeldecken schwarz, ziemlich parallel, wenig breiter als der Hals-

schild, kaum doppelt so lang als zusammen breit, glänzend, Naht düster rostroth, fein gestreift, die Zwischenräume an der Spitze verjüngt, am dritten, in der Nähe des zweiten Streifens weit hinter der Mitte mit einem eingestochenen Punkte. Unterseite schwarz, Beine gelbbraun, die Schenkel zum Theile, die Schienen an der Spitze und die Tarsen getrübt. Länge 4 *mm*. Syr-Darja von Herrn Willberg in wenigen Stücken aufgefunden. In manchen Fällen sind Fühler und Beine dunkelbraun. Die 2 Wurzelglieder der ersteren höchstens an der Unterseite zum Theile heller, der Halsschild hat blos rothbraune Ränder und die Naht der Flügeldecken ist nicht heller; endlich ist der Körper meist etwas kleiner. Ich nenne diese Form: **politus.**

3. **Lithophilus nigripennis** n. sp.

Rufus, elytris nigris unicoloribus, sterno abdomineque obscure piceis; supra breviter fulvo-pubescens, subtiliter dense punctatus, prothorace transverso, coleopteris angustiore, lateribus sat late reflexo, valde rotundato, fere in medio subangulato, basin versus magis angustato; scutello parvulo nigro; elytris breviter ovalibus, convexis, dense subtiliter punctatis, punctis parum majoribus intermixtis, intus obsoletissime subcostulatis, lateribus rotundatis, breviter ciliatis, antice tenuiter marginatis, angulo humerali parvo sed distincto; antennis pedibusque pallidioribus. Long. 3·5—4 *mm*.

Bei Neu-Margelan in einiger Anzahl von Herrn Willberg aufgefunden. Roth, Brust und Bauch dunkelbraun, Flügeldecken einfarbig schwarz.

Von *hemorrhous* Solsky durch beträchtlichere Grösse und ganz einfarbig schwarze Flügeldecken verschieden und durch letzteres Merkmal auch von den anderen Arten leicht zu unterscheiden.

4. **Dichillus pusillus** Mén. (verus).

Elongatus, rufo-piceus, vix nitidus, glabratus, antennis tenuibus, mediocribus, articulis: 2 et 3 subaequalibus, latitudine perparum longioribus, 4—10 transversis; capite subrotundato, dense subtiliter punctato; prothorace capite vix angustiore, latitudine parum longiore, antice vix, postice parum angustato, subcordato, margine antice et postice truncato, supra dense subtiliter, sed evidenter punctato, punctura in medio fere subconfluente, angulis

posticis rectis et foveola punctiformi impressa: elytris elongato-obovatis, haud carinatis, tenuiter punctato-striatis, interstitiis seriatim minutissime punctulatis. Long. 3·5—4 *mm.*

Von Herrn Eug. Willberg in Taschkent aufgefunden. Es ist dies offenbar dieselbe Art, welche Ménétries als *Tagenia pusilla* nach einem Exemplar aus Samarkand beschrieb, da der Thorax in der That länger als breit und die Streifung der Decken, sowie die Farbe besser passt, als auf jene Art, mit der ich sie früher identificirte. Die Art, welche ich früher dafür hielt, hat den Namen *brunneus* Kr. zu führen. Von dieser unterscheidet sie sich durch etwas geringere Grösse, die Form des längeren Halsschildes, die dichtere Punktur desselben, deutliche feine Streifen auf den Flügeldecken und die stets hellere, braunrothe Färbung.

5. Uebersicht der **Cabirus**-Arten aus Russisch-Asien.*)

A. Vorderschienen des ♂ an der Spitze erweitert, am Innenrande der letzteren mit einem Ausschnitte. Halsschild nicht oder wenig breiter als lang, vor der Mitte am breitesten, Hinterwinkel rechteckig zulaufend, aber mit abgestumpfter Spitze. Körper gestreckt, ziemlich schmal und fast parallel.

a) Beine schlank, Vorderschienen des ♂ innen an der Spitze plötzlich erweitert, Mittelschienen des ♂ innen hinter der Mitte zur Spitze erweitert, die schlanken Hinterschienen des ♂ deutlich gebogen. Halsschild etwas kissenartig gewölbt, fast so lang als breit, an den Seiten ziemlich stark gerundet, vor der Mitte am breitesten, Oberseite dicht punktirt, die stärkeren Punkte an den Seiten nicht deutlich zu Längsrunzeln verflossen. Flügeldecken mit feinen Punktreihen, die Punkte derselben nicht stärker als jene in der Mitte des Halsschildes. Fühler schlank, schwarz. Fühler und Beine rothbraun. Länge 5—6 *mm.* Samarkand, Chodskent. *Cabirus angustatus* Ballion i. lit.

pusillus Mén.

b) Beine kürzer und robust, Vorderschienen des ♂ innen und aussen allmälig erweitert, Mittelschienen des

*) Die Arten sind einander ungemein ähnlich und bisher wohl zumeist vermischt worden. Sie bilden gleichzeitig innerhalb der Gattung eine kleine Gruppe, welche sich durch die Grösse (5—7 *mm*) ihrer Vertreter und die innen kräftig verbreiterten Mittelschienen der ♂ auszeichnet.

♂ schon dicht vor der Mitte zur Spitze stark und plötzlich verbreitert, die kürzeren Hinterschienen kaum gebogen. Halsschild flacher, etwas breiter als lang, an den Seiten schwächer gerundet, dicht vor der Mitte am breitesten, Hinterwinkel nahezu rechteckig, Oberseite, wie bei dem vorigen punktirt, Flügeldecken etwas kürzer und flacher, etwas stärker und dichter in Streifen punktirt. Fühler etwas kürzer. Schwarz, Fühler und Beine kaum heller gefärbt. Länge 5*mm*. Taschkent. **tibialis** n. sp.

B. Vorderschienen des ♂ aussen allmälig gegen die Spitze erweitert, innen dicht vor der Spitze ohne Ausrandung. Beine sehr kräftig. (Mittelschienen des ♂ innen dicht vor der Mitte zur Spitze allmälig verbreitert.)

a) Beine plump, Halsschild wenig breiter als lang, stark, an den Seiten etwas gröber punktirt, die Punktur daselbst nicht in einander verflossen, ziemlich flach, Seiten schwach gerundet, dicht vor der Mitte am breitesten, vor den schräg rechteckigen Hinterwinkeln nicht gerundet, Vorderrand kurz ausgeschnitten, Hinterrand jederseits leicht ausgebuchtet, Flügeldecken mit dicht punktirten, mässig starken Punktstreifen; Oberseite ziemlich flach; ganz schwarz, Fühler und Beine kaum heller. Länge 6·5*mm*. Taschkent. **validipes** n. sp.

b) Beine kräftig, Halsschild quer, etwas gewölbt, stark, an den Seiten kräftiger punktirt, die Punkte daselbst zum Theil in einander verflossen, an den Seiten stark gerundet, nach vorne fast etwas mehr verengt, in oder dicht hinter der Mitte am breitesten, Vorderrand schwach ausgeschnitten, Hinterrand gerade abgestutzt, Hinterwinkel fast abgerundet; Flügeldecken mit stark, aber wenig dicht punktirten Streifen. Schwarz, glänzend, Fühler und Beine wenig oder kaum heller, Körper kürzer als bei dem vorigen, etwas gewölbt. Länge 5—6*mm*. Neu-Margelan, Chodskent. *Cabirus picipes* Ballion i. lit.

obtusicollis n. sp.

Ueber Dolicaon rubripennis Reitt. und einen weiteren neuen Dolicaon aus der paläarctischen Zone.

Von Dr. **Eppelsheim** in Germersheim.

Reitter hat im letzten Heft der Wiener Entom. Zeitung einen neuen *Dolicaon* von Syr-Darja in Ost-Turkmenien als *D. rubripennis* beschrieben, welcher auch mir als neue Art aus den turanischen Ländern bekannt war. Ich hatte dieselbe unbeschrieben in meiner Sammlung als *D. subtilis* stecken und meine beiden Exemplare stammen von Ballion und tragen auf dem Zettelchen den Namen Kara Tugai (Turkestan). Reitter scheint das ♂ nicht zu kennen. Bei diesem ist das 6. untere Hinterleibssegment in der Mitte der ganzen Länge nach nicht breit, aber tief eingedrückt, der Eindruck am Grunde glänzend, glatt, unpunktirt und unbehaart; das 7. Segment ist in der Mitte fast bis zur Basis schmal ausgeschnitten, die Spitze des Ausschnittes abgerundet.

Der ebendaselbst beschriebene *Platyprosopus Araxis* Reitt. = *Bagdadensis* Stierl.

Eine weitere neue europäische *Dolicaon*-Art ist

Dolicaon Korbi Epp.

Rufus, unicolor, antennis pedibusque testaceis. Long. 6 *mm.*

Durch die einfarbig rothe Färbung des ganzen Körpers, welche nur auf den ersten Hinterleibsringen einen leichten Anflug von hell kastanienbraun zeigt, von allen übrigen Arten des paläarctischen Gebietes abweichend. Der Körper ist wenig gewölbt, ziemlich gleichbreit, der Kopf rundlich-quadratisch, so breit als der Halsschild, dieser nach hinten schwach verengt, um ein Drittel länger als breit, die Flügeldecken um ebensoviel kürzer als der Halsschild, nach vorn wenig verschmälert, an den Schultern leicht abgerundet. Die ganze Oberseite des Körpers einschliesslich des Hinterleibes ist gleichmässig wenig dicht, ziemlich kräftig punktirt und gelblich behaart, die Mitte des Kopfes und ein schmales Mittelfeld des Halsschildes glatt, unpunktirt. Die Fühler und Beine sind hellgelb.

Diese Art hat in der Gesammtform und Punktirung, sowie in der Gestalt der einzelnen Theile soviel Uebereinstimmung mit *Dol. densiventris*, dass ich geneigt bin, sie als

eigene Rasse der letzteren Art anzusehen, ähnlich wie dies bei *Paederus ruficeps* und *melanurus* angenommen werden darf. Als unreife Form des *D. densiventris* kann sie nicht betrachtet werden: die beiden in meiner Sammlung befindlichen Stücke sind völlig erhärtet und ausgefärbt. Leider sind beide Weibchen.

Das interessante Thier wurde in 3 oder 4 Exemplaren von Herrn Max Korb im April 1890 unter grossen Steinen an Hügeln bei Medina Sidonia in Andalusien aufgefunden und ihm zu Ehren benannt.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

XLI.*)

317. *Hoplia anatolica* Reitt. Deutsch. Ent. Zeitschr. 1890, pag. 381 = *pilifera* Desbr. Abeille VII, pag. 98.

318. *Dasytiscus analis* Reitt., collidirt mit der gleichnamigen Art von Baudi; ich ändere die Benennung der ersteren in **Heydeni** um.

319. *Anthaxia Edithae* Reitt. Wien. Ent. Ztg. 1890, pag. 194, vom Araxes, ist identisch mit *A. ephippiata* Redtb. Denkschr. d. Akad. d. Wissensch. Wien 1850, I, pag. 47 aus Persien.

320. *Pseudopedius planidorsis* Reitt. l. c. 1887, pag. 258, ist nach Ganglbauer synonym mit *P. baeticus* Ramb., den man bisher mit Unrecht mit *crenatus* Dej. vereinigt hatte.

321. *Helops subaeneus* Reitt. Horae Soc. Ent. Ross. XXIII, pag. 710, ändere ich wegen *H. subaeneus* Baudi Deutsch. Ent. Zeitschr. 1876, pag. 258 in ***Championi*** um.

322. *Cardiophorus Olgae* ist von Solsky in Fetschenko's Reise in Turkestan abgebildet, von Erschoff dagegen später in den Horae beschrieben worden. Das dargestellte und beschriebene Thier bezieht sich auf ein ♀; das ♂ ist schmächtiger und hat einen schwarzen, beträchtlich längeren Thorax, wodurch es ganz verschieden aussieht, zumal auch die Fühler zum grössten Theile dunkel, während die Schenkel und Schienen in der Mitte getrübt sind.

*) XL. siehe Wien. Ent. Ztg. 1891, pag. 56.

323. *Limonius turdus* Cand. ist aus Frankreich beschrieben. Nach Bedel kennt aber Niemand diese Art und sie stammt wohl nicht aus Frankreich, sondern wahrscheinlich aus dem Kaukasus. Herr Dr. Martin brachte aus dem Kaukasus eine Art mit, die auf die Beschreibung von *turdus* Cand. zwanglos passt.

324. *Chaetomalachius dasytoides* Kr. D. 1882, 96 aus Margelan, ist mit *Dasytiscus* Kiesw. identisch. Diese Art, aber auch andere Formen aus Syrien, zeichnen sich durch ihre bedeutende Grösse aus, was Herrn Dr. Kraatz wohl veranlasst hat, nicht an *Dasytiscus* zu denken. Mit dieser Art ist *Dasytiscus transcaspicus* Bourg. A. 1885, 256 identisch.

325. *Athous transcaucasicus* Stierl. Schw. M. 1875, 474 = *Megapenthes carinifrons* Desbr. Op. 1875, 41, Ca., beschrieben als *Agriotes*.

326. *Cteniopus ambiguus* Kiesw. von Kleinasien bekannt, ist auch bei Baklar in der Türkei von Herrn Champion gesammelt worden.

327. *Heterothops laeticolor* Reitt. Deutsch. Ent. Ztschr. 1891, 1. Heft, vom Aralsee beschrieben, auch in Taschkend vorkommend, wurde in grösserer Anzahl von Fräulein Antonie Kubischtek am Ufer des Araxes bei Ordubad aus Rohrabfällen gesiebt.

328. *Amphicoma vulpes*, v. *pyrrhotrix* Reitt., aus Malatia und Mesopotamien bekannt, sammelte Herr Emge in der Umgebung von Salonichi. Diese auffällige, dicht rothbehaarte Var. bezieht sich blos auf männliche Exemplare.

329. Das ♀ des *Lethrus Raymondi* Reitt. unterscheidet sich von dem sehr ähnlichen gleichen Geschlecht des *rotundicollis* Fairm. durch eine sehr starke, quere, gerade Stirnleiste, welche aus 2 querstehenden Höckerchen gebildet wird. Bei der letzten Art ist diese Leiste feiner, gebuchtet, die Höckerchen derselben sind flacher, mehr schräg gestellt und mehr von einander entfernt.

330. *Sibinia bipunctata* Kirsch et *Tournieri* Tourn. wurden zusammen um Syr-Darja von Willberg zahlreich an einer sumpfigen Stelle gesiebt.

331. *Hetaerius ferrugineus* Ol. wurde von Willberg bei Neu-Margelan in Central-Asien gesammelt.

332. In „Preussens Bernstein-Käfer. Pselaphiden", bearbeitet von Dr. L. W. Schaufuss, Haag 1890, beschreibt der Autor auf pag. 7 einen *Bythinus caviceps*. Da dieser Name bereits seit 1881 von mir an eine andere *Bythinus*-Art aus Lenkoran vergeben ist, so schlage ich vor, die erstere in **Bythinus Schaufussi** umzutaufen.

333. In dem neuen Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae, Mödling 1891, konnten wir zu den Osculati'schen Arten keine Citate geben. Dieselben sind, wie mir Dr. v. Heyden jetzt brieflich mittheilte, beschrieben in einer Arbeit, betitelt: Nota d'un viaggio nella Persia. Monza 1844.

Auf pag. 55 derselben wird ein *Lithophilus Osculatii* Osc. (Marietti) aus Constantinopel beschrieben. Diese Beschreibung ist ganz kurz gehalten und enthält nichts, was nicht auf alle Arten zutreffen würde; auch keine Grössenangabe; nur die Angabe „griseo-ferrugineus" lässt schliessen, dass wir es wahrscheinlich mit einem unausgefärbten Thiere zu thun haben, da nähere Hinweisungen auf die Farbe fehlen. Herr Dr. v. Heyden soll den *Lithophil. graecus* aus Constantinopel besitzen, allein die einzige Angabe Osculatis, die einen Anhalt bieten würde, nämlich die Art der Färbung, trifft nicht auf diese Art zu. Wenn es nicht um Constantinopel wirklich eine rostrothe, einfärbige Art gibt, die erst nachzuweisen wäre, so ist es besser, die nichtssagende Beschreibung von *Lithophilus Osculatii* zu ignoriren.

334. Ebenda wird von Osculati eine *Anisoplia* beschrieben. Aus den geringen Angaben geht nur hervor, dass derselbe eine schwarze Art, nach weiblichen Stücken vor sich hatte. Auf eine bestimmte Art lässt sie sich durchaus nicht deuten. Herr Major v. Heyden ist der Ansicht, dass es wahrscheinlich *A. bromicola* war, die er ebenfalls von der Constantinopeler Umgebung besitzt.

335. Nach vom Autor mir zur Ansicht mitgetheilter Type ist *Phytoecia affinis* v. *subaurata* Pic. = v. *nigropubescens* Reitt.

336. *Aphodius bispinifrons* m. Verh. Nat. Ver. Brünn, Tom. 27, pag. 13 = *Mendidius bidens* Solsky.

Ueber Xylotrechus pantherinus Savén, über Clerus (Allonyx) 4-maculatus Schall. und Saprinus brunnensis m.

Von Dr. **Ant. Fleischer** in Brünn.

Xylotr. pantherinus Savén wurde von mir in Schlesien (Teschen) und in Böhmen (Polička) schon vor mehr als 20 Jahren, und zwar so weit ich mich zu erinnern weiss, auch auf *Salix caprea* gesammelt. Ein Exemplar aus der Zeit besitze ich noch in meiner Sammlung und es steckte seit Jahren unbenannt in der Nähe des *rusticus* L. Die walzenförmige, an eine *Saperda* viel mehr als an einen *Clytus* erinnernde Form und die abweichende Zeichnung liess mich schon längst erkennen, dass dieses Thier eine andere Art ist als *rusticus L.* Als ich es aber vor einigen Jahren beschreiben wollte, meinte ein Collega, es könnte doch nur eine Varietät des *rusticus* sein, und Reitter bemerkte ganz richtig, dass es vielleicht *pantherinus* sein dürfte. Das Thier ist bei uns darum so selten, weil jetzt *Salix caprea* an sich bei uns selten ist.

Zur Biologie des Clerus (Allonyx) 4-maculatus Schall.

Das schöne Thierchen lebt um Brünn herum von ungefähr Mitte Mai bis Ende Juni ausschliesslich auf stehenden, lebenden, niemals an gefällten Kiefernstämmen und jagt nach jungen Larven der Hemipterengattung *Aradus.* Wenn man an einem, womöglich in einer Lichtung oder am Waldesrande stehenden Kieferstamme zwischen den Pilzen der Borke die flachen, braunen Hemipterenlarven findet — darf man sich der Hoffnung hingeben, auch einen *Clerus* zu finden. An schönen, sonnigen, insbesondere schwülen Tagen vor einem Gewitter, läuft er ungemein rasch am Stamm herum, und ist wegen seiner auffallenden, schönen Zeichnung, sobald er aus den Rindenritzen auf die Oberfläche der Borke kommt, von weitem leicht sichtbar, aber schwieriger zu fangen, weil er sehr rasch entweder zu Boden fällt, oder in einer Rinne verschwindet und dann ausgeraucht werden muss. Sehr oft findet man ihn mit einer Hemipterenlarve im Munde. Merkwürdig ist es, dass man in manchen Jahren kein einziges Exemplar finden kann, während man in anderen Jahren, z. B. heuer, an einem Tage 20—30 Exemplare (bei sehr fleissigem Suchen) fangen konnte.

Saprinus brunnensis m. lebt in und um Brünn herum gemeinsam mit *S. nitidulus* Payk. an Aas. Ich finde das Thier — heuer 12 Exemplare — am häufigsten an noch riechenden halbgetrockneten Thierhäuten und an den Mauern solcher Häuser, wo am Boden oder in den Kellern solche Häute lagern. Im Ganzen fand ich schon im Verlaufe von einigen Jahren mehr als 50 Exemplare. Sollte es möglich sein, dass das Thier ausser in Brünn, nirgends in Europa vorkommt und sonst nur in Turkestan *(sparsutus* Solsky) lebt?

Neue Pselaphen und Scydmaenen aus Italien.

Beschrieben von **K. Flach** in Aschaffenburg.

Bythinus lictor n. sp. *B. securigero Rchb. statura similis, rufocastaneus, nitidus, capite thorace paululum angustiore, vertice laeviusculo, carinulato, prothorace sparsim sed distincte punctato, elytris pro B. securigero aliquantum latioribus, vix parcius punctatis;*

♂ *: antennis articulo primo et secundo incrassatis, illo latitudine aequilongo, intus rotundato, carinato, medio denticulo appendiculato, hoc latidutine longiore, primo aliquantum latiore inflato, securiformi, intus acie convexa, angulo interno basali recto, sed obtusato, apicali acute producto; tibiis anticis intus haud denticulatis.*

Long. corp. 1·1 *mm.*

Patr. Montes circa Como.

Auf den ersten Blick dem *B. securiger* ähnlich, nur wenig (besonders der Hinterleib) breiter, röthlich-kastanienbraun, die Gestalt ist weniger schlank, die Augen sind grösser, der Scheitel nur mit einigen Punkten bestreut. Kopf nur vorne stärker punktirt; das erste Fühlerglied ist so lang als breit, innen gerundet und mit einer Kiellinie versehen, welche fast in der Mitte ein in die Höhe gerichtetes Zapfenzähnchen trägt. Das zweite Glied ist so breit als das erste, länger als breit, beilförmig, mit convexer (bei *securiger* concaver) nach innen gerichteter Schneide; der innere Winkel ist ein rechter, aber mit gerundeter Spitze, der äussere sehr scharf und spitz ausgezogen.

Bei der Bestimmung würde man in der Reitter'schen Tabelle auf *B. muscorum* kommen, der schon durch Grösse und

Fühlerbildung beträchtlich abweicht. Der Prothorax zeigt zwar auch bei anderen Arten der Gruppe unter dem Mikroskope einige schwache Punkte (so auch bei *securiger*), bei der vorliegenden sind solche aber sehr deutlich vertieft, wenn auch sparsam.

Ein einzelnes ♂ mit dem folgenden *Euconnus*.

Euconnus Helenae n. sp. *E. Thomayi fere statura sed multo gracilior et angustior, ferrugineus, capite oblongo, latitudine sat longiore, thorace evidenter angustiore, oculis nullis; antennis brevioribus, clava distincte 4-articulata, articulis 8—10 valde transversis, art. 2° bis sesqui, 3° et 4° latitudine paulum longioribus, 5° et 6° quadratis, 7° perparum transverso; thorace latitudine longiore, basi 4-foveolata, foveolis perparvis externis distinctis, internis sulculo transverso conjunctis, indistinctis; elytris elongato-ovalibus, thorace vix duplo-latioribus, ante medium latissimis.*

♂ *femoribus anticis magis inflatis.*

Long. corp. 1·3 *mm.*

Patr. Montes Comenses.

Durch den kleinen Kopf in die nächste Verwandtschaft des *E. microcephalus* und *Thomayi* tretend, von ersterem schon durch die geringe Grösse, von *Thomayi* durch die sehr schmalen Decken, verhältnissmässig schmäleren länglichen Kopf und die Sculptur des Thorax (sehr kleine Basalgrübchen ohne Mittelfältchen), von den beiden oben genannten Arten durch kurze Fühler mit stark queren vorletzten Keulengliedern und den Mangel der Augen sehr verschieden.

Auch dem *Dorotkanus* Rttr. verwandt, aber bedeutend grösser, noch schlanker gebaut, der Kopf $^1/_3$ schmäler als der Halsschild, elliptisch, vom Vorderrande der Stirn bis zur Einschnürung des Halses länger als breit, ohne jede Spur von Augen. Die Fühler sind kurz, die vorletzten Keulenglieder sehr stark quer; Behaarung etwas struppiger als bei *Thomayi*.

Ich fand 1 Stück dieser reizenden kleinen Art in Gesellschaft des *E. styriacus, Gredleri, Byth. muscorum, securiger, lictor* n. sp. *Trimium Emonae, Cephennium montanum, Euplectus Fischeri* und *Crypticus alpinus* unter Moos auf einer Bergwiese.

Neuraphes Gestroi n. sp. *rufo-testaceus, nitidus, subtiliter fulvo-pilosus, sat depressus: supra vix punctatus; capite foveolis postocularibus nullis, vertice fortiter excavato, glabro: oculis planis haud granulatis; antennis apicem versus modice incrassatis, arti-*

culis: 7⁰ vix, 8⁰ ad 10 sensim magis transversis; thorace capite tertia parte latiore, carinula ante scutellum distincta, impressionibus N. elongatuli similibus: elytris oblongo-ovalibus, plica humerali angusta distincta, foveola, prope scutellum profunda; sutura impressionibus utrinque post scutellum elevata, ad apicem leviter impressa.

Long. corp. 1·35 *mm.*

Patr. Genua (unicum specimen inveni).

Durch die starke Aushöhlung des Scheitels, welche die Partie beiderseits neben den Augen als höckerartigen Wulst hervortreten lässt, von den verwandten Arten (sub 8″ der Reitter'schen Tabelle) sofort zu unterscheiden. Der Käfer ist rostgelb glänzend, von der Grösse kleinerer *elongatulus,* die Fühler sind mässig stark verdickt, der Halsschild etwa so lang als breit, mit den gewöhnlichen Basaleindrücken, etwa $^1/_3$ breiter als der Kopf; die Decken sind etwa $1^1/_2$mal so lang als breit, mit leicht gerundeten Seiten, scharfen Schulterfältchen und tiefem inneren Basaleindruck; im vorderen Drittel zu beiden Seiten der Naht sind die Decken flach eingedrückt, was die Naht deutlich hervortreten lässt; vor der Spitze ist letztere leicht vertieft.

Herrn Dr. Gestro freundlichst gewidmet.

Synonymische Notiz.

Von **J. R. H. Neerwort van de Poll** in Amsterdam.

In der Wien. Entom. Ztg. 1890, pag. 238, T. 3, Fig. 1—6 beschreibt Herr Flach eine neue Cerambyciden-Gattung und Art aus dem Bismarck-Archipel: *Bubalotragus Möllendorfii.* Dieselbe ist aber bereits von Pascoe in seinen Longicornia Malagana (Trans. Entom. Soc. London 1864—1869, pag. 93, pl. V, Fig. 7) als *Xiphothecta Saundersi* beschrieben und abgebildet worden. Nach den Abbildungen zu urtheilen, halte ich es auch für sehr wahrscheinlich, dass die Pascoe'sche Art dieselbe ist, welche Herr Flach auf's Neue publicirt hat.

Vierter Beitrag zur Coleopteren-Fauna des russischen Reiches.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

1. Platynus (in sp.) Willbergi n. sp.

Depressus, niger, nitidulus, fronte et femorum basi rufo-piceis, antennis (articulo primo subfusco excepto) tarsisque piceo-testaceis; capite thorace minus angustiore, hoc vix transverso, antice rotundato, lateribus late explanato, ante angulos posticos rectos aut subobtusos vix sinuato, elytris striatis, striis indistincte punctatis, interstitio tertio tripunctato; tarsis supra glabris, posterioribus articulo primo extus lineato. Long. 11—13 *mm.*

Eine sehr bemerkenswerthe Art aus der Gruppe der echten Platynen (teste Seidlitz, Fauna Transsylv., pag. 32), ist demnach mit *scrobiculatus, Peirolerii* etc. verwandt und möchte ich sie besonders mit *banaticus* Friv. vergleichen. Sie entfernt sich von letzterer Art durch die Färbung, breiten, dem Halsschilde kaum in dieser Beziehung nachstehenden Kopf, deutlicher punktirte Streifen der Flügeldecken etc.

In manchen Fällen sind die ganzen Beine braunroth oder der Käfer ist braunroth und nur die Unterseite und die Flügeldecken sind schwarz.

Taschkent; von Herrn Eugen Willberg gesammelt und ihm zu Ehren benannt.

2. Hypercosmeton quadrimaculatum n. sp.

Dilute rufum, subnitidum, tenuissime fulvo-puberulum, abdomine leviter infuscato, palpis, antennis, pedibus maculisque elytrorum duabus (una oblonga humerali, altera subtransversa anteapicali) testaceis. Long. 6—7 *mm.*

Etwas grösser als *Hyp. callistoides* m. aus dem Araxesthal; die Flügeldecken sind ganz schwarz, an der Naht nicht heller gefärbt, nur eine längliche Humeral- und eine querstehende, von der Naht entfernte, oftmals auf einen Punkt reducirte Anteapicalmakel gelb oder rothgelb. Der Kopf ist grösser und länger, die Fühler dünner, der Halsschild vor den scharf-rechtwinkeligen Hinterecken tief ausgeschweift, oben stärker punktirt und die Flügeldecken sind nicht hinter der

Mitte am breitesten, sondern regelmässig sehr kurz oval. Die rothe Färbung ist lebhafter und gesättigter, die schwarze intensiver dunkel.

In der Form des Halsschildes dem *Hyp. Jakowlewi* Semen. Hor. Soc. Ent. Ross. 1890, pag. 296 aus Transcaspien ähnlicher, aber von diesem schon durch die Zeichnung der Flügeldecken abweichend.

Neu-Margelan; von Herrn Eugen Willberg in wenigen Exemplaren aufgefunden.

In der Wien. Ent. Zeitg. 1890, pag. 118 habe ich mitgetheilt, dass *Hypercosmeton callistoides* m. im Syr-Darja-Gebiete bei Kasalinsk vorkomme. Diese Notiz bezieht sich auf *Hyp. Jakowlewi* Sem., der dem ersteren zum Verwechseln ähnlich ist und in dem ich anfänglich keine besondere Art zu sehen meinte.

3. Elater fulvus n. sp.

Elongatus, leviter convexus, fulvus, unicolor, nitidulus, subtiliter rufo-puberulus, antennarum articulo tertio secundo parum longiore quarto minore, prothorace coleopteris latitudine, haud oblongo, mediocriter dense ad latera confertissime subrugose punctato, punctis vix ocellatis, ante basin in medio breviter obsoleteque canaliculato, angulis posticis acutis bicarinatis, carina exteriore brevi, subtilissima; elytris striatopunctatis, striis integris, lateralibus magis impressis, interstitiis subtilissime subrugose punctulatis. Long. 11 *mm.*

Ausgezeichnet durch die uniforme braunrothe Färbung, wodurch diese Art an *Melanotus* erinnert, und durch die feine, ziemlich dichte rostrothe Behaarung.

Taschkent. Ein Exemplar von Herrn Eugen Willberg aufgefunden.

4. Elater melanotoides n. sp.

Elongatus, subdepressus, piceo-brunneus, subtus cum antennis pedibusque rufo-ferrugineis, prothoracis angulis posticis, elytrorum basi, sutura lateribusque anguste brunnescentibus, breviter fusco-pubescens, antennarum articulis 2, 3 subaequalibus, parvulis, sequentibus leviter serratis, prothorace latitudine vix longiore, antrorsum angustato, dorso parce subtiliter ad latera dense sat

fortiter punctato, haud canaliculato, angulis posticis retrorsum porrectis fere unicarinatis, carina exteriore valde obsoleta, interna fortiore, valde obliqua; scutello oblongo, brunneo; elytris elongatis, punctato-striatis, striis integris, interstitiis minutissime punctulatis, subtus dense punctatis, epipleuris prothoracis dense oblongo-punctatis, subrugosis. Long. 11 *mm.*

Durch die langgestreckte, etwas flache Gestalt und die Färbung der Gattung *Melanotus*, etwa *sobrinus* Mén. sehr ähnlich und mit keiner bekannten Art zu verwechseln. Oben schwärzlichbraun, die Ränder des Halsschildes und der Flügeldecken, sowie die Naht schmal heller rostbraun, Unterseite und Fühler hell rostroth. Der Halsschild ist nicht breiter als die Flügeldecken, nach vorne stark verengt.

Am ähnlichsten dem *Elater ruficeps* und *fulvivago*, aber grösser, flacher etc.

Im Araxesthal bei Ordubad sehr selten. Von Fräulein Antonie Kubischtek entdeckt.

5. Uebersicht der Melanotus-Arten aus Central-Asien und Sibirien.

1″ Hinterwinkel des Halsschildes nicht deutlich gekielt. Schwarz, rauh gelblich behaart, Fühler und Beine braunroth, erstere den Hinterrand des Halsschildes sehr wenig überragend, stark gesägt, zweites und drittes Glied klein, das dritte etwas länger als das zweite. — Stirn dichter behaart. Halsschild nur so lang als breit, fast konisch, vor den Hinterwinkeln nicht ausgeschweift, dicht und stark, an den Seiten stärker und dichter punktirt, daselbst die Punkte nicht zusammenfliessend, genabelt. Flügeldecken punktirt-gestreift, die Zwischenräume fein punktirt und hautartig gerunzelt. Prosternum sehr stark; Seitenstücke der Vorderbrust feiner länglich, Bauch dichter und fein, an den Seiten gedrängter und stärker punktirt, Analsegment einfach. Länge 11—13 *mm.* Taschkent.
conicicollis n. sp.

1′ Hinterwinkel des Halsschildes scharf gekielt.

2″ Analsegment jederseits niedergedrückt, die Mitte gegen die Spitze hoch emporgehoben. Bochara. Mir aus Central-Asien nicht bekannt. **brunnipes** Germ.

2′ Analsegment einfach.

3″ Ganz schwarz, fast matt, Halsschild ausserordentlich dicht und grob, Flügeldecken stark punktirt. Kirghisia. Mir aus Central-Asien nicht bekannt. **niger** Fabr.

3′ Wenigstens die Fühler lebhaft braunroth oder gelbroth.

4″ Körper schwarz oder braunschwarz.

5″ Unterseite schwarz. Flügeldecken erst vom hinteren Drittel verengt.

6″ Flügeldecken äusserst kurz und fein, anliegend behaart, die Punkte der Streifen rundlich, etwas confus, beim ♂ deutlich, beim ♀ wenig grösser als jene der Zwischenräume. Langgestreckte, grosse Art. Ostsibirien. **castanipes** Payk.

6′ Flügeldecken deutlicher, dichter, etwas länger und fast rauh behaart; die Punkte der Streifen dicht gestellt, regelmässig in den Streifen stehend und vorne fast viereckig, viel grösser als jene der Zwischenräume. — Schwarz, Fühler und Beine lebhaft braunroth. Kopf und Halsschild dicht und stark, an den Seiten des letzteren gross, etwas verflossen punktirt und pupillirt, Halsschild so lang als breit, mindestens so breit als die Flügeldecken, oben gewölbt, an den Seiten beim ♂ etwas, beim ♀ stark gerundet, nach vorne beim ♂ stärker verengt. Dem *crassicollis* sehr ähnlich, aber die Fühler länger, Halsschild viel schwächer punktirt etc. Taschkent. **dilaticollis** n. sp.

5′ Unterseite braunroth. Halsschild mit der Spur einer punktfreien Dorsallängslinie, vor der Basis schwach vertieft. Länge 13 *mm*. Alai, Margelan. D. 1886, 186. **avitus** Cand.

4″ Körper rostroth oder lebhaft bräunlichroth.

7″ Die ganze Oberseite ziemlich lang, aufstehend, greis behaart, rostroth. Unterseite, Fühler und Beine heller; drittes Glied der Fühler viel länger als das zweite und etwas kürzer als das vierte. Halsschild kaum länger als breit, stark, an den Seiten dichter, fast längsrunzelig punktirt, alle Punkte pupillirt, hinten mit der Spur einer punktfreien, schmalen Mittellinie, Hinterecken mit einem schwachen Kiele, Flügeldecken vorne so breit als der Thorax, stark nach hinten verengt, fein gestreift, in den Streifen stark punktirt, die Zwischenräume spärlich und fein punktulirt.

Von *avitus* durch die Färbung und die stark nach hinten verengten Flügeldecken verschieden; ausserdem von allen durch die lange abstehende, rauhe Behaarung abweichend. Länge 10*mm*. Margelan. **acuminatus** n. sp.

7′ Oberseite fein, anliegend, gelblich behaart.

8″ Drittes Glied der Fühler fast doppelt so lang als das zweite und etwas kürzer als das vierte; es bildet zwischen beiden ein natürliches Uebergangsglied.
Hell braunroth, Kopf und Flügeldecken etwas gesättigter, Halsschild kaum länger als breit, dicht und wenig stark, an den Seiten stärker und dichter punktirt, in der Mitte vor der Basis mit sehr kurzer Längsdepression; Flügeldecken punktirt-gestreift, Zwischenräume sehr fein punktulirt. Länge 9*mm*. Alai, Margelan. Es ist dies oder die nachfolgende dieselbe Art, welche Herr Dr. Kraatz geneigt war (D. 1882, 304) für *M. persicus* Mén. (*conformis* Fald.) zu halten. **morbosus** Cand.

8′ Drittes Glied der Fühler klein, etwas länger als das zweite und kaum halb so lang als das vierte.*)
Hell bräunlichroth, einfarbig, Unterseite etwas heller, Fühler stark gesägt, Halsschild kaum oder wenig länger als breit, mässig stark, an den Seiten dichter punktirt, Hinterwinkel fein, aber deutlich gekielt, vor dem Hinterrande in der Mitte mit der Spur einer kurzen Längsdepression; Flügeldecken nur sehr fein punktirt-gestreift, Zwischenräume fein punktulirt. Länge 11·5*mm*. Turkestan. **fulvus** n. sp.

6. Ueber die kaukasischen Arten der Gattung Melanotus Echsch.

Mir sind bis jetzt nachfolgende Arten dieser Gattung aus den Kaukasus-Ländern bekannt geworden:

brunnipes Germ. — Baku.
castanipes Payk. — Suram, Cirkassien.
fusciceps Gyll. — Baku, Elisabetpol.

---

*) Nach Dr. v. Heyden soll auch *M. fusciceps* Gyll. in Namangan vorkommen, der grösser ist als *fulvus*, dessen Halsschild stärker punktirt, länger, das dritte Glied der Fühler kaum länger als das zweite etc. Wahrscheinlich lag aber Herrn Dr. v. Heyden *M. fulvus* oder *morbosus* vor.

dichrous Erichs. — Tiflis.
torosus Erichs. — Araxesthal.
monticola Mén. — Araxesthal, nicht selten.
sobrinus Mén. — Ebenda, nicht selten.
aemulus Er. — Helenendorf, und nachfolgende Art:

Melanotus atricapillus n. sp.

Nigerrimus, leviter convexus, nigro-pubescens, palpis tarsisque apice rufescentibus, antennis serratis, nigro-pilosis, articulis 2, 3 parvis, articulo tertio secundo sesqui longiore et quarto parum breviore, capite prothoraceque dense fortiter punctato, hoc ad latera punctis confertissimis majoribus vix ocellatis, prothorace antice fortiter angustato, latitudine minus longiore, medio vix canaliculato, impressione basali oblonga brevi obsoleta, angulis posticis fortiter carinatis, carina brevi; scutello dense punctulato nigro, elytris distincte striatis, striis subtiliter punctatis, interstitiis dense distincteque punctatis; subtus dense punctatus, nigro-pubescens. Long. 10 *mm.*

Von der kurzen Gestalt des *Elater nigerrimus* oder *Limonius pilosus;* von allen Arten ausgezeichnet durch die oben etwas rauhe, unten anliegende, feinere schwarze Behaarung.

Ein Exemplar wurde von Fräulein Antonie Kubischtek bei Ordubad im Araxesthal entdeckt.

7. Ludioschema n. gen. Elateridarum.

Mit *Sericus* zunächst verwandt, mit ähnlichen Prosternalnähten und in den hauptsächlichsten Punkten mit dieser Gattung übereinstimmend, aber vom Habitus der echten *Ludius (Corymbites* Latr.*)*, auch an *Limonius* erinnernd, nicht aber an *Sericus.* Diese neue Gattung weicht von der letzteren ab:

1. Durch die längere, nicht ganz anliegende Behaarung; 2. die deutlich gesägten Fühler; 3. durch das dritte Fühlerglied, welches nicht verjüngt ist, sondern die Gestalt der folgenden zeigt; Glied 2 ist allein klein, knopfförmig; 4. die lang nach hinten und etwas nach aussen gezogenen doppelt gekielten Hinterwinkel des Halsschildes; 5. die fast furchenartig gestreiften, und in den Streifen grob punktirten Flügeldecken; 6. das lange, hinten stumpf zugespitzte Schildchen und

7. durch das schlanke, längere Endglied der Maxillartaster. Die scharfen Seitenränder des Halsschildes sind etwas herabgebogen und von oben nicht sichtbar.

Ludioschema Emerichi n. sp. *Elongatus, sat convexus, niger, nitidus, fulvo-pubescens, supra aeneomicans aut subvirescens, antennis ab articulo tertio in utroque sexu subaequaliter mediocriterque serratis prothoracis basin attingentibus, capite prothoraceque dense fortiter punctatis, hoc latitudine longiore, distincte oblongo, in medio canaliculato, sulca antice obsoleta, punctis ad latera majoribus densioribus et pupillatis, lateribus antrorsum in femina vix, in mare distincte angustato, angulis posticis acute prominulis, parum divergentibus bicarinatis; scutello magis pubescente; elytris thorace vix latioribus et fere triplo longioribus in femina subparallelis, in mare apicem versus leviter angustatis, sat profunde striatis, striis fortiter, interstitiis subtilissime punctatis; subtus dense punctatus, palpis, coxis tarsisque parum dilutioribus.* Long. 13—15 *mm.*

Kaukasus; ohne nähere Fundortsangabe ein Pärchen in meiner Sammlung.

8. Uebersicht der mit Acalles hypocrita verwandten Arten.

Die *Acalles*-Arten, welche mit *hypocrita* verwandt sind, bilden nach Brisout's Monographie (A. 1864, pag. 446) eine sehr natürliche Gruppe, welche sich durch fast gerade Schienen und das zweite Geisselglied der Fühler, welches ebenso lang ist als das erste, auszeichnet. Aeusserlich ist dieselbe schon dadurch sehr markirt, dass ihre Flügeldecken hinter der Mitte mit einer sehr deutlichen gemeinschaftlichen hellen Schuppenquerbinde geziert sind. Brisout kannte blos drei Arten; mir liegen aus dieser Gruppe fünf vor, welche in nachfolgender Weise zu unterscheiden sind:

I. Flügeldecken oval oder kurz eiförmig. Halsschild weiss mit mehr oder minder deutlicher Mittelrinne. Oberseite kaum oder nur sehr kurz beborstet.

A. Die hell gelbbraun beschuppte Dorsalbinde hinter der Mitte der Flügeldecken ist breit und nahezu gerade. Rüssel dicht und deutlich punktirt. Halsschild mit deutlichen aufstehenden sehr kurzen Börstchen besetzt.

a) Halsschild mit tiefer Mittelfurche. Discoidalfläche in der Mitte der Länge nach abgeflacht, grob und namentlich an den Seiten spärlich punktirt; Flügeldecken mit flachen Furchen und grossen, grubenartigen, entferntstehenden Punkten besetzt. Sicilien. **Bellieri** Reiche.

b) Halsschild gewölbt, mit feiner Mittelfurche, sehr dicht rugos, manchmal grob punktirt; Flügeldecken mit tiefen Furchen, diese mit feineren dichten Punkten besetzt. Europa, Kaukasus. **hypocrita** Boh.

B. Die hell gelbbraun beschuppte Dorsalbinde hinter der Mitte der Flügeldecken ist schmal und doppelt gebogen. Rüssel sehr fein und spärlich punktirt, fast glatt und glänzend. Halsschild ohne Spur von Börstchen, wenig breiter als lang, mit rundlichen, wenig dicht gestellten Punkten besetzt, spärlich gelb beschuppt, mit obsoleter, nur hinten deutlicher Mittelrinne. Flügeldecken kurz oval, hoch gewölbt, tief gefurcht, in diesen dicht rissig punktirt, spärlich braungelb beschuppt, die Schuppen unregelmässige Flecken bildend. Schwärzlich, Rüssel und Beine braun, Schienen ziemlich schmal, gerade, aussen hinterm Kniegelenk eine Ecke bildend. Kaukasus, häufig. **caucasicus Reitt.** n. sp.

II. Flügeldecken nahezu kugelförmig, Halsschild ohne deutliche Mittelrinne, Oberseite deutlich beborstet. Schuppenbinde der Flügeldecken nur schmal, meist doppelt gebogen.

a) Oberseite nur kurz beborstet. Frankreich, Italien, Dalmatien. **variegatus** Bohem.

b) Oberseite lang beborstet. Corfu. **Brisouti** Reitt.

9. Purpuricenus Deyrollei Thoms. var. nov. talyschensis.

Unterscheidet sich von der Stammform durch die lebhaft dunkelzinnoberrothe Grundfarbe, welche bei der Stammform blassgelb ist. Ganglbauer hat sie bereits in den Bestimmungstabellen der Cerambyciden, pag. 61, beschrieben, ohne ihr einen besonderen Namen zu geben, den diese im Talyschgebiete vorkommende Form verdient.

Uebersicht der Onthophagus-Arten aus dem nächsten Verwandtschaftskreise des O. Amyntas Ol.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

Ich habe bemerkt, dass die nahen Verwandten von *Onth. Amyntas* durchgehends verkannt oder als geringe Varietäten angesehen werden, was sie nicht sind. Die Gruppe des *Onth. Amyntas* ist dadurch scharf charakterisirt, dass ♂ und ♀ blos eine einzige, oft gehöckerte Stirnleiste in oder hinter der Mitte der Stirn aufweisen; die Scheitelleiste fehlt. Die ♂ dieser Arten haben nicht nur, wie Erichson angibt, einen stumpferen Endsporn an den Vorderschienen, sondern es ist bei ihnen der Apicalzahn der Vorderschienen auf der vorderen Aussenseite mit einem nach innen und hinten gerichteten Haarbüschel oder Haarkamm versehen, meist ist aber auch der Rand der Aussenseite des Zahnes kurz und dicht bewimpert.

Einen geringeren Werth zeigt die mangelnde Basalrandung des Halsschildes, weil sie bei einigen Arten stets angedeutet erscheint.

Die Arten sind in nachfolgender Weise auseinander zu halten:

1″ Die Aussenseite des Endzahnes der Vorderschienen ist beim ♂ und ♀ vollkommen kahl, Vorderschienen auf der Unterseite vor der Tarsaleinlenkungsstelle beim ♂ nur mit einem einfachen Haarpinsel.

Schwarz, mehr oder weniger glänzend, Kopfschild vorne schwach ausgerandet, dicht und fein punktirt, die Stirnleiste beim ♂ seitlich nicht gehöckert, Halsschild stark und dicht punktirt, ähnlich wie bei *Amyntas*, nur gewöhnlich dichter, mit zerstreuten, tiefer eingedrückten Punkten dazwischen; die Dorsalausbuchtungen vorne beim ♂ nur angedeutet oder ganz fehlend, Basis in der Mitte kurz und äusserst fein gerandet, Flügeldecken mit normaler Sculptur der Arten dieser Gruppe. Länge 9—10 *mm*. Algier (Laghonat, Ghardata, Dr. Martin). Von Herrn Louis Bedel bereits als besondere Art erkannt.

Bedeli n. sp.

1′ Die Aussenseite des Endzahnes der Vorderschienen ist beim ♂ bürstenartig bewimpert; die Unterseite der Vorder-

schienen vor der Tarseneinlenkungsstelle ist meist*) mit einem queren Haarschopfe versehen.

2′ Hinterbrust beim ♂ mit tiefer ovaler Grube, welche nach vorne kaum, zum Hinterrande nicht furchenartig verlängert ist und daher von selbem entfernt steht. Beim ♀ ist die Hinterbrust mit einer vorne verloschenen, hinten weit vor dem Apicalrande verkürzten, mässig tiefen Längsfurche versehen.

Halsschild meist mit starker und dichter Punktur, an der Basis ganz ungerandet. Die Stücke aus Centralasien sind stärker sculptirt und viel mehr glänzend (var. *subviolaceus* Mén.). Hierher, neben den bekannten alten Synonymen, nach Type *O. Auchenia* Redtb. aus Schiraz (Stammform). Dass *O. subviolaceus* Mén. und *atramentarius* Mén. hierher gehört, haben bereits Kolenati und Schaum nachgewiesen. Die Beschreibungen dieser Namen enthalten auch gar keine Angabe, wonach man sie auf eine oder die andere verkannte Art deuten könnte. — Südeuropa, Kleinasien, Kaukasus, Turkestan etc.

Amyntas Oliv.

2′ Hinterbrust beim ♂ und ♀ mit einer seichten Längsfurche oder nur mit einer glatten, punkt- und haarfreien Mittellinie.

3″ Hinterbrust in beiden Geschlechtern wenigstens mit feiner Mittelfurche.

4″ Stirnleiste bei normalen ♂ seitlich stark gebogen und am seitlichen Ende beim ♂ gehöckert oder gehörnt; die Wölbung des Halsschildes vorn doppelbuchtig, aussen von einem Höckerchen begrenzt. Halsschild wenig gedrängt, fein punktirt, dazwischen mit grösseren zerstreuten Punkten mässig dicht besetzt. Pygidium matt, erloschen, sparsam punktirt, ziemlich flach. Kleinere ♂ zeigen eine einfach gebogene Stirnleiste und einen fast einfach gewölbten Halsschild. Bei den ♂ ist die seichte Mittelfurche der spärlich punktirten Hinterbrust vorne kaum, hinten weit vor dem Spitzenrande verkürzt; beim ♀ ist die Hinterbrust noch viel spärlicher punktirt und die Längsfurche seichter. Länge 8—11 *mm*.

Dem *O. Amyntas* äusserlich ähnlich, aber durch die Bildung der Hinterbrust leicht zu unterscheiden. Mir liegen

*) Dieser Schopf fehlt nur bei *O. Koshantschikoffi*.

nur Stücke aus Algier und Oran vor. Obwohl mir spanisches *Onthophagus*-Material ganz fehlt, vermuthe ich, dass diese Art auch in Südspanien einheimisch sein dürfte. **imitator** n. sp.

4′ Stirnleiste auch bei normalen ♂ schwach gebogen und seitlich nicht gehöckert, die doppelbuchtige Ausrandung in der vorderen Wölbung des Halsschildes sehr schwach oder gar nicht vorhanden. Halsschild dicht und fein punktirt, die tieferen Punkte ebenso zahlreich wie die feineren. Pygidium zerstreut, aber deutlicher punktirt, etwas gewölbt, an der Spitze glänzender, vor derselben gewölbter und stark nach unten gebogen. Oberseite schwarz, glänzend, nur manchmal die ♀ etwas matter. Hinterbrust des ♂ dicht punktirt, mit flacher Mittelfurche, welche nach vorne weit verkürzt, hinten aber nahezu den Rand erreicht. Bei dem ♀ ist diese Furche ähnlich, aber seichter und geht weiter nach vorne und die Punktur ist sehr spärlich. Länge 8—10 *mm*. Wurde bisher mit *Amyntas* verwechselt. Griechenland, Kleinasien, Syrien, Araxesthal, Turkmenien, Turkestan etc. Herrn Carl Felsche aus Leipzig-Raudnitz, der sich besonders mit coprophagen Lamellicornen befasst, gewidmet. **Felschei** n. sp.

3′ Hinterbrust in beiden Geschlechtern in der Mitte mit punkt- und haarfreier Längslinie, ohne Grube oder Längsfurche; beim ♂ ist dieselbe seitlich dichter, beim ♀ spärlicher punktirt. Stirnleiste des ♂ seitlich nicht gehöckert.

5″ Kopfschild des ♂ mit flach gebogener, seitlich etwas abgeflachter Stirnleiste; Clypeus vorn deutlich ausgerandet. Halsschild beim ♂ einfach gewölbt, vorn ohne Ausbuchtungen und Höckerchen.

Schwarz, matt, unten glänzender, Flügeldecken dunkel schmutzigbraun bis gelbbraun, an der Basis meist etwas heller. Kopfschild beim ♂ mit einfacher Querleiste zwischen dem Vorderrande der Augen, beim ♀ mit stark in die Quere gezogenem Höckerchen in der Mitte. Halsschild äusserst dicht und ziemlich grob punktirt, etwas gedrängter als bei *Amyntas*, sonst aber ganz ähnlich; Basis äusserst fein und sehr kurz gerandet. Flügeldecken wie gewöhnlich gestreift und die Zwischenräume ebenso punktirt, nur

ist die Punktur dichter gestellt; längs der Naht etwas dunkler und glänzender. Länge 8—10 *mm*. Kaukasus, Araxesthal, Syrien. Meinem lieben Freunde Julius Weise in Berlin zugeeignet. **Weisei** n. sp.

5' Kopfschild des ♂ gerade oder fast gerade, gleichmässig erhaben, eine erhabene niedrige Querplatte darstellend, dieselbe seitlich senkrecht scharf abgeschnitten; Clypeus beim ♀ vorn undeutlich oder sehr schwach ausgerandet. Scheibe des Halsschildes beim ♂ vorn doppelbuchtig, seitlich mit mehr oder minder deutlichem Höckerchen.

6'' Stirnleiste des ♂ sehr schwach gebogen, vor der Mitte des Kopfes gelegen, vom Vorderrande der Augen entfernt stehend; beim ♀ zwischen dem Vorderrande der Augen gelegen, in der Mitte zu einem stark in die Quere gezogenen, niedrigen Höckerchen umgebildet. Ganz schwarz, matt.

Dem *O. Amyntas* Ol. äusserst ähnlich, aber von demselben durch die fast gerade, weiter vorn befindliche Stirnplatte und die ungefurchte und grübchenlose Hinterbrust leicht zu unterscheiden. Die Punktur des Halsschildes ist gröber und dichter. Das Pygidium des ♀ ist doppelt so stark gewölbt, fast buckelig. Länge 10—12 *mm*. Serbien. Von Herren Sikora im Jahre 1883 in Anzahl gesammelt und dem Wiener Hofmuseum mitgetheilt.

Ganglbaueri n. sp.

6' Stirnleiste des ♂ ganz gerade, in der Mitte der Stirne befindlich, dem Vorderrande der Augen genähert; beim ♀ zwischen dem Vorderrande der Augen gelegen, in der Mitte mit einem mehr oder minder starken, einfachen Höckerchen. Schwarz, glänzend, Flügeldecken oft rothbraun. Vorderschienen des ♂ auf der Unterseite vor der Tarseneinlenkungsstelle (ausser der bürstenartigen Befransung des Endzahnes) ohne deutliches, besonderes Haarbüschel.

Schwarz. Kopf dicht und fein, Halsschild stark und dicht punktirt, die Punkte des letzteren wie gewöhnlich doppelt: grob und fein. Die groben Punkte pupillirt, nach hinten offen. Clypeus vorn schwach ausgebuchtet; die Wölbung des Halsschildes beim ♂ vorn doppelbuchtig und jederseits mit tuberkelartigem Höckerchen wie bei *Amyntas*, aber weniger scharf ausgeprägt, bei kleineren ♂ nur angedeutet

oder ganz einfach gebildet wie beim ♀. Die Basis des Halsschildes in der Mitte kurz und äusserst fein gerandet. Bei dem ♀ ist die angedeutete Stirnleiste in der Mitte tuberkelartig erhöht. Körper ziemlich stark glänzend. Manchmal sind die Flügeldecken rothbraun. Länge 9 bis 11 *mm*. Taschkent. Herrn V. Koshantschikoff, in St. Petersburg, der sich vorzugsweise mit coprophagen Lamellicornen beschäftigt, gewidmet. **Koshantschikoffi** n. sp.

Anmerkung. An obige Arten schliesst sich noch innig eine Art aus Syrien an, welche zum Theile noch die Gruppenmerkmale des *Amyntas* zeigt, in mehrfacher Beziehung aber bereits Affinitäten mit der *taurus*-Gruppe gemein hat.

Der Kopfschild des ♂ zeigt nämlich auch nur eine Leiste in der Mitte der Stirn, die Punktur des Halsschildes ist ebenfalls nicht raspelartig, sondern vollkommen einfach rund, selbst auch auf den Flügeldeckenspatien, was bei keiner nahe verwandten Gruppe der Fall ist. Dagegen ist die Basis des Halsschildes der ganzen Breite nach gerandet und die Vorderschienen zeigen auf der Unterseite ihrer Spitze kein Borstenbüschel und ihr Endzahn ist aussen nicht mit einer Haarbürste versehen. Endlich weicht vorliegende Art von allen europäischen durch ganz gelbe Fühler ab. — Ganz schwarz, stark glänzend, wie polirt, Fühler gelb, die Tarsen braunroth. Kopfschild des ♂ schwach ausgerandet, stark und ziemlich dicht einfach, Stirn sehr fein und spärlich punktirt. Kopfleiste halbkreisförmig, aussen nach hinten jederseits in ein aufrechtstehendes Horn ausmündend; diese Hörner stehen dicht an der Innenseite der Augen. Halsschild mässig stark, wenig gedrängt, einfach punktirt, die Wölbung beim ♂ vorn niedergebogen, schwach doppelbuchtig. Flügeldecken wie gewöhnlich mit Doppelstreifen, alle etwas vertieft, die Zwischenräume einfach spärlich punktirt, der erste an der Naht ausserdem mit einer regelmässigen Punktreihe. Vorderschienen aussen vierzähnig. Hinterbrust des ♂ vorne stärker und dichter, hinten feiner und viel spärlicher punktirt, dicht vor dem Hinterrande mit einer kurzen, höchstens die Mitte erreichenden Mittelfurche. Länge 9 *mm*. Ein ♂ aus Syrien in meiner Sammlung. **circulator** n. sp.

Erster Beitrag zur Coleopteren-Fauna von Europa und den angrenzenden Ländern.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

1. **Neuraphes Stussineri** n. sp.

Castaneus, nitidus, antennis pedibusque rufis, capite thorace minus angustiore, oculis magnis, fronte bifoveolata, antice subdepressa, antennis gracilibus, articulis 2, 4—6 oblongis, 7—8 quadratis, articulo penultimo quadratim subtransverso; prothorace oblongim quadrato, laevi, ante basin in medio longitudinaliter cristato, elytris convexis, parce subtilissime punctatis ovatis, latis, basi biimpressis, impressionibus oblongis, internis prope suturam productis, plica humerali distincta. Long. 15 *mm.*

Zunächst mit *frondosus* Rttr. aus Spanien verwandt, die Stirn ist aber hier vorn eben, ohne Querfurche und der innere Basaleindruck der Flügeldecken ist an der Naht wie bei *scutellaris* und *collaris* verlängert; die Schulterfalte lang und stark ausgeprägt.

Aus Calabrien, am Monte Nero von Herrn Josef Stussiner gesiebt.

2. **Drilus Schwarzi** n. sp.

Dem *D. concolor* Ahr. sehr ähnlich und nahe verwandt, aber breiter, die Fühler robuster, noch stärker gesägt, dunkelbraun, die Spitzen der sägeartig erweiterten Glieder rothbraun, die Hinterwinkel des Halsschildes rechteckig, die Flügeldecken auf der Scheibe innen mit 4—5 Streifen, die Schienen und Tarsen gelb gefärbt und goldgelb behaart. Die Behaarung auf der Oberseite ist rothbraun, unten röthlichgelb. Länge 6 *mm.*

Diese Art weicht mehr von *Drilus concolor* ab, als *fulvitarsis* Baudi aus dem Kaukasus; gleichwohl ist es nicht ausgeschlossen, dass sie alle Formen der variablen, verglichenen Art sind.

Herr Carl Schwarz aus Liegnitz fand ein männliches Exemplar, das er mir gütigst überliess, bei Salona in Dalmatien.

3. **Acotulus** *n. gen. Adelostomidarum.*

Körper schmal, gestreckt, dicht mit erdgrauem Toment bedeckt und mit feinen, kurzen, aufstehenden, wenig auffälligen

Börstchen besetzt. Fühler dünn, ziemlich lang, die ersten drei Glieder gestreckt, die folgenden klein, verkehrt konisch, das letzte, zehnte, doppelt so gross als das vorhergehende. Kopf ziemlich viereckig, gross, von der Breite des Halsschildes. Augen an den Seiten des Kopfes befindlich, rund, kurz und wenig dicht borstig behaart. Halsschild fast quadratisch, gewölbt, uneben. Schildchen nicht deutlich. Flügeldecken lang, oval, breiter als der Halsschild, furchenartig gestreift, die abwechselnden Zwischenräume erhabener als die andern. Unterseite spärlicher weissschuppig behaart; Vorderhüften von einander getrennt. Schienen ohne Endsporen.

Mit *Cotulades* Pasc. aus Australien verwandt, aber durch 10gliederige Fühler verschieden und deshalb nicht zu den Stenosiden, sondern zu den Adelostomiden zu zählen.

4. **Acotulus oranensis** n. sp.

Langgestreckt, gewölbt, überall dicht erdartig grau tomentirt, das Toment die Oberseite verdeckend; überall mit feinen, kurzen, aufgerichteten Börstchen, besonders auf den Flügeldecken, nicht dicht besetzt; ebenso Fühler und Beine behaart. Schwarz, Schenkel dunkelbraun oder ebenfalls schwarz. Fühler dünn, den Hinterrand des Halsschildes erreichend. Letztes Glied länger und etwas breiter als die vorhergehenden. Kopf vorn mit zwei flachen Längseindrücken, die Augen mässig vorstehend. Der viereckige Halsschild dicht vor der Mitte mit einem flachen Quereindruck, der an den Seiten deutlicher und breiter ist. Hinterwinkel stumpf, Vorderrand fast gerade abgeschnitten, Hinterrand flach im Bogen gerundet. Flügeldecken ziemlich dicht an den Thorax angefügt, breiter, langoval, gefurcht, die abwechselnden Streifen erhaben. Beine ziemlich kurz, Schenkel schwach gekeult, Schienen fast von gleicher Breite, Tarsen kurz, heteromer. Länge 2·8—3 *mm*.

Aus Oran von Herrn A. Tournier gütigst eingesendet.

5. **Ueber Phaenotherion** Friv.

Phaenotherion Pulskyi Friv. ist aus Ungarn, dem Kaukasus und aus Italien (Vallombrosa durch v. Hopffgarten) nachgewiesen. Kürzlich erhielt ich ein weiteres Exemplar von Herrn Jos. Stussiner in Laibach, das er in Calabrien bei Rossano aufgefunden hatte. Ein genauer Vergleich desselben mit den kaukasischen Exemplaren liess mich erkennen, dass wir es mit zwei einander täuschend ähnlichen, aber sicher specifischen

Arten zu thun haben. Form, Grösse, Färbung, Behaarung ist dieselbe, allein die nachfolgenden Unterschiede werden die vorhandenen Abweichungen erkennen lassen.

Obgleich ich das *Phaenotherion Pulskyi* aus Ungarn nicht kenne, so beziehe ich es dennoch nicht auf die italienischen, sondern auf die kaukasischen Exemplare, und zwar, weil die letzteren genau auf die Frivaldszky'sche Beschreibung passen, während die italienische Art in einigen Punkten erheblich abweicht.

A. Rüssel und Kopf nicht heller als der Halsschild behaart, ersterer mit vorn stark verkürztem, feinem Längskiele. Halsschild nur fein und nicht dicht, an den Seiten allmälig dichter punktirt, die Zwischenräume auf der Scheibe grösser als die Punkte selbst. Flügeldecken gelblichbraun und dunkel gewürfelt, ohne emporragende schwarze Tomentpolster. Kaukasus und Ungarn. **Pulskyi** Friv.

B. Rüssel und Kopf heller gelblich behaart als der Halsschild, ersterer mit sehr feinem, nur ganz vorn und am Scheitel verkürzten Längskiele. Halsschild mit Ausnahme des Vorderrandes überall dicht gedrängt und stärker punktirt, die Zwischenräume viel schmäler als die Punkte selbst. Flügeldecken gelblichbraun und dunkel gewürfelt, an der Basis neben dem Schildchen mit einem grossen und am 3. und 5. Zwischenraume mit mehreren (2—3) kürzeren und weniger deutlichen schwarzen, etwas gehobenen Tomentbüscheln. Vallombrosa und Calabrien. **fasciculatum** n. sp.

6. Uebersicht der Arten der Gattung Aparopion Hampe.

A. Die abwechselnden, inneren Zwischenräume der Punktstreifen auf den Flügeldecken vor der Spitze höckerartig erhaben.

a) Die Naht der Flügeldecken am abstürzenden Theile vor der Spitze mit einem spitzen, hoch erhabenen, schräg nach abwärts gerichteten Höcker. Sonst dem *A. costatum* sehr ähnlich. Calabrien: Rossano; von Stussiner gesiebt. **suturidens** n. sp.

b) Die Naht der Flügeldecken ist vor der Spitze nicht deutlich gehöckert. Im südlichen Europa,

vorzüglich Illyrien, Croatien, Bosnien, Kaukasus und auch auf Corsica und in Südfrankreich. *Corsicum* Perris, von dem ich das Originalexemplar einsehen konnte, gehört hierher; es ist gar kein Unterschied vorhanden. *A. costatum* Hampe, *Chevrolati* Duv., *Acrodrya Brucki* Tourn.

costatum Fahrs.

B. Alle Zwischenräume der Punktstreifen sind gleichmässig und sehr schwach erhaben. Halsschild doppelt dichter und feiner punktirt. Lenkoran. Verh. Nat.-Ver. Brünn, XXII, 7. **aequale** Reitt.

LITERATUR.

Allgemeines.

Herr Desbrochers des Loges in Tours gründete eine neue Entomologische Zeitschrift unter dem Titel:

„Le Frelon“,

Journal d'Entomologie, rédigé par J. Desbrochers des Loges. Paraissant tous les mois. 1891. Chateauroux.

Jährlich erscheinen 12 Hefte in Octavform, welche im Abonnement 6 Francs kosten. Es liegen uns vier Hefte (à 1 Druckbogen) vor. Das erste erschien im April-Mai, das zweite im Mai, das dritte im Juni, und das vierte im Juli. Sie enthalten 1. Avant-Propos. 2. Quelques jours de chasse aux Insectes au Mont-Dore (Auvergne). *Coleoptera, Hemiptera-Homoptera.* 3. Étude sur les *Scolytus* d'Europe. Mit einer dichotomischen Tabelle der europäischen Arten. 4. Note sur la synonyme des *Cleonus* appartenant au groupe au *perlatus* Fbr. 5. Examen des Rhynchophores au Catalogue synonymique et géographique des Coléoptères de l'ancien monde, par S. A. de Marseul, dernière édition. 6. Monographie des *Cassida* de France. Suivie d'observations sur le classement des espèces de ce Genre au Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae. 7. Rectifications au Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae, auctoribus Dr. L. v. Heyden, E. Reitter et J. Weise. Curculionides. 8. Les Insectes nuisibles, par M. Montillot. Recension. — Alle Artikel geschrieben vom Herausgeber. *E. Reitter.*

Rhynchota.

Karsch F. Ueber die Singcicadengattung Perissoneura Dist. (Entomol. Nachricht. 1890, pag. 190—192.)

Eine Eigenthümlichkeit der Aderung der Hinterflügel wird hervorgehoben und die Verwandtschaft der genannten Gattung betont. Ferner werden zwei neue Arten beschrieben, welche sich im Berliner königl. Museum für Naturkunde befinden: *P. paradoxa* (191) aus Neu-Guinea und *P. acutipennis* (192) von Thursday Island in der Torresstrasse.

Karsch F. Eine neue westafrikanische Fulgoride. (Entomol. Nachricht. 1891, XVII, pag. 1—3. Mit einem Holzschnitte.)

Diese neue Art gehört in die Gattung *Polydictya*, wird als *P. Preussi* beschrieben, abgebildet und von der ähnlichen *P. maculata* Dist., der einzigen bisher aus Afrika bekannt gewordenen Art dieser Gattung, unterschieden.

Duda Ladislaus. Národ ke sbíráni hmyzu polokřídlého (Rhynchota) a další úpravě jeho pro sbírky. (Separat, aus dem Jahresberichte des k. k. I. Böhmischen Real- und Obergymnasiums in Prag. 1890. 23 S. Gr. 8°. Mit 5 Fig. im Texte.)

Anleitung zum Sammeln und zum Präpariren der Halbflügler (Wanzen), nebst einem Anhange mit der Uebersicht der Wanzen Böhmens nach ihren Wohn- und Nährpflanzen. Die sehr belehrende Arbeit ist leider nur für einen engeren Leserkreis bestimmt, da sie in böhmischer Sprache geschrieben ist.

Duda Ladislaus. Analytický přehled českých ploštic vodních (Hydrocorisae.) (Jahresber. des naturwissenschaftl. Clubs in Prag für das Jahr 1890. Prag 1891. Gr. 8°. 34 S. Mit 6 Bildern im Texte.)

Die Hydrocorisen Böhmens, analytisch bearbeitet, mit Typen- und Detailfiguren der einzelnen Gattungen. Im Ganzen enthält diese monographische Arbeit 27 Arten. Text böhmisch. *Jos. Mik.*

Neuroptera.

Nowak Giam-Battista. Terzo cenno sulla Fauna dell' Isola Lesina in Dalmatia. Neuroptera. Con Appendice. (Glasnik hrvat. narav. družtva. Zagreb (Agram) 1890, Sep. 1—9.)

Eine Aufzählung der Neuropteren von Lesina, mit Grössenangaben und Notizen über deren geographische Verbreitung. Text italienisch. *E. Reitter.*

Diptera.

Röder V. v. Ueber Ornithomyia turdi Latr. (Entom. Nachr. 1890, XVI, pag. 311—313.)

Der Verf. erhielt ein Exemplar dieses Schmarotzers, welches in Corsica auf einer Blauamsel *(Turdus cyaneus)* gefunden wurde. Er hält *Ornithomyia turdi* Latr. zur Gattung *Ornithoica* Rond. (rectius *Ornithoeca)* gehörig und gibt auf pag. 313 eine kleine Tabelle zur Bestimmung von *Ornithoeca turdi* Latr., *Ornithomyia metallica* Schin., *fringillina* Curt. und *avicularia* L. — Es wird auch darauf aufmerksam gemacht, dass *Ornithom. tenella* Schin. mit *Ornithom. fringillina* Curt. nach Rondani's Angabe zusammenfällt.

Jos. Mik.

Coleoptera.

Lomnicki A. M. Fauna Lwowa i okolicy. 1. Chrząszcze. (Coleoptera.) (Sprawozdanie Komisyi fizyjograficznej, Tomu XXV. Academii Umiejętności. Krakau, 1890. Cześć I.)

Die Fauna von Lemberg und der Umgebung. Käfer, 1 Theil, der bis an's Ende der Histeriden reicht. Aus den Schriften der Akademie der Wissenschaften in Krakau. Neue Arten erscheinen darin nicht beschrieben.

Schenkling Carl. Taschenbuch für Käfersammler. IV. erweiterte und verbesserte Auflage. (Verlag von Oscar Leiner in Leipzig.)

Enthält 750 Käferbeschreibungen, 1 Instructionstafel und 12 Farbendrucktafeln. Im Taschenformat. Preis gebunden 3 Mark.

Helliesen Tor. Bidrag til kundskaben om Noges coleopterfauna. (Stavanger Museum. Aarsberetning for 1890, pag. 7—46 et 1 Taf.)

In diesem Beitrage zur Kenntniss der norwegischen Coleopterenfauna, der gleichzeitig einen Nachtrag zu Liebke's „Enumeratio insectorum norvegicorum" bildet, werden *Deronectes maritimus*, *Hydroporus Münsteri* und *montanus* als neue Arten beschrieben und recht anschaulich abgebildet. Die Aufzählung umfasst die *Carabidae*, *Dytiscidae*, *Hydrophilidae*, *Georyssidae*, *Elmidae* und *Heteroceridae*.

Semenow Andreas. Diagnoses Coleopterorum novorum ex Asia Centrali et Orientali. III. (Horae Soc. Entom. Rossicae. Tom XXV, pag. 262—382. Ausgegeben am 20. Mai 1891.)

In der vorliegenden ausgezeichneten Arbeit werden von dem jungen talentvollen Verfasser 75 sehr ausführliche und gute Neubeschreibungen aus 18 Familien geliefert und ausserdem nachfolgende Special-Uebersichten in analytischer Weise gebracht.

1. Generum tribus *Ditomus* (sensu Pioch. de la Brûl.) adhuc cognitorum synopsis.

2. Conspectum specierum generis *Coscinia* Dej. Imperii Rossici.

3. Conspectus specierum subgeneris *Menas* Motsch.

4. Synopsis specierum palaearcticarum subgeneris *Thanatophilus* Leach.

5. Conspectus specierum palaearcticarum mihi cognitarum generis *Ochodaeus* Serv.

6. Conspectus specierum asiaticarum *Phylloperthae* glabrae Gebl. affinium.

7. Synopsis specierum generis *Himatismus* Erichs. Asiae centralis.

8. Conspectus specierum subgeneris *Solskia* Solsky.

In Fussnoten erscheinen endlich eine Anzahl neue Arten und Varietäten aus verschiedenen paläarctischen Ländern beschrieben.

Die Aufzählung aller hier beschriebenen neuen Arten würde zu weit führen und wir müssen uns auf Bemerkungen beschränken. Der Nachweis einer zweiten *Antisphodrus*-Art (*Conradti* Sem.) im südlichen Turkestan ist von Interesse. Ebenso werden in Centralasien die Gattungen *Tharops (Potanini)*, *Dromaeolus (Morawitzi)*, *Apate (chan. deserti)* und *Mecynotarsus (karakumensis)* nachgewiesen.

An neuen Gattungen sind beschrieben: *Bronislavia* (gen. Ditomidarum), *Amozoum* (gen. Erodiidarum), *Reitterella* (Leptodidarum), *Apatopsis* (Pimeliidarum), *Weisea* (Trachyscelidarum) und *Ganglbaueria* (Oedemeridarum).

In der Auffassung der Gattungen bei den Silphiden ist Semenow leider Seidlitz gefolgt, indem er alle als Subgenera annahm, was sie in der That nicht sind. Es ist dies kein Fortschritt in der Entomologie, wenn man wirklich gut begründete Gattungen, deren richtige Würdigung doch nur eine Frage der Zeit sein kann, nach ihrem Werthe nicht selbst prüft, sondern sich, wie in diesem Falle, einer verfehlten Ansicht anschliesst.

Sphenaria Mén. wird mit Recht zu *Himatismus* gezogen. Der Verfasser theilt diese Gattung in 5 Subgenera: *Himatismus, Leptosphaena* (subg. nov.)· *Asplona, Sphenania* und *Colposphaena*. Wegen *Himatismus vestitus* Baudi (D. 1875, 63) vom Cap der guten Hoffnung wird *Sph. vestita* Reitt. Semen. in *H. turkestanicus* Sem. umgetauft. Herr v. Semenow zieht den *Him. rubripes* Reitt. zu *tomentosus* Sem., der *H. Komarowi* Reitt., den derselbe in der Wien. Entom. Zeitg. 1889, pag. 310, mit seinem *Komarowi* identificirte, wird in vorliegender Arbeit von der letzteren Art abgeschieden, ohne zu sagen, für was *Komarowi* Reitt. nun zu halten sei. Letzterer stimmt auch nach Semenow's neuester Tabelle genau mit *Komarowi* Sem. und ist ganz dasselbe. Meine *Himatismus* (Sphenarien) wurden beschrieben in „Verhandlungen des Naturforschenden Vereines in Brünn, XXVII. Band, 1888. Ausgegeben Brünn 1889". Die Separata erschienen bereits im Frühjahre 1889. Die *Himatismus*-(Sphenaria)-Arten, welche ursprünglich Herr André v. Semenow beschrieb, erschienen in den Horae Soc. Entom. Ross. Tom. XXIV (1, 2), vom Jahre 1889, wovon der zweite Theil (3, 4) zum Jahre 1890 gehört und auch erst in diesem Jahre ausgegeben wurde. Der erste Theil dürfte demnach gegen Ende des Jahres 1889 erschienen sein. In Kürze gesagt, erschien meine Arbeit im Jahre 1888/89, die Semenow'sche im Jahre 1889/90. Es stimmt dies auch mit der Thatsache überein, dass sich der Autor veranlasst sah, nach Vergleichung seiner und meiner Arbeit über *Sphenaria* die synonymischen Resultate im Decemberhefte der Wien. Entom. Zeitg. niederzulegen, wo auch meinen Arten ganz richtig die Priorität gegeben erscheint, was aber nicht mehr in seiner heute vorliegenden Arbeit geschieht. Es schien mir deshalb wichtig, die Daten zu analysiren, welche zur Feststellung der Priorität der nahezu gleichzeitig beschriebenen Arten massgebend sind, und ich glaube im Rechte zu sein, für *Himatismus rubripes* Reitt. (*tomentosus* Semen.) und *Komarowi* Reitt. (gegen *Komarowi* Sem.) das Prioritätsrecht zu reclamiren.

Balasogloa n. gen. Alleculidarum = gen. *Steneryx* Reitt. Die glattrandigen Klauen treffen nicht zu in beiden Geschlechtern, wie der Verfasser glaubte, sondern nur beim ♀; das ♂ hat gezähnte Klauen wie alle Alleculiden. Zur Wahrung der Priorität sei erwähnt, dass der Band der Horae, worin *Balasogloa* beschrieben wird, am 20. Mai 1891 ausgegeben wurde, während *Steneryx* in der November-Nummer der „Wr. Entom. Ztg." 1890, pag. 256, publicirt erschien. In diese Gattung gehören nun sicher 3 Arten: *(Cteniopus) Dejeani* Fald., *sphenarioides* Sem. und *minor* Sem.

Wir wünschen dem Verfasser Glück zu seiner gelungenen Leistung und sehen mit Vergnügen seiner folgenden entgegen.

Champion George. A list of the Heteromerous Coleoptera collected by Mr. J. J. Walker, in the region of the Straits of Gibraltar, with descriptions of four new species. (Trans. Ent. Soc. London 1891, Part. II, Juni, pag. 375—401.)

Die vier neu beschriebenen Arten sind: *Heliopathes (Olocrates) latipennis* von Tetuan, Marocco; *Calcar humerale* von Tanger; *Helops (Stenomax) calpensis* und *Helops (Catomus) Walkeri*, beide von Gibraltar.

Edm. Reitter.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Ueber die mit Mendidius Er. verwandten Gattungen.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

In der Deutsch. Entom. Zeitschr. 1888, pag. 425, habe ich eine *Mendidius*-Art aus Astrachan beschrieben, welche Herrn Baron v. Harold unbekannt blieb und die, wie es scheint, Herr v. Motschulsky cursorisch als *Cnemargus rufescens* bezeichnet hatte. Seitdem konnte ich constatiren, dass mein *Aphodius bispinifrons* (Verh. d. Naturf.-Vereins in Brünn. 1888, pag. 13) aus Armenien, Transkaspien und Turkestan, der aber auch im Araxesthal vorkommen dürfte, identisch ist mit *Mendidius bidens* Solsky und dass *Cnemargus rufescens*, obgleich der Gattung *Mendidius* sehr nahe stehend, doch generisch abzutrennen sei. Ausserdem ist mir aus derselben Verwandtschaftsgruppe noch eine dritte Gattung bekannt geworden, die unbeschrieben zu sein scheint und nachfolgend skizzirt wird. Ebenso dürfte *Oxycorythus* Solsky, eine Gattung die mir unbekannt blieb und die der Autor neben *Serica* stellt, wahrscheinlich in den Verwandtschaftskreis von *Mendidius* gehören; aus Solsky's Beschreibung geht leider nicht mit Sicherheit hervor, ob die Flügeldecken das Abdomen vollständig bedecken (in welchem Falle meine Vermuthung richtig wäre), oder ob das Pygidium von ihnen unbedeckt bleibt, was sodann die von Solsky gegebene Stellung eher rechtfertigen könnte.

In Bezug der Charaktere, welche Herr v. Harold der Gattung *Mendidius (Cnemargus)* in der Berlin. Entom. Zeitschr. 1866, pag. 122, zuschreibt, stimmen alle hier erwähnten Gattungen überein, unterscheiden sich aber in anderen Punkten und auch habituell sehr wesentlich, rechtfertigten daher hinlänglich deren generische Absonderung.

Die hier in Betracht kommenden Gattungen sind in nachfolgender Weise auseinander zu halten:

A. Die hinteren Schienen mit 2 Querleisten; Kopfschild mässig gross, flach halbkreisförmig, schmäler als der Halsschild, vorn zwei- bis vierzähnig, Halsschild glattrandig, zweites Glied der Vordertarsen mindestens ebenso lang als das dritte.

a) Clypeus in der Mitte des Spitzenrandes mehr oder minder ausgerandet, jederseits mit einem spitzen Zähnchen bewaffnet; die erhabene Querlinie, welche den Clypeus von der Stirn trennt, wenig erhaben und oft undeutlich; nur die Hinterschenkel deutlich verbreitert, die Schienen nicht wesentlich von der Gattung *Aphodius* abweichend, die Hinterschienen in gleichen Abständen mit 2 hohen Querleisten auf der äusseren Dorsalfläche; Körperform von *Aphodius*. **Mendidius** Er.

b) Clypeus in der Mitte des Spitzenrandes ausgerandet, jederseits mit 2 nahe stehenden, etwas aufgebogenen, spitzigen Zähnchen, von da gerade oder concav zu den abgerundeten Wangenspitzen verlaufend; die Linie, welche den Clypeus von der Stirn trennt, stark erhaben; alle Schenkel stark verbreitert, die hintersten fast scheibenförmig, die Hinterschienen von der Basis an gegen die Spitze ausserordentlich verbreitert, fast dreieckig, an der Aussenseite mit 2 gegen die Spitze gedrängten und einander genäherten feinen Querriefen, diese äusserst kurz und fein beborstet, die beiden Endsporen flach verbreitert, am Ende abgerundet oder abgestumpft, in der Mitte geknickt. Hinterbrust gegen die Spitze gekielt. Körperform kurz, plump und hochgewölbt. Type: *Mendidius rufescens* Reitt. **Ahermes** n. g.

B. Die hinteren Schienen nur mit einer Querleiste dicht hinter der Mitte; Kopf klein, Spitzenrand des Clypeus mit 5 hornartigen Zähnen, zwischen denselben ausgerandet. Halsschild ringsum gerandet, der Seitenrand gekerbt. Zweites Glied der Vordertarsen kürzer als das dritte. Schienen und Tarsen wie bei *Aphodius*, aber die ersteren ohne deutliche Borstenkränze. Körperform allmälig erweitert, *Serica*-ähnlich. Herrn Ernst Brenske in Potsdam, dem bekannten Lamellicornen-Kenner, zu Ehren benannt.

Brenskea n. g.

Von der Gattung *Mendidius* Er. liegt mir vor:

M. bidens Solsky; von den weiteren Arten schon durch die Bildung der Vorderschienen verschieden; diese zeigen aussen gegen die Spitze 3 lange grosse Zähne, vor denselben befindet sich aber noch ein vierter kleinerer, der bei den anderen Arten nicht einmal angedeutet zu sein scheint. Auch ist der Halsschild nicht nur an den Seiten und der Basis, sondern auch vorn fein gerandet.

Mendidius Willbergi n. sp.

Oblongus, convexus, nitidus, piceo-rufus, antennarum funiculo elytrisque dilute brunneo-testaceis; prothoracis angulis anticis, nonnumquam marginibus totis parum dilutioribus, elytrorum sutura anguste infuscata. Clypeo scabroso, fronte sublaevi, medio punctata, vix tuberculata, prothorace nitidissimo, parce subtilissime punctato, lateribus et basi marginatis, margine antice subalutacea, dilutiore; scutello parvo distincteque punctato; elytris sat profunde striatis, striis punctatis, interstitiis parce vix perspicue punctulatis. Long. 8—9 *mm.*

Muss dem mir unbekannten *Mendidius fimbriolatus* sehr ähnlich sehen, ist aber durch viel grösseren Körper und den spärlich punktirten, fast blanken Halsschild sicher specifisch verschieden.

Bei Margellan von Eugen Willberg in wenigen Exemplaren aufgefunden und ihm zu Ehren benannt.

Brenskea coronata n. sp.

Suboblonga, rufo-brunnea, subtus brunneo-testacea, antennis pallidis, clypeo apice quinquedentato, denticulo medio minore; prothorace transverso, coleopteris basi vix angustiore, minus profunde fortiter inaequaliterque punctato, lateribus ciliatis crenatisque, antice rotundatim angustato, angulis omnibus rotundatis, scutello laevi, subcanaliculato; elytris apicem versus sensim latioribus, vix pubescentibus, vix striatis, in series punctatis, lateribus antice ciliatis. Long. 7·5 *mm.*

Turkestan, 1 Exemplar in meiner Sammlung.

Von *Oxycorythus* entfernt sich die Gattung bereits durch den kleinen, dort grossen scheibenförmigen Kopfschild, die unbewaffnete Stirn, gekerbten Halsschild, andere Sculptur der Flügeldecken etc.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

XLII.*)

337. *Omophlina pubifer* m. (Deutsch. Entom. Zeitschr. 1890, 35 = *Podonta hirtipennis* Solsky, und nach v. Heyden auch *P. tenuis* Kr. D. 1882, 114. In der Beschreibung der letzteren fehlt aber jegliche Angabe über doppelte Behaarung der Flügeldecken.) Die Art hat *Omophlina hirtipennis* zu heissen.

338. *Cteniopus luteus* Küst. aus Spanien, den ich bei Bearbeitung der *Cteniopus*-Arten (Wien. Entom. Ztg. 1890, 256) noch nicht kannte, ist dem *granatensis* Rosenh. sehr ähnlich, und gehört wie dieser in die Untergattung *Proctenius*.

339. In den Horae Soc. Ent. Ross. 1890, ausgegeben im März 1891, beschreibt auf pag. 372 Herr Andreas v. Semenow eine neue Alleculidengattung, *Balassogloa*, die sich durch einfache Klauen von allen Gattungen dieser Familie auszeichnen soll. Dieses Merkmal trifft jedoch nur auf die ♀ zu; die ♂ haben normal gekämmte Klauen. Die Gattung *Balassogloa* ist übrigens identisch mit *Stenerys* Reitt. Wien. Entom. Zeitg. 1890, erschienen am 30. November 1890.

340. *Platyprosopus Araxis* Reitt. ist wohl identisch mit *Pl. bagdadensis* Stierl. Schw. M. 1867, II, 218.

341. *Trematodes tenebrionides* Pall. kommt nach Brenske in Italien (Posto-Dancio bei Rom) und auf Sicilien vor.

342. Herr Dr. v. Seidlitz bezweifelt in der Deutsch. Entom. Zeitschr. 1889, pag. 149 die Identität des *Esarcus cribratus* Reitt. mit *Abeillei* Ancey. Drei Exemplare des letzteren, welche mir Herr Abeille de Perrin gesendet hat, stimmen aber mit *cribratus* vollkommen überein und auch in der Beschreibung des ersteren finde ich nicht solche Widersprüche, wie sie Herr Dr. v. Seidlitz zu finden meint. *E. cribratus* Reitt. ist demnach als Synonym zu *Abeillei* zu stellen.

343. Herr Dr. Kraatz beschreibt D. 1891, 75 eine *Cetonia floricola*, v. nov. *Fausti* aus dem Kaukasus. Am Schlusse vergleicht er sie mit v. *araratica* Reitt. Diese ist aber eine *excavata*, und hat derselbe wohl *araxicola* schreiben wollen.

Ebenda pag. 124 beschreibt derselbe eine *Phyllopertha humeralis* n. sp. aus Kleinasien. Nach dem Inhalte des betreffenden Artikels ist aber diese Art eine *Phyllobrotica*.

*) XLI. siehe Wien. Ent. Ztg. 1891, pag. 226.

344. *Dicerca scabida* Mars., aus Persien beschrieben, besitze ich aus dem Kaukasus und dem Araxesthal.

345. *Calosoma sycophanta* L. var. nov. **purpuripennis**:

Obscure nigra, elytris cupreo-purpureis, antennis palpis pedibusque nigris; sculptura elytrorum profunda.

Habitat: Margelan.

Cal. sycophanta, var. *severum* Chd. (*rapax* Motsch.) kommt daselbst ebenfalls vor.

346. *Sphenoptera (Oplistura) Reitteri* Jakowl. Hor. Soc. Ent. Ross. 1891 (XXV.), pag. 139 = *Sph. jewlachensis* Reitt. Entom. Nachr. 1890, pag. 279.

347. Herr Desbrochers des Loges gibt in seiner neuen Zeitschrift „Frelon", 1891, pag. 34: „Rectifications au Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae", worunter sich oft Angaben befinden, die wohl mit Recht sehr vorsichtig aufzunehmen sind.

So ist nach demselben der bekannte schlanke *Brachyderes gracilis* Boh. = unserem plumpen *incanus* L., was so ohneweiters kein gläubiges Publicum finden dürfte, ferner *Br. Reitteri* Stierl. = *pubescens* var. *angustus* Boh., mit dem er gar keine entfernte Aehnlichkeit besitzt.

348. *Atheta (Metaxya) carpathica* Mill., aus den östlichen Karpathen, wird von Herrn Alb. Fauvel als Synonym zu *alpicola* Mill. aus der Tatra gezogen. Wie ich überzeugt bin, ist diese Vereinigung nicht statthaft und im Catalogus Col. Eur. Cauc. et Arm. ross. zu corrigiren. Ich habe beide Arten zahlreich gesammelt und halte sie trotz ihrer grossen Aehnlichkeit für verschieden. Die erstere hat im Leben eine weit geringere Agilität als die letztere, was schon dem Sammler auffallen muss. Die *carpathica* unterscheidet sich leicht von der dunkelbeinigen *alpicola* durch ihre constant braungelben Beine, mattere Oberseite und kürzere Flügeldecken. Herr L. Miller gibt zwar in letzter Beziehung das Gegentheil an, allein bei Nachprüfung eines grossen Materiales muss ich dies Factum constatiren. Bei *alpicola* sind die Flügeldecken fast so lang als der Halsschild — in sehr seltenen Fällen deutlich kürzer — bei *carpathica* sind sie stets beträchtlich kürzer als dieser. Der Halsschild ist eben bei dieser Art merklich länger als bei der anderen.

Ein neuer Anophthalmus aus Dalmatien.

Beschrieben von **M. Padewieth** in Gospic.

Anophthalmus Ganglbaueri n. sp.

Rufo-testaceus. Capite oblongo-ovato, prothorace angustiore, sulcis frontalibus haud abbreviatis, postice minus profunde impressis, oculis haud indicatis, antennis sat brevibus et sat robustis, articulo secundo tertio paullo breviore, quarto fere aequali. Prothorace cordato, longitudine vix latiore, longe ante basin constricto, lateribus usque ad partem tertiam posticam modice et fere aequaliter rotundatis, ante basin parallelis, angulis posticis magnis, rectis, apice ipso acuto prominulis, basi margine, anteriore late et parum emarginato haud vel vix latiore, in medio arcuatim sinuato, margine laterali aequaliter, sat anguste reflexo, disco convexiusculo, ante basin profunde transversim impresso et utrinque late foveolato. Elytris ovato-ellipticis, in medio prothorace fere duplo latioribus, lateribus antice et postice fere aequaliter rotundatis, disco sat convexo, prope basin haud depresso, striis omnibus perspicuis, late punctatis, internis profundioribus, externis sensim subtilioribus, interstitio tertio punctis setigeris tribus, stria septima pone basin puncto setigero unico, stria nona punctis setigeris normalibus instructa. Long 4·5—5 mm.

In cavernis Dalmatiae prope Starigrad.

Dieser kleine *Anophthalmus* ist mit *A. Scopolii* Sturm speciell durch die kurzen kräftigen Fühler zunächst verwandt, von diesem durch den weit vor der Basis eingeschnürten, im ganzen Drittel parallelseitigen Halsschild und durch gewölbtere, an den Schultern vollkommen abgerundete, vollzählig gestreifte Flügeldecken verschieden. In der Grösse des *A. Reitteri*, von diesem aber durch den ganzen Habitus verschieden. Der aus nicht näher bezeichneten Grotten Dalmatiens beschriebene *A. amabilis* Schauf. wäre von *A. Ganglbaueri* nach der Beschreibung durch die kurz bis vor die Basis schwach und gleichmässig gerundeten Seiten des Halsschildes verschieden.

In einigen Exemplaren in zwei kleinen namenlosen Grotten nordöstlich von Starigrad gesammelt.

Zweiter Beitrag zur Coleopteren-Fauna von Europa und den angrenzenden Ländern.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

1. Silusa Gobanzi n. sp.

Subelongata, nigra, antennis fuscis basi pedibusque testaceis, prothorace elytrisque rufis, hoc macula triangulari ad latera signatis, abdomine concolore, supra sat fortiter et crebre punctato. Long. fere 3 *mm.*

Mas. *Abdominis segmento sexto dorsali in medio plica sulcata utrinque parum abbreviata antice sensim deplanata instructo.*

Lebhaft schwarz, die Wurzel der bräunlichen Fühler und die Beine rothgelb. Kopf rothbraun, Halsschild und Flügeldecken lebhaft roth, letztere an den Seiten, etwas mehr hinten mit einer dreieckigen dunklen Makel, welche ihre Spitze gegen die Scheibe richtet. Halsschild spärlich und fein punktirt, quer, doppelt so breit als lang, fast etwas schmäler als die Flügeldecken, nach vorn ein wenig mehr als zur Basis verengt, Hinterwinkel stumpfeckig, Hinterrand flach gebogen, seitlich nicht deutlich ausgebuchtet. Flügeldecken fein, aber deutlicher und dichter als der Halsschild punktirt, kaum so lang als zusammen breit, $^1/_2$mal länger als der Halsschild, in der Schildchengegend mit der Spur einer Andunkelung, Hinterrand neben den Aussenecken ausgeschnitten. Abdomen einfarbig tief schwarz, oben stark und mässig dicht punktirt.

Das ♂ hat am sechsten Dorsalsegmente in der Mitte ein oben gefurchtes Längsfältchen, welches sich nach vorn abflacht und vor dem Hinterrande abgekürzt erscheint. Unterscheidet sich von *S. Pipitzi* schon durch die Färbung, von *rubiginosa* Er. durch dieselbe, durch geringere Grösse, schmäleren, nach vorn deutlich verengten, lebhaft rothen Thorax und den verkürzten und gefurchten Kiel am sechsten Abdominalsegmente des ♂.

Herr Alois Gobanz, k. k. Forst- und Domänenverwalter, fand ein Stück in der Umgebung von Villach. Dem glücklichen Entdecker zu Ehren benannt.

2. Malthodes Schreiberi n. sp.

Malthinellus, niger, nitidulus, subtilissime puberulus, elytris apice singulatim rotundatis flavis, abdominis segmentis ventralibus basi in medio et primis ad latera testaceis; capite cum

oculis thorace haud latiore, prothorace leviter transverso, magis nitido, toto marginato, sublaevi, dorso in medio subdepresso, ante basin breviter uniplicato, elytris fere triplicem longitudinem thoracis aequantibus, et minus latioribus, obsolete rugulosis, parallelis, abdominis segmentis dorsalibus tribus aut quatuor liberis. Long. 3·5 *mm.*

Auf *Ferulago galbanifera* bei Görz von Herrn Dr. Egid Schreiber gesammelt und dem Finder zu Ehren benannt.

Das ♂ hat das fünfte Bauchsegment kurz ausgerandet, das letzte ist in zwei lange Theile gespalten, wovon jeder in zwei gabelförmige, lange Zinken ausmündet, die weit nach hinten vorragen. Ich finde unter Kiesenwetter's Abbildungen keine, welche annähernd auf unsere Art bezogen werden könnte.

3. Omophlus Championi n. sp.

Schwarz, Flügeldecken braungelb, überall sehr fein und wenig dicht greis behaart. Fühler ziemlich kräftig und wenig lang, das dritte Glied deutlich länger als das vierte. Kopf fein, rugos punktirt, zwischen den Augen mit drei Eindrücken, der mittlere länglich. Halsschild stark transversal, nicht ganz so breit als die Flügeldecken zusammen, reichlich doppelt so breit als lang, Vorder- und Hinterrand gerade abgeschnitten, wenig dicht, an den Seiten dichter punktirt, letztere sehr schmal, kaum sichtbar abgesetzt, jederseits mit zwei Quereindrücken, wovon der hintere sich weit auf die Scheibe hinzieht, Hinterrand fein gerandet, in der Mitte vor demselben mit einem Längsgrübchen. Flügeldecken länglich, hinter der Mitte schwach erweitert, dicht und grob rugos punktirt, undeutlich gestreift, die Punktur an der Basis fein und spärlich, die Seiten von oben gesehen nicht aufgebogen. Beine schlank, die Vordertarsen in beiden Geschlechtern normal, das Klauenglied einfach, nicht breiter als die ersten Tarsenglieder.

Nach meiner Tabelle (D. 1890. 44) sub 24' zwischen *propagatus* und *pilicollis* zu stellen.

Malta. Von Herrn Champion als *syriacus* gütigst eingesendet.

4. Alaocyba (Raymondia) Stussineri n. sp.

Rufa, oblonga, nitida, breviter erecte setosula; rostro elongato, crasso, thoracis longitudine, opaco, subtilissime strigosulo, fronte laevi, nitida; prothorace oblongo, leviter depreso, ante medium subangulato rotundato-dilatato, sparsim grosse oblongim

punctato, punctis dorsalibus in medio fere biseriatim instructis, linea media laevi, lateribus subalutaceo, basi leviter constricta; elytris oblongo-ovalibus, dense grosseque punctatis, punctis rotundatis, profundis, seriatis, pedibus dilutioribus, femoribus leviter, tibiis minus dilatatis, gracilibus, his pone medium leviter obtuse angulatis. Long. 1·7 *mm* (rostro excluso).

Raymondia Stussineri Saulcy i. litt. — Eine mittelgrosse, lebhaft rostrothe Art, welche sich durch verhältnissmässig schlanke Beine mit sehr wenig verbreiterten und hinter der Mitte nur schwach winkeligen Tibien von allen Arten auszeichnet. Der dicke, ziemlich gleichbreite, wenig gebogene Rüssel ist so lang als Kopf und Halsschild zusammen. Der lange Halsschild ist vor der Mitte auffallend schnell verbreitert, nach vorn und hinten stark verengt, am Hinterrande nicht schmäler als am Vorderrande. Die Punktur desselben grob, länglich und sehr spärlich, daher die Oberfläche glänzend. Stirn frei, Scheitel glatt. Flügeldecken lang gestreckt, ziemlich parallel, kaum breiter als der Halsschild dicht vor der Mitte, die groben, dichtgestellten, runden und tiefen Punkte gereiht, aber nicht in vertieften Reihen stehend; höchstens die erste Reihe an der Naht zum Theile scheinbar längsvertieft. Beine schlank und heller gefärbt.

Ein einzelnes Exemplar dieses hochinteressanten Käfers wurde von Herrn Jos. Stussiner, dem er zu Ehren benannt wird, in einer Schlucht des Golovec-Berges nahe bei Laibach, wo ich das Thier später vergebens suchte, unter einer in Lehm tief eingebetteten Thonschieferplatte am 22. April 1878 aufgefunden.

5. Scleropterus (Rhytidosoma) Ganglbaueri n. sp.

Nur halb so gross als *Scl. globulus* Hrbst., nach vorn mehr verengt, ganz schwarz, einfarbig, Unterseite und die Flügeldeckennaht ganz unbeschuppt. Rüssel dick, so lang als der Halsschild, deutlich gebogen, längsrunzelig punktirt, an der Spitze fast glatt. Stirn fein punktirt. Halsschild quer, nach hinten wenig, nach vorn stärker verengt, gewölbt, dicht und sehr stark punktirt, ohne Mittelrinne und ohne Eindruck vor dem Schildchen, am Vorderrande eingeschnürt. Flügeldecken dicht gefurcht, in den Furchen kräftig punktirt, die Zwischenräume schmal, raspelartig punktirt und wenig deutlich dunkel behaart. Unterseite dicht und stark punktirt.

Schenkel ungezahnt, Schienen ziemlich schmal, schwarz. Länge 1·5 *mm*.

Wenig grösser als *Scl. Reitteri* Weise, und diesem zunächst verwandt, aber etwas grösser, Halsschild breiter, grob und dicht punktirt, ohne Mittellinie etc.

Herr Ludwig Ganglbauer sammelte diese Art am Cirbitzkogel, hochalpin unter Steinen; doch ist selbe sehr selten.

6. Ceuthorrhynchidius Gobanzi n. sp.

Oval, gewölbt, schwarz behaart, die Fühler, die vier vorderen Schienen und die Tarsen rothbraun. Kopf sehr dicht und stark punktirt. Rüssel lang, etwas gebogen, dicht punktirt, Fühler dünn, die Geissel sechsgliederig. Halsschild etwas schmäler als die Flügeldecken, an den Seiten gerundet, von der Mitte nach vorn stark, zur Basis schwach verengt, stark und ausserordentlich dicht punktirt, seitlich nur mit angedeutetem Lateralhöcker, vorn eingeschnürt und der Vorderrand aufgebogen, die Scheibe vorn mit weisslich beschuppter, hinten abgekürzter Mittellinie, vor dem Schildchen mit tiefem Längseindrucke; Schildchen punktförmig, schwer sichtbar; Flügeldecken mit starken Punktstreifen, die Punkte der Streifen viereckig, dicht gestellt, gegen die Spitze zu feiner werdend, in jedem Punkte mit einem kurzen anliegenden schwärzlichen Härchen, die Zwischenräume gleichmässig, kaum erhaben, etwas breiter als die Streifen, rugos punktulirt, mit etwa zwei Reihen schwärzlicher, abstehender, nach hinten geneigter, ziemlich langer Haare besetzt, welche in gewisser Richtung heller erscheinen, dann mit länglichem, weiss beschupptem Nahtflecken hinter dem Schildchen. Unterseite sehr dicht und stark punktirt, die Seiten der Brust wenig dicht weisslich beschuppt, die Schenkel von gleicher Stärke, die hinteren vier sehr schwach, wenig sichtbar gezahnt, Schienen einfach, ohne Endhaken, die Klauen mit zahnartigen Anhängen versehen. Länge 2·3 *mm*.

Durch die lange dunkle Behaarung der Flügeldecken sehr ausgezeichnet, und wüsste ich nicht, mit welcher Art sie annähernd verglichen werden könnte.

Herr Forst- und Domänen-Verwalter Alois Gobanz, dem ich diese Art dedicire, fand ein Stück in der Umgebung von Villach (Kärnten).

Eine neue Saldiden-Gattung.

Von Dr. **E. Bergroth** in Tammerfors (Finnland).

(Mit 2 Holzschnitten.)

Die in den palä- und nearktischen Regionen ziemlich artenreichen Saldiden sind in den wärmeren Zonen auffallend spärlich vertreten, und zwar gehören die wenigen exotischen Saldiden alle der alten Gattung *Salda* oder *Acanthia* an, mit Ausnahme einer bis Nubien verbreiteten egyptischen *Leptopus*-Art und eines bisher unbeschriebenen *Leptopus* aus Madagascar. Durch Herrn H. Fruhstorfer ist mir in jüngster Zeit eine schöne, sehr ausgezeichnete unbekannte Saldiden-Gattung aus den Tenggir-Gebirgen in Ost-Java zugekommen, die ich hier unten beschreibe. Das Geäder der Membran hat zwar keine Aehnlichkeit mit demjenigen einer Saldide, allein durch die meisten übrigen Charaktere des Körperbaues, namentlich durch die langen Beine, die grossen Augen, den Bau des Schnabels und des Halsschildes steht das Thier der Gattung *Salda* nahe, so dass die systematische Stellung nicht zweifelhaft sein kann. Entscheidend ist hier vor Allem der Bau der Hinterhüften; die Gattung ist wie alle Saldiden pagiopod. Ueber die Lebensweise ist nichts bekannt; sie stimmt wohl aber mit jener der *Salda*-Arten überein.

Velocipeda nov. gen.

Corpus late fusiforme, subdepressum. Caput nonnihil exsertum, supra horizontale, ante oculos magnos prominentes subglobosos subconico-productum, apice obtusum, e latere visum a basi ad apicem sensim attennuatum, lateribus inter oculos et basin antennarum parallelis, deinde leviter convergentibus, parte anteoculari latitudine interoculari sesqui longiore, tylo jugis elevatiore et paullo longiore, ocellis duobus magnis in linea inter marginem posticum oculorum ducta positis, gula transversim convexa et transversim rugosa, medio longitudinaliter subcarinata, bucculis brevissimis, leviter rotundatis, rostro tenui triarticulato, coxas medias attingente, articulo primo brevissimo, latitudine perpaullo longiore, secundo longissimo, basin versus incrassato, tertio primo plus quam triplo longiore, antennis in parte inferiore laterum capitis insertis, ad oculos quam ad apicem capitis propinquioribus, tenuibus, quadriarticulatis, apicem versus pilosis, articulo primo apicem capitis

parum superante, secundo longissimo, medio leviter curvato et ibidem seta validiore munito. Pronotum campanuliforme, sat convexum, antice capite cum oculis paullo angustius, lateribus angustissime marginatum, margine apicali recto, margine basali medio obtuse-angulariter sinuato, disco antice callo transverso laevi praedito, ante medium transversim impresso, impressione rugis duabus minutis in lobo postico breviter pergentibus interrupta. Scutellum breve, subaequilaterum, lateribus leviter rotundatis, ipso apice explanato, leviter ligulato-prominulo, disco late levissime impresso. Prosternum postice pro coxis anticis recipiendis late profunde communiter emarginatum, xypho obsoletissimo; mesosternum medio prosterno fere longius, longitudinaliter haud sulcatum, aliquantum post marginem anticum medio carinula transversa tenui subbiarcuata instructum et lateribus carina transversa utrinque praeditum, antice medio levissime subcarinato-elevatum; metasternum brevissimum, medio demersum, ostiis odorificis minutissimis, ante coxas posticas sitis, in rugam angustissime subsulcatam apice sublibere prominulam oblique retrorsum continuatis. Hemelytra (vide Fig. 1) apicem

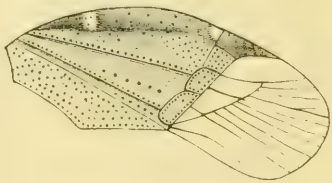


Fig. 1.

abdominis superantia, extus rotundato explanata et praesertim basin versus reflexa, epipleuris bene determinatis, latis, fere usque ad basin cunei extensis, corio ad marginem apicalem cellulis tribus praedito, duabus interioribus cellulis basalibus membranae objacentibus, parte apicali corii sutura obliqua discreta et cuneiformiter prolongata, clavo lato, commissura scutello longiore, endocorio angusto, exocorio mesocorio duplo latiore, membrana cellulis tribus basalibus contiguis instructa, intima triangulari ceteris duabus quadrangularibus, vena has cellulas postice terminante extus a margine apicali corii sensim recedente, venas circiter decem emittente, una alterave harum venarum furcata, vena intima ex angulo interno membranae seorsum emissa, simplici. Alae margine postico ante medium angulariter incisae, vena apicali apice

breviter triradiata, vena subtensa hamo longo basin alae fere attingente instructa, vena connectente venam adventitiam interdum emittente, vena decurrente e basi hami abeunte, glochide destituta, venis duabus lineatis postice coeuntibus, apice maxime distantibus, anteriore venae decurrenti approximata, posteriore in incisuram posticam alae exeunte, vena radiata antica ad incisuram alae desinente. Abdomen hemelytris multo angustius, segmentis septem (genitali excepto) compositum, subtus convexum, suturis ventralibus lateribus antrorsum leviter curvatis, spiraculis prope marginem anticum segmentorum sitis. Pedes longi, graciles, cursorii, simplices, postici ceteris longiores, antici a mediis longe distantes, coxis subcontiguis, posteriores valde approximati, coxis mediis leviter, posticis parum distantibus, his cardinatis, scrobiculis pro femoribus recipiendis instructis, tibiis omnibus rigide setulosis, anterioribus quam femora paullo longioribus, posticis femora longitudine sat longe superantibus, tarsis elongatis, triarticulatis, articulo primo brevissimo, tertio secundo longiore, unguiculis simplicibus.

Diese merkwürdige Gattung weicht von *Salda* durch folgende Charaktere ab: durch den langen horizontal vorgestreckten Kopf, das längere in der Mitte nicht gefurchte, aber vorn quer gekielte Mesosternum, die deutlichen obwohl äusserst kleinen Mündungen der Stinkdrüsen, die in einen Kiel fortgesetzt sind, das kurze Schildchen, die breit abgesetzten Epipleuren, den durch einen deutlichen Saum abgegrenzten Cuneus, das Geäder der Membran und der Flügel, sowie durch den aus sieben Segmenten zusammengesetzten Hinterleib. Die Hinterhüften sind minder stark entwickelt als bei *Salda*, weshalb ich vermuthe, dass das Thier nicht springt wie die *Salda*-Arten. Diese Unterschiede sind hinreichend, um die Aufstellung einer neuen Subfamilie, **Velocipedinae**, zu motiviren, die zwischen den eigentlichen Saldinen und den Leptopodinen zu stellen ist, aber mit jenen enger verbunden erscheint.

Der Name ist nach Analogie des Wortes *bipeda* gebildet.

Velocipeda prisca n. sp.

Subglabra, opaca, nigra, callo antico pronoti nitido, ventre plus minusve obscure castaneo, dorso abdominis rufescente, corio maculis duabus costalibus subquadratis flavis ornato, altera ante alteram post medium sita, macula anteriore majore, remotissime fuscopunctata, macula posteriore postice suturam cunei tangente.

Caput (collo excepto) pronoto medio paullo brevius, subtus breviter subtilissime puberulum, rostro ferrugineo, antennis obscure testaceis, dimidio basali articuli secundi fusco, articulo primo subglabro, secundo primo triplo longiore, dimidio basali parce puberulo, dimidio apicali densius piloso, articulis duobus ultimis longe suberecte parce pilosis, tertio primo $^3/_4$ longiore, quarto tertio parum breviore. Pronotum postice quam antice triplo latius, lateribus ante medium obtusissime angulatis, angulis anticis leviter prominulis, subrotundatis, lobo antico laevi, callo utrinque lineis tribus obliquis opacis plus minusve distinctis praedito, medio longitudinaliter leviter impresso, lobo postico parce fortiter punctato. Scutellum pronoto medio brevius, parce punctatum. Pectus remote fortiter punctatum, postice medio, saepe etiam limbo antico mesosterni pallescens, prosterno ante medium utrinque area transversa impunctata praedito, mesosterno medio pube brevi subadpressa caduca pallida vestito, ibidem et ante carinas transversas laevi, ruga orificiali metasterni trochanteribus posticis fere duplo breviore, laevi, plerumque nitidissima. Corium remotissime, apicem versus nonnihil densius punctatum, punctura secundum venas seriata, margine costali ad suturam cunei obsoletissime subinciso, mesocorio et endocorio serie unica punctorum paucorum instructis; clavus remote fortiter punctatus; membrana nigro-fusca, ad angulum apicalem corii notula pallescente signata. Alae apicem abdominis paullo superantes, iridescentes, praesertim apicem versus obscure infuscatae. Abdomen subtus subtilissime punctulatum et pilosellum, segmentis ventralibus longitudine aequalibus, angulis apicalibus segmenti sexti retrorsum prominulis, segmento septimo sexto angustiore, segmento genitali maris segmento ultimo ventrali duplo lon-

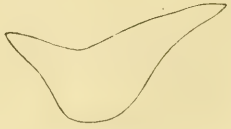


Fig. 2.

giore, apicem versus rotundato-angustato, ante apicem utrinque apiceque ipso levissime emarginato, hamis copulatoriis (vide Fig. 2)*

*) Die Figur stellt die Scheibe des linken Hamus copulatorius von innen gesehen dar.

fuscis, nitidis. Pedes castanei, trochanteribus posticis pilo longiusculo praeditis, femoribus parce pilosulis, tarsis testaceis.

Long. ♂ *9·6 mm.*

Patria: Java.

Ich habe fünf männliche Stücke untersucht; das Weibchen ist noch unbekannt.

Obzwar dieses Insect in der Familie *Saldidae* Platz finden kann, wenn die Diagnose dieser Familie modificirt wird, so nimmt es jedoch darin eine sehr isolirte Stellung ein. Es ist eine synthetische Gattung, die durch einzelne Charaktere mit anderen Hemipteren-Familien Anknüpfungspunkte darbietet. Dass weder Wallace, noch Semper, noch andere Sammler, die im malayischen Archipel so bedeutende schon bearbeitete Collectionen zusammengebracht, dieses auffallende Genus gefunden haben, zeigt, dass es sehr selten sein muss. Dies und die geringe Variabilität der Art deutet auf eine sehr alte Gattung hin, deren nähere Verwandte man vielleicht einst unter den fossilen Hemipterenformen entdecken wird.

Zur Synonymie von Symballophthalmus pictipes Beck.

Von Prof. **Gabriel Strobl** in Seitenstetten (Niederösterreich).

Herr Becker hat in der Wien. Entom. Ztg., Jahrgang 1889, pag. 80 eine *Macroptera pictipes* sibi beschrieben und auf Taf. I, Fig. 3—5 daselbst abgebildet. Später hat er in derselben Zeitung, Jahrg. 1889, pag. 285, den bereits vergebenen Gattungsnamen *Macroptera* in *Symballophthalmus* umgewandelt. — Es ist kein Zweifel, dass die von Herrn Becker beschriebene Art, welche zu den Tachydrominen gehört, mit dem von mir schon früher (XIV. Programm des k. k. Obergymnasiums der Benedictiner in Seitenstetten, 1880, pag. 8) beschriebenen *Platypalpus cyanophthalmus* m. zusammenfällt. Ich habe am angeführten Orte von dieser Art auch bereits gesagt, dass sie „vielleicht der Typus eines neuen Genus" sei. Die von mir gegebene Beschreibung ist hinreichend, um die Art zu erkennen. Es findet somit folgende Synonymie statt:

Symballophthalmus cyanophthalmus Strobl.

Synon.: *Platypalpus cyanophthalmus* Strobl.
Macroptera pictipes Becker.
Symballophthalmus pictipes Becker.

Ueber die Arten der Coleopteren-Gattung Leptodes Sol.

Von **Andreas v. Semenow**,
Custos am zool. Museum der kais. Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg.

Ich kann nicht anders, als der unlängst ausgesprochenen Meinung des Herrn Edm. Reitter (Deutsch. Entom. Zeitschr. 1889, pag. 31) beistimmen, dass die von Haag-Rutenberg (Deutsch. Entom. Zeitschr. 1879, pag. 408) eingesetzte Gattung *Leptodopsis* mit der Gattung *Leptodes* Sol. vereinigt werden muss; die Gründe dieser Vereinigung möchte ich nicht besprechen, sondern erlaube mir nur auf den obengenannten Artikel des Herrn Reitter hinzuweisen.

Hier aber möchte ich eine Uebersicht aller bekannten Arten der Gattung *Leptodes* Sol. geben und auf diese Weise ihre Verwandtschaft unter einander bezeugen.

Vorher aber halte ich es für nöthig, auf die irrthümliche Bestimmung, die Herr Reitter in seiner Tabelle (l. c. pag. 32) bei einer der 3 ihm bekannten Arten dieser Gattung gemacht hat, hinzuweisen.

Die Art, welche Reitter für *Leptodes insignis* hält und unter diesem Namen in der Tabelle anführt, hat im Grunde mit der echten *Leptodes insignis* Haag nichts zu thun. Davon kann man sich leicht überzeugen, indem man die kurze Beschreibung des Herrn Reitter (l. c. pag. 32) mit der Diagnose Haag's*), abgesehen von der genauen Beschreibung des letzteren, vergleicht.

Die vom Herrn Reitter für *Leptodopsis insignis* bestimmte und in einigen Collectionen unter dem Namen „*Microtelus turkestanicus* Ball. in litt." bekannte Art ist von mir ziemlich genau in den „Horae Soc. Entom. Ross." (Bd. XXIV, pag. 219) unter dem Namen *Leptodopsis turkestanica* beschrieben, indem dabei auch die sie von *Leptodopsis insignis* Haag unterscheidenden Merkmale auf Grund Haag's Beschreibung angegeben sind. Dessen ungeachtet hat es Herr Reitter für

*) Deutsch. Entom. Zeitschr. 1879, pag. 409. — Diese Diagnose lautet: „Elongata, subnitida, obscure brunnea; capite carinato, inter antennas utrinque impresso, irregulariter granuloso, pilis minutis dilute brunneis sparsim obsito; *thorace bicarinato, dense granuloso;* elytris elongatis, deplanatis, sutura vix, carinis tribus in singulo alte elevatis, interstitiis seriebus duabus regularibus e punctis magnis, pilum minutissimum gerentibus, compositis obsitis; segm. abdominalibus disperse granulosis, leviter pubescentibus, medio longitudinaliter depressis; pedibus subpilosis, subscabris. Long. 10, lat. 3 *mm.*"

nöthig befunden, eine Notiz zu veröffentlichen (Wien. Entom. Ztg. 1890, pag. 15), in der er kategorisch auf der Identität meiner Art mit der von Haag besteht und sich auf seine vorhergehende Arbeit über die *Leptodes*-Arten bezieht.

Bei der Beschreibung der *Leptodopsis turkestanica* m. hatte ich leider kein Exemplar der echten *Leptodopsis insignis* Haag bei der Hand; darum konnte ich auch nicht auf den Unterschied dieser zwei Arten genau hinweisen, obgleich ich es im Allgemeinen that. Jetzt besitze ich, Dank dem Herrn Oberst Korolkow, ein Exemplar der echten *Leptodopsis insignis* Haag, das er in der Umgegend der Stadt Przhewalsk (früher Karakol, am See Issyk-kul) gefunden hat, und kann ich daher die sie von meiner *Leptodopsis turkestanica* unterscheidenden Merkmale angeben, die ich in der nächstfolgenden Tabelle zur Bestimmung aller Arten der Gattung *Leptodes* Sol. (sensu Reitteri) vorbringe.

Synopsis specierum hucusque cognitarum. *)

1. (8). Capite haud carinato. Thorace nunquam distincte carinato, interdum medio plus minusve late canaliculato. Corpore supra magis longiusque piloso *(L. Reitteri* excepto).
   A. Subgen. **Leptodes** Sol. *in sp.*
2. (5). Elytris carina marginali nulla, epipleuris a dorso non separatis. Thorace subgloboso, convexo, disco nec carinato nec canaliculato. — Species occidentales.
3. (4). Singulo elytro carina dorsali unica ante apicem abbreviata instructo. — Long. 9 *mm.*
   1. **L. Lederi** Rttr.
4. (3). Singulo elytro carinis duabus dorsalibus postice abbreviatis instructo. — Long. $6^1/_4$—$9^1/_3$ *mm.*
   2. **L. Boisduvali** Zubk.
5. (2). Elytrorum epipleuris carina marginali a dorso separatis, singulo elytro carinis duabus acutis dorsalibus, carina marginali minus prominula humerumque haud attingente nec non carinula pleurali vix indicata instructis. Thorace oblongo, non gibboso, minus convexo,

*) Nach der Carination der Flügeldecken und des Thorax reihen sich die *Leptodes*-Arten nach der natürlichen Gradation, wie sie in der obigen Tabelle nummerirt sind.

disco medio longitudinaliter plus minusve late canaliculato. — Species orientales.

6. (7). Species minor, longius densiusque pilosa. Antennis brevioribus, articulo ultimo apice attenuato, sed non acuminato. Thorace medio late profundeque canaliculato. Elytris latioribus et brevioribus, basi indistincte marginatis, interstitiis carinarum biseriatim punctatis. Pedibus brevioribus et crassioribus. — Long. 7 *mm*. — (Sec. specimen typicum in coll. nostra!)
3. **L. sulcicollis** Rttr.

7. (6). Species major, sparsim vix pilosa. Antennis longioribus, articulo ultimo apice fortiter acuminato. Thorace obsolete bicarinato, canaliculo inter carinas plano, parum determinato. Elytris angustioribus et latioribus, basi distincte marginatis, interstitiis carinarum dorsalibus triseriatim punctatis. Pedibus longioribus et distincte tenuioribus. — Long. 10—12 *mm*.
4. **L. Reitteri** sp. n.

8. (1). Capite thoraceque longitudinaliter carinatis. Elytrorum epipleuris carina acuta marginali a dorso separatis; singulo elytro 4 carinis instructo: 2 dorsalibus, 1 marginali et 1 pleurali; sutura plus minusve subelevata.
B. Subgen. **Leptodopsis** Haag.

9. (10). Capite inter antennas profunde biimpresso. Thorace subcordato, disco bicarinato, dense granuloso. Corpore supra brevissime parce piloso. — Long. $8^1/_2$—10 *mm*.
5. **L. insignis** Haag.

10. (9). Capite inter antennas fortiter profundeque biexcavato, excavationibus in fundo laevibus. Thorace angustiore, subovali, basi et apice distincte marginato, disco 4-carinato, disperse acute granuloso; thoracis et elytrorum carinis omnibus, praesertim autem marginalibus, altioribus et acutioribus. Corpore supra (partibus oris exceptis) subglabro. Forma corporis magis elongata. — Long. $10^1/_2$ *mm*. 6. **L. turkestanica** m.

Genus **Leptodes** Sol.

(Solier, Ann. Soc. Entom. Fr. 1838, pag. 191. — Lacordaire, Genera des Coléopt. V, 1859, pag. 109. — Reitter, Deutsch. Entom. Zeitschr. 1889, pag. 31.)

A. Subgen. **Leptodes** Sol. *in sp.*
(Reitter, Deutsch. Entom. Zeitschr. 1889, pag. 31, 32.)

1. **Leptodes Lederi** Rttr.
(Reitter, Deutsch. Entom. Zeitschr. 1889, pag. 32.)
Hab.: *Transcaucasia*: vallis flum. Arax. (Leder).

2. **Leptodes Boisduvali** Zubk.
(Zubkoff, Bull. Mosc. VI. 1833, pag. 328. — Solier, Ann. Soc. Entom. Fr. 1838, pag. 193; tab. 8, f. 6. — Baudi, Deutsch. Entom. Zeitschr. 1875, pag. 74. — Haag, Deutsch. Entom. Zeitschr. 1879, pag. 408. — Reitter, Deutsch. Entom. Zeitschr. 1889, pag. 31, 32.)
Hab.: prov. *Transcaspica* Rossiae asiaticae: oasis Achalteke (Komarow!).

3. **Leptodes sulcicollis** Rttr.
(Reitter, Horae Soc. Entom. Ross. XXIII, 1889, pag. 687.)
Hab.: *Chinae* prov. *Gan-ssu* (Potanin!).

4. **Leptodes Reitteri** sp. n.

Elongata, sat pallide brunnea, parum nitida, supra sparsim breviterque vix pilosa, pedibus et antennis sparsim fulvo-pilosis. His valde tenuibus, filiformibus, dimidium corporis multo superantibus, apicem versus haud incrassatis, articulo 1° brevi, 2° subtransverso, 3° valde elongato sequentibus duobus simul sumptis etiam paulo longiore, 4°–9° aequalibus, apice fere indistincte incrassatis, penultimo (10°) praecedente sesqui breviore apicem versus leviter incrassato, ultimo (11°) hoc aequali apice fortiter acuminato. Palpis maxillaribus articulo ultimo sat tenui, apice oblique subtruncato. Mento transverso, apice levissime sinuato. Gula ad menti basin sat fortiter impressa, margine antico utrinque sinuato. Capite subopaco, basi parum constricto, antrorsum dilatato, ante oculos lateribus lobato-subelevatis, supra valde deplanato, nec carinato nec impresso, epistomate sat sparsim irregulariter punctato, apice truncato-subrotundato, vertice et occipite sparsim minute asperatis. Oculis parvis, obliquis, inferioribus, superne visis sat prominulis. Thorace modice elongato, subovali, latitudine perparum longiore vel subaequali, basi et apice immarginato, apice subtruncato et in medio vix subsinuato, basi leviter rotundato, lateribus aequabiliter arcuato, latitudine maxima paulo ante medium, angulis omnibus valde obtusis; disco parum convexo, longitudinaliter obsoletissime bicarinato et sic late

canaliculato, canaliculo inter carinas plano, parum determinato, in fundo levissime subnitido, disperse acute granulato; lateribus disci opacis, acutius et paulo crebrius asperatis; carinula marginali determinata, sat acuta, integra subtiliterque crenulata. Elytris elongatis, capite thoraceque simul sumptis sesqui longioribus, hoc medio fere duplo latioribus, utrinque angustatis, apice parum acuminatis; singulo elytro 4-carinato: carinis 2 acutis dorsalibus, ambabus integris marginemque anticum attingentibus, carina 3ª laterali (seu marginali) paulo ante humerum abbreviata, 4ª pleurali tenui et minus indicata; his omnibus parum elevatis, plus minusve acute crenatis; sutura vix (indistincte) subelevata; interstitiis carinarum duobus dorsalibus (1° et 2°) triseriatim, ceteris biseriatim minus profunde punctatis; margine basali distinctissimo, introrsum arcuato. Sterno minutissime disperse asperato; abdomine opaco, medio fortiter per totam longitudinem deplanato. Prosterni processu intercoxali brevi, apice sat fortiter emarginato. Pedibus longis et valde gracilibus; coxis posticis late distantibus; femoribus elongatis, vix incrassatis; tarsis anterioribus articulo basali ultimo multo breviore, posterioribus articulo basali ultimo haud longiore. Long. 10—12, lat. 3—3$^1/_3$ *mm.*

Hab.: *Turkestan chinens.* Tria specimina a cl. investigatore rossico Dom. Br. Grombczewski in cursu superiore fluvii Pachpu 14—27, VII, 1890 detecta sunt.

Haec species illis signis, quae in descriptione litteris remotis notata sunt, jam facile cognoscenda est.

B. Subgen. **Leptodopsis** Haag.

(Haag, Deutsch. Entom. Zeitschr. 1879, pag. 408. — Reitter, Deutsch. Entom. Zeitschr. 1889, pag. 31, 32.)

5. **Leptodes insignis** Haag.

(Haag, Deutsch. Entom. Zeitschr. 1879, pag. 409.)

Hab.: montes *Tarbagatai* nec non *Turkestan orient.* ad lac. Issyk-kul (Korolkow!).

6. **Leptodes turkestanica** m.

(A. Semenow, Horae Soc. Entom. Ross. XXIV, 1889, pag. 219.)

Synon.: *Leptodes insignis* Rttr. nec Haag (Reitter, Deutsch. Entom. Zeitschr. 1889, pag. 32. — Wien. Entom. Zeitg. 1890, pag. 15).

Hab.: *Turkestan occid.:* Mursa-rabat (Kuschakewitsch!).

Zur Synonymie des Leptodes insignis Haag.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

Herr And. v. Semenow berichtigt in seiner Arbeit: „Ueber die Arten der Coleopteren-Gattung *Leptodes* Sol.“ in diesem Hefte der Wiener Entom. Zeitg., dass ich mit Unrecht die *Leptodopsis turkestanica* Semen. mit *Leptodes insignis* identificirt habe.

Bei meiner kleinen Arbeit über *Leptodes* (D. 1889, 31) lagen mir 3 Arten vor, darunter auch *L. turkestanica* Ball. i. litt., die zu gleicher Zeit von Herrn And. v. Semenow als *Leptodopsis turkestanica* beschrieben wurde, deren Beschreibung ich demnach damals noch nicht consultiren konnte. Die mir vorgelegene *Leptodes turkestanica* stimmte aber mit der Beschreibung von *insignis* Haag so weit überein, dass ich fest überzeugt war, dass beide identisch sind.

In der neuen Arbeit des Herrn v. Semenow wird aber deren Verschiedenheit nachgewiesen und dabei mir der Vorwurf gemacht, dass ich selbst nach der Publicirung der *Leptodopsis turkestanica* durch denselben auf der Zusammengehörigkeit mit *insignis* Haag beharrte, obgleich v. Semenow in seiner Beschreibung auf die Verschiedenheit in der Sculptur des Halsschildes und der Flügeldecken, die sich aus dem Vergleiche der Beschreibungen ergab, hingewiesen hatte.

Darauf bemerke ich, dass ich bei Verfassung meiner Arbeit über *Leptodes* eine solche Verschiedenheit, wie sie Herrn v. Semenow vorkam, nirgends wahrnahm. In Bezug der Sculptur der Flügeldecken ist eine Verschiedenheit noch heute nicht erwiesen, und die Angabe über die Differenz der Rippenzahl des Halsschildes (bei *insignis* 2, bei *turkestanica* 4), auf welche sich Herr v. Semenow beruft, fand ich hinfällig, da Haag in der Detailbeschreibung die Angabe der Diagnose *(thorace bicarinato)* dadurch illusorisch macht, dass er auf pag. 410 anführt: „Thorax herzförmig, seitlich mit scharfer, etwas crenulirter Kante, oben mit 2 durchlaufenden, vorn und hinten sich etwas nähernden Rippen und einer undeutlichen Erhöhung zwischen diesen und dem Rande.“ Diese Erhöhung entspricht aber genau den kürzeren und schwächeren Sublateralrippen von *turkestanica*, weshalb auch diese Angabe für mich nicht massgebend gewesen war, in *Leptodopsis*

insignis etwas Anderes zu erblicken als die mir vorliegende *Leptodes turkestanica.*

Nach dieser Auseinandersetzung muss ich noch bekennen, dass mir jetzt noch, nach v. Semenow's *Leptodes*-Revision, *Lept. turkestanica* auf schwachen Füssen zu stehen scheint, weil die wichtigste Angabe, nämlich jene über die Zahl der Rippen am Halsschilde, selbst Haag-Rutenberg so abgeschwächt hat, dass man auch nach ihm den Thorax vierkielig denken kann, ohne sich in einen Widerspruch mit der Beschreibung zu setzen. Nachdem aber dieses Moment auch in v. Semenow's neuester Arbeit die einzige positive unterscheidende Angabe zwischen den beiden Arten bildet, die aber noch angefochten werden kann, so glaube ich wohl, dass ich keineswegs so sehr im Unrechte war, die Arten, welche auch heute noch nicht gut unterschieden sind, als zusammengehörig zu betrachten. Es mögen dies immerhin 2 specifisch verschiedene Arten sein: allein, solange uns Herr v. Semenow nicht sagt, was es bei *L. insignis* Haag, die er zu besitzen vorgibt, mit der Erhöhung zwischen der Dorsalrippe und dem Rande des Halsschildes für eine Bewandtniss hat, insolange scheint mir die Frage nicht genügend geklärt zu sein.

LITERATUR.

Rhynchota.

Distant W. L. Report on a Collection of Rhynchota made at Yambuya, on the River Aruwimi, by Mr. W. Bonny of the Emin Pasha Relief Expedition under Mr. H. M. Stanley. (Proc. of the Zool. Soc. of London. 1890, pag. 473—479.)

Die während Stanley's Expedition in dem grossen centralafrikanischen Urwalde von Bonny gesammelten Hemipteren sind in diesem Aufsatze aufgezählt. Es sind 48 Arten, so gut wie ausschliesslich westafrikanische Formen. Neu sind: *Procilia Bonnyi, Platynopus silvaticus, Aspavia ingens, Nezara orbiculata, Tessaratoma nemorivaga* und *indicta, Reduvius Yambuyae, Santosia luteola.*

Reuter O. M. Hemiptera Heteroptera från trakterna kring Sajanska bärgskedjan. (Öfvers. of Finsk. Vetensk. Soc. Förhandl. 1891, XXXIII, pag. 166—208.)

Verf. bearbeitet die von den Herren Ehnberg und Hammarström in Südwest-Sibirien und dem angrenzenden Theile der Mongolei eingesammelten Heteropteren. 165 Arten wurden aus dem Gebiete mitgebracht, darunter neu: *Phimodera mongolica, Carpocoris alienus, Rhopalus nysioides* und *robustus,*

Myrmus calcaratus, Lamprodema rufipes, Coranus Hammarströmi, Stenodema laterale. Die *Phimodera-* und die *Lamprodema*-Art wurden in der Mongolei erbeutet. *E. Bergroth.*

Lepidoptera.

Berg Carlos. Sobre la Carpocapsa saltitans Westw. y la Grapholitha motrix Berg n. sp. (Annales de la Sociedad Cientifica Argentina. Buenos-Aires 1891, Tomo XXXI, pag. 97—110.)

Enthält biologische und anderweitige Notizen über die im Titel genannten beiden Mikrolepidopteren-Arten. — Die neue Art, *Graph. motrix* Berg, deren Raupe in den Früchten von *Colliguaya brasiliensis* J. Müll. lebt, wird (108) ausführlich beschrieben.

Smith John B. Contributions toward a Monograph of the Noctuidae of Temperate North America. Revision of Homohadena Grote. (Proc. of the United States National-Museum. Washington 1891, Vol. XIII, pag. 397—405.)

Der Verfasser gibt eine synoptische Tabelle (399) und die Beschreibungen von 12 Arten der Gattung *Homohadena* Grote. Als neue Art wird *H. deserta* aus Colorado (402) beschrieben. — Zwei Holzschnitte (397) veranschaulichen die Unterschiede in den Genitalien von *H. badistriga* Grt. und *H. inducta* Harv.

Smith John B. Contributions toward a Monograph of the Noctuidae of Temperate North-America. Revision of the Species of Hadena referable to Xylophasia and Luperina. (Proceedings of the United States National-Museum. Washington 1891, Vol. XIII, pag. 407—447. — Mit Tafel XXVI u. XXVII.)

In dieser Monographie werden 5 Arten aus der Gattung *Luperina* Bdv. und 41 Arten aus der Gattung *Xylophasia* Stph. ausführlich beschrieben. — Unter den aufgeführten Arten sind aus der letzteren Gattung die folgenden neu: *X. cogitata* (421), *X. alticola* (423), *X. nigrior* (437), *X. antennata* (439) und *X. centralis* (441). — Die beigegebenen beiden Tafeln enthalten Abbildungen der Genitalien von 31 Arten beider Gattungen.

Smith John B. Contribution toward a Monograph of the Insects of the Lepidopterous Family Noctuidae of Temperate North-America. — Revision of the Species of the Genus Agrotis. (Bulletin of the United States National-Museum. Washington 1890, Nr. 38. Mit 5 Tafeln.)

Der Autor beschreibt in dieser 237 Seiten umfassenden monographischen Arbeit 26 Agrotiden-Gattungen mit 251 Arten, und zwar: 26 Arten der Gattung *Rhynchagrotis* Smith (13—38), mit *R. distracta* n. sp. (36); 6 Arten der Gattung *Adelphagrotis* Smith (38—42); 5 Arten der Gattung *Platagrotis* Smith (43—47); 3 Arten der Gattung *Eueretagrotis* Smith (47—49); 1 Art der Gattung *Abagrotis* Smith (49—50); 2 Arten der Gattung *Semiophora* Stph. (50—53); 7 Arten der Gattung *Pachnobia* Gn. (53—59), mit *P. ferruginoides* n. sp. (56); 2 Arten der Gattung *Setagrotis* Smith (59—60); 8 Arten der Gattung *Agrotis* Tr. (61—65) mit *A. aurulenta* n. sp. (215) und *A. ingeniculata* n. sp. (216); 11 Arten der Gattung *Peridroma* Hbn. (66—74); 30 Arten der Gattung *Noctua* L.

(74—98); 7 Arten der Gattung *Chorizagrotis* Smith (98—103); 7 Arten der Gattung *Rhizagrotis* Smith (103—109); 16 Arten der Gattung *Feltia* Wlk. (109—123), mit *F. pectinicornis* n. sp. (114) und *F. longidens* n. sp. (217); 13 Arten der Gattung *Porosagrotis* Smith (123—131), mit *P. Daedalus* n. sp. (217); 108 Arten der Gattung *Carneades* Grt. (131—204), mit folgenden n. sp.: *C. atristrigata* (150), *C. neomexicana* (218), *C. teleboa*, *C. lineifrons* (219), *C. pedalis* (220), *C. xyliniformis*, *C. conjuncta* (221), *C. perturbata* (222). Die Mehrzahl der vorangeführten neuen Arten ist in einem Anhang (215—223) beschrieben. — Eine analytische Tabelle über die Gattungen und Gruppen (12—13) und bei den meisten Gruppen über die Species ist dem Texte beigegeben. — Die Tafeln enthalten Abbildungen verschiedener — zumeist Sexual- — Organe von Agrotiden. *F. A. Wachtl.*

Mally F. W. The Boll Worm of Cotton. A Report of Progress in a supplementary Investigation of this Insect. (U. S. Department of Agriculture. Division of Entomology. Bulletin Nr. 24. Washington 1891. 50 S.)

Schon Riley hat seine Untersuchungen über *Heliothis armigera* Hübn., einem Schädling der Baumwollstaude — in Nordamerika „Boll Worm" genannt, — im „Fourth Report of the U. St. Entomol. Commission" (Washington 1885) veröffentlicht. Das vorliegende Bulletin enthält die Resultate fortgesetzter Untersuchungen über denselben Schädling. *J. Mik.*

Diptera.

Riley C. V. R. The Hessian Fly attacking Grasses in California. (Insect Life. Vol. III, pag. 306—307, Washington 1891.)

Die von Lindemann in Russland gemachte Beobachtung, dass *Cecidomyia destructor* auch auf spontan wachsenden Gramineen vorkomme, hat auch für Nordamerika Geltung. So fand man Puparien der genannten Gallmücke auf *Elymus americanus*, *Bromus ciliatus* u. s. w. — Ferner wird bemerkt, dass die Anzahl der Fühlerglieder der Hessenfliege sehr variirt, beim Männchen von 16—20, beim Weibchen von 16—19. *J. Mik.*

Notiz.

Am 18. September 1891 starb in Berlin Herr Premierlieutenant M. Quedenfeldt, in Folge eines Malariafiebers, welches sich derselbe auf einer entomologischen Forschungsreise in Kleinasien zugezogen hat. Quedenfeldt machte sich bekannt durch seine Reisen in Nordafrika, worüber er zahlreiche wissenschaftliche Artikel veröffentlichte. Seine Reiseausbeuten daselbst gaben auch Anlass, vielen anderen Schriftstellern zahlreiche entomologische Publicationen zu ermöglichen. Möge dem jungen, kühnen Pionnier unserer Wissenschaft, deren Märtyrer er ward, die Erde leicht sein und sein Andenken unvergessen bleiben! *R.*

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Eine neue Gallwespe.

Beschrieben von **Fritz A. Wachtl** in Wien.

(Hierzu Tafel II.)

Am letzten Juni des vorigen Jahres erhielt ich von Herrn Hofrath Professor Dr. A. Kerner Ritter v. Marilaun, Director des Wiener botanischen Gartens, zwei frische Zweige von *Nepeta Pannonica* Jacq., auf denen sich kugelförmige, grün gefärbte Fruchtgallen von der Grösse einer kleinen Erbse befanden.

Mehrere dieser Gallen, welche ich öffnete, enthielten je eine Larve, von der ich vermuthete, dass sie einem *Aulax* angehören dürfte.

Da die Gallen bereits vollkommen reif waren und zum Theile schon von den Zweigen abfielen, legte ich sie auf feuchten Sand und überwinterte dieselben in meinem Zimmer innerhalb eines Doppelfensters.

Schon im darauffolgenden Frühjahre entwickelte sich aus den Gallen der Erzeuger, von welchem ein Männchen und mehrere Weibchen in dem Zeitraume vom 19. bis 26. März ausschlüpften. Es war dies eine neue *Aulax*-Art und ich benenne sie zu Ehren des Entdeckers der Galle, welchem ich auch die Originalzeichnung zu der beigegebenen Tafel verdanke:

Aulax Kerneri n. sp.

Körper schwarz, glänzend, 1·75—2 *mm* lang.

Fühler pechschwarz, beim ♂ 15-, beim ♀ 13gliederig; die Glieder beim ♂ dicht aneinander geschlossen, beim ♀ deutlich abgesetzt, in beiden Geschlechtern mit kurzen, greisen, in regelmässigen Längsreihen stehenden Härchen; das 3. und 4. Fühlerglied des ♂ gleichlang.

Mesonotum ziemlich stark gewölbt, glänzend, mit schuppiger Sculptur und äusserst kurzen, greisen, zu schütteren Reihen geordneten Härchen, zwei vertieften kurzen Längsstreifen am Vorderrande in der Mitte und mit deutlichen durchlaufenden Parapsidenfurchen.

Scutellum ziemlich stark kissenartig gewölbt, tiefrunzelig, wenig glänzend; die Grübchen ziemlich gross und tief, mit glänzend glattem Grunde.

Metanotum stark gerunzelt und greis behaart; die beiden Leistchen parallel.

Flügel glashell, der Spitzenrand gewimpert, das Geäder hellbraun. Sämmtliche Flügeladern fast gleichdick, die das Radialfeld begrenzenden wenig dicker, der Cubitus bis nahe zum Flügelrande reichend und gegen das Ende hin kaum merklich verdünnt. — Radialfeld kurz und nicht sehr breit, am Vorderrande des Flügels an der Basis unvollkommen geschlossen, an der Spitze offen*), der Lateralabschnitt des Radius nur etwas mehr als doppelt so lang als der Basalabschnitt, Areola nicht vorhanden.

Beine heller (♀) oder dunkler (♂) braun, Hüften und Schenkelringe schwarz, an der Spitze röthlichgelb. Schenkel an der Basalhälfte schwärzlich pechbraun, beim ♂ auch die Tibien und die Tarsen der Mittel- und Hinterbeine bräunlich angelaufen.

Abdomen stark glänzend, glatt, beim ♀ an der Spitze kurz und schütter, an der Basis und in den Seiten dichter und etwas länger greis behaart.

Ueber Vorkommen, Verbreitung und Entwickelung der Galle verdanke ich Herrn Hofrath Kerner R. v. Marilaun die nachstehende briefliche Mittheilung:

„Zum erstenmale beobachtete ich diese Galle vor drei Jahren auf den im botanischen Garten der Wiener Universität gepflanzten Stöcken der *Nepeta Pannonica* Jacq., und es scheint, dass sie dort schon seit vielen Jahren in jedem Sommer zur Entwicklung kommt. Im abgelaufenen Sommer zeigte sie sich auch auf den Stöcken der aus dem Kaukasus stammenden neben *Nepeta Pannonica* im botanischen Garten cultivirten *Nepeta grandiflora* M. B. Die Durchsicht der Herbarien ergab, dass sie innerhalb des Verbreitungsbezirkes der *Nepeta Pannonica* im südlichen Europa nichts weniger als selten ist. Am häufigsten scheint sie in Ungarn vorzukommen. Auch aus Kleinasien (Anatolien) liegt mir ein Exemplar der *Nepeta*

*) Conf. F. A. Wachtl, Beiträge zur Kenntniss der Gallen erzeugenden Ins. Europ. (Verhandl. d. k. k. Zool.-Botan. Gesellsch. 1880, XXX, pag. 539, Note.)

Pannonica vor, welches diese Galle trägt. Unter den von Sintenis auf seiner Reise nach Kleinasien gesammelten Pflanzen findet sich ein vom Ida bei Troja herstammendes Exemplar der *Nepeta nuda* var. *albiflora* Boiss., welches gleichfalls mit dieser Galle besetzt ist."

„Es gehört diese Galle in die Gruppe der Markgallen (vide A. Kerner v. Marilaun, Pflanzenleben, II, pag. 529). Sie zeigt die Grösse einer Ahlkirsche *(Prunus Padus)*, ist kugelförmig, hat eine glatte Oberfläche und eine grünlichgelbe Farbe. Sie besitzt eine centrale Larvenkammer, eine sehr feste aus Sclerenchymzellen gebildete Hartschicht, welche man mit dem Steinkerne einer Kirsche vergleichen könnte, und eine saftreiche Aussenschicht, die dem Fruchtfleische einer unreifen Kirsche ähnlich sieht."

„Da die Galle aus den ersten Entwicklungsstufen der Fruchtanlage der *Nepeta* hervorgeht, ist anzunehmen, dass das gallenerzeugende Insect seine Eier zu einer Zeit legt, wenn die Blüthenknospen noch sehr klein und die winzigen Gewebewülste der Fruchtanlage von der jugendlichen Krone und dem jugendlichen Kelche noch bedeckt sind. In allen beobachteten Fällen entsteht die Galle nur aus einer der vier kreuzweise gestellten Abtheilungen der Fruchtanlage, während die drei anderen Abtheilungen schon in den ersten Entwicklungszuständen verkümmern. Wenn die Galle heranwächst, verkümmert auch die Blumenkrone; der Kelch dagegen nimmt an Umfang bedeutend zu, öffnet sich und erhält ein becher- oder glockenförmiges Ansehen. Trotz der bedeutenden Erweiterung, welche der Kelch erfährt, genügt aber der von ihm umschlossene Raum für die ungemein rasch an Umfang zunehmende Galle nicht. Es bildet sich an der Seitenwand des Kelches ein Längsriss aus und die vollständig ausgewachsene Galle erscheint nur mehr an ihrem Grunde von dem gesprengten und vertrockneten Kelche bescheidet."

„Im Wiener botanischen Garten erreicht die Galle ihre volle Grösse in der ersten Hälfte des Juli. Zu dieser Zeit trennt sie sich von ihrer Unterlage und fällt auf die Erde. Gewöhnlich erfolgt das Abfallen in Folge des Hin- und Herschwenkens der staudenförmigen *Nepeta*-Stöcke durch den Wind und man findet darum die Gallen nicht selten auf ziemlich weite Entfernungen von der Wirthpflanze weggeschleudert."

Uebersicht der europäischen Aulaxarten, deren Gallenproducte bekannt sind.

A. glechomae Hrtg., erzeugt ein- oder mehrkammerige Blattgallen an *Glechoma hederaceum* L.

A. graminis Cam., erzeugt mehrkammerige Wurzel- (oder Stengel- ?) Gallen an (?) *Triticum repens* L. oder (?) *Arrhenaterum avenaceum* Scop.

A. hieracii Bché. (= *sabaudi* Hrtg.), erzeugt mehrkammerige Stengelanschwellungen an verschiedenen *Hieracium*-Arten.

A. hypochoeridis Kieff., erzeugt mehrkammerige Stengelanschwellungen an *Hypochoeris radicata* L.

A. jaceae Schenk (= *affinis* Schk. = ? *patens* Hrtg.), erzeugt einkammerige Fruchtgallen an mehreren *Centaurea*-Arten.

A. Kerneri Wachtl, erzeugt einkammerige Fruchtknotengallen an mehreren *Nepeta*-Arten.

A. Liechtensteini Mayr, erzeugt mehrkammerige Stengelanschwellungen an *Centaurea salamantina.*

A. minor Hrtg., erzeugt einkammerige Gallen in den Fruchtkapseln von *Papaver rhoeas* L.

A. papaveris Perr. (= *rhoeadis* Hrtg.), erzeugt mehrkammerige Gallen in den Fruchtkapseln von *Papaver rhoeas* L. und *P. dubium* L.

A. Rogenhoferi Wachtl, erzeugt einkammerige Frucht- und Hüllschuppengallen an *Centaurea scabiosa* L.

A. salviae Gir., erzeugt ein- oder mehrkammerige Fruchtknotengallen an *Salvia officinalis* L.

A. scabiosae Gir., erzeugt mehrkammerige Stengelanschwellungen an *Centaurea scabiosa* L.

A. scorzonerae Gir., erzeugt mehrkammerige Stengelanschwellungen an mehreren *Scorzonera*-Arten.

A. serratulae Mayr, erzeugt Gallen an *Serratula heterophylla.*

A. tragopoginis Thoms., erzeugt mehrkammerige Stengelanschwellungen an mehreren *Tragopogon*-Arten.

Erklärung der Tafel II. — **Fig. 1.** *Nepeta Pannonica* Jacq. mit Gallen von *Aulax Kerneri* Wachtl. — **Fig. 2.** Stück eines Blüthenzweiges dieser Pflanze. — **Fig. 3.** Längsschnitt durch eine Blüthe. — **Fig. 4.** Aufgeschnittener Kelch mit der normalen Fruchtanlage. — **Fig. 5.** Desgleichen, mit einer jugendlichen Galle und den drei verkümmerten Abtheilungen der Fruchtanlage. — **Fig. 6.** Durchschnitt einer Galle. — (Fig. 3—6 vergrössert.)

Neues aus Süd-Tirol und Steiermark.

Ein dipterologischer Beitrag.

Von **Th. Becker** in Liegnitz.

(Hierzu Tafel III, Fig. 1—5.)

Die nachstehenden Zeilen sollen der Beschreibung einiger interessanter neuer Dipteren gewidmet sein, die ich auf einer Excursion im Juni 1890 in der Nähe von Bozen (Süd-Tirol) und Admont (Obersteier) erbeutete. Meine Wanderung ging von Bozen aus über den Ritten; durch das Eggenthal über den Caressa-Pass in's Fleimser Thal nach Moëna; von hier über den Lusier-Pass nach Pomeveccio und über den Rolle-Pass nach St. Martino. Auf letzterer Route glückte es mir, die im Jahre 1887 in St. Moritz entdeckte und in der Berliner Entom. Zeitschr. 1887, pag. 129, beschriebene Empiden-Gattung *Steleocheta* wieder zu finden; allerdings auch nur in einem weiblichen Exemplare; es gesellte sich jedoch noch das Weibchen einer anderen Art hinzu. Ferner fand ich zwei Arten einer neuen Gattung, die mit der ersteren eng verwandt ist und in demselben Verhältnisse zu ihr steht, wie die Gattung *Rhamphomyia* zu *Empis*. Auch gelang es mir, von der einen Art ein Männchen zu finden, so dass es hierdurch möglich geworden, beide Gattungen ausreichend zu charakterisiren. Ich fing diese Thiere auf den Blüthen von *Ribes alpinum*, unter allen Exemplaren, die ich untersuchte, aber nur Weibchen. Erst nach Sonnenuntergang kam ein einzelnes Männchen zum Vorschein; es stieg vom Grase zum Johannisbeerstrauch empor. Die Männchen leben also am Tage anscheinend versteckt und erscheinen erst in warmen Nächten zur Begattung.

Anthepiscopus

novum Empidarum genus.

(Von ἄνθος Blüthe und ἐπισκοπεῖν besuchen.)

In der Bildung des Kopfes, der Fühler, des Rüssels und der Beine der Gattung *Steleocheta* analog gebildet; die dritte Längsader ist jedoch nicht gegabelt (Fig. 1, 2, 3). Die Thiere haben einen langen, fast schnauzenförmig vorgestreckten Rüssel, eine Stellung, die im Todeskampfe und beim Eintrocknen allerdings meist verloren geht, wie dies das abgebildete Weibchen zeigt. Ich nahm jedoch Veranlassung, die natürliche Rüsselstellung noch an einem frischen Exemplare zu fixiren und ist diese in Fig. 2 dargestellt. Hinsichtlich dieser Rüssel- und Tasterausbildung, sowie durch die Form der Fühler unterscheiden sich diese beiden Schwestergattungen auf der einen Seite von den Gattungen *Rhamphomyia* und *Empis*, auf der anderen Seite von *Hilara*; immerhin wird man

sie bei sonst verwandter Körperform zur Gruppe der *Empinae* in die Nähe der drei genannten Gattungen stellen müssen.

Corpus validum parum setosum; caput rotundatum oculis ovalibus in mare connexis, in femina late distantibus. Antennae longitudine capitis porrectae; tertio articulo sensim acuminato apice stylo brevi cylindrico, breviter setoso. Proboscis crassa capite longior horizontaliter exserta, palpis longis filiformibus. Thorax brevis convexus pilosus, scutellum setosum. Pedes tenues simplices. Alae magnae; nervi ut in genere Rhamphomyia, stigmate distincto, cellula discoidali elongata.

1. Anthepiscopus ribesii n. sp.

♂ *Ater opacus parce pilosus, thoracis vittis longitudinalibus vix conspicuis, scutello setis pluribus; halteribus squamisque nigro-fuscis. Haustello, antennis palpisque nigris. Abdomine nigro-fusco subtus limpido. Epipygio parvo, lamellis duabus parvis ornato. Pedibus fuscis, geniculis pallidioribus, tarsorum apice nigris. Alis nigricantibus.*

♀ *Nigra subnitida, thorace tomento griseo tecto, striis tribus nigris nitidis exceptis. Abdomine nigro-fusco. Pedibus fuscis, tarsis nigricantibus. Alis minime infuscatis. Reliqua ut in mare.*

Long. corp. 3—3¾ *mm.*

Männchen. Thoraxrücken sammtartig schwarz, nur in der Nähe des Schildchens, sowie letzteres mattglänzend; Acrostichalbörstchen deutlich zweireihig, schwarz; die seitlichen Haarstriemen einreihig; deren Zwischenräume nur wenig heller bestäubt, so dass nur zwei sehr undeutliche Längsstriemen zum Vorschein kommen. Der Rand des Schildchens ist mit etwa 14—16 Borsten dicht besetzt. Brustseiten dunkelaschgrau bestäubt. Kopf sammt Fühlern, Tastern und Rüssel ganz mattschwarz. Taster mit zarten Börstchen besetzt. Am Hinterkopfe stehen längere, schwarze Haare, nach unten hin werden sie allmälig heller und nehmen hier eine bräunlichgelbe Färbung an. Schwinger und Schüppchen schwarzbraun, letztere mit braunen Wimpern. Der Hinterleib ist siebenringelig, schwarzbraun, mattglänzend, am Bauche heller und etwas durchscheinend, mit kurzen, schwarzen Haaren. Das Epipygium ist verhältnissmässig einfach; es besteht nur aus dem kurzen Epipygial-Endgliede und zwei kleinen, schwarzbraunen, ovalen, blattförmigen Lamellen, welche oben unter dem 7. Hinterleibs-

ringe senkrecht emporstehen und den Penis halten; dieser ist an der Spitze hakenförmig gebogen und hat eine gleichgeformte Scheide, aus welcher er herausgetreten ist (siehe Fig. 3). Die Beine entbehren jeder stärkeren Behaarung und Beborstung; sie sind zart, nicht verdickt, braungelb. Die Schenkel sind bis nahe zur Spitze etwas verdunkelt, so dass die Kniespitzen heller erscheinen. Die Tarsen und Hinterschienen werden gegen das Ende hin schwarz. Die Flügel sind von derselben Form, Grösse und Aderung wie beim Weibchen. Die ganze Flügelfläche ist jedoch stark rauchschwarz gefärbt, so dass das Randmal weniger stark hervortritt als beim Weibchen.

Weibchen. Schwarz, mattglänzend. Thorax und Schildchen sind gelbgrau bestäubt. Der Untergrund der drei Haarstriemen bleibt davon befreit, so dass letztere sich als drei Längsstreifen darstellen. Die Behaarung auf Thorax und Schildchen ist ebenso wie beim Männchen und nicht wesentlich kürzer. Die Brustseiten sind grau bestäubt, Hinterkopf desgleichen. Stirn breit, fast unbestäubt, mattglänzend, mit je einer Reihe feiner Haare an den Augenrändern. Taster und der schwarzbraune Hinterleib grau bestäubt. Im Uebrigen ist Alles dem Männchen entsprechend; nur die Flügel sind heller gefärbt, auch nicht rauchschwarz, sondern blassbräunlich mit dunkleren Adern.

2. Anthepiscopus caelebs n. sp. An demselben Orte wie die vorige.

♀ *Nigra nitida thorace immaculato; capite nitido, tertio antennarum articulo latiore; halteribus squamisque flavis. Abdomine nigro-fusco nitido. Pedibus cum coxis flavis, femoribus in medio, tarsorumque articulis ultimis brunneis. Alis pallide flavis, nervis et stigmate concoloribus.*

Long. corp. 2—2½ *mm.*

Weibchen. Bedeutend kleiner als das ♀ der vorigen Art. Es unterscheidet sich sofort von jenem durch den ganz glänzend schwarzen Thorax und Kopf; auch die Brustseiten sind kaum merklich bestäubt. Betrachtet man den Thoraxrücken schräg von der Seite, so nimmt man allerdings eine sehr zarte, hellgraue Bestäubung wahr, jedoch ist dieselbe

ganz gleichmässig vertheilt, ohne Längsstreifen und ohne dem Glanze Abbruch zu thun. Das Schildchen hat 8—10 Randborsten. Die Stirn ist breit, wie polirt, auch das Untergesicht. Die Fühler sind braun bestäubt, das dritte Glied breiter als bei der vorigen Art. Schwinger und Schüppchen gelb. Hinterleib glänzend schwarzbraun. Beine nebst Hüften gelb; die Schenkel sind auf der Mitte gebräunt, ebenso die letzten Tarsenglieder. Die Flügel sind ganz blassgelb, ebenso die Adern. Die Form der Discoidalzelle ist dieselbe wie bei der vorigen Art.

3. Steleocheta stiriensis n. sp. An demselben Orte wie die vorige. Dieselbe steht ungefähr in demselben Verhältniss zu *St. setacea*, Berlin. Entom. Zeitschr., 1887, 130, wie *Anthepiscopus caelebs* zu *ribesii* insofern, als sie ebenfalls kleiner und glänzender ist.

♀ *Nigra nitida, thorace levissime griseo-pollinoso. Pedibus fuscis; geniculis, femorum, tibiarum et metatarsorum basi pallidioribus. Alis infuscatis, halteribus squamisque brunneis.*

Long. corp. $2^1/_2$ *mm.*

Weibchen. Glänzend schwarz, auch Kopf und Hinterleib; etwas schwächer schwarz behaart als *Steleocheta setacea;* das Schildchen ebenfalls schwächer beborstet, mit nur acht Randborsten. Der Thoraxrücken zeigt ebenso wie *Anthep. caelebs* eine sehr feine, gleichmässig vertheilte gelbgraue Bestäubung. Die Stirn ist ebenfalls sehr breit, die Fühler dunkelbraun bestäubt. Schwinger und Schüppchen schwarzbraun. Der glänzende Hinterleib ist fast nackt. Auch die Behaarung der Beine ist weit schwächer als bei *St. setacea.* Beine braun; Vorderhüften, die Basis und Spitze der Schenkel, Basis der Schienen und Metatarsen hellbraun. Die Flügel sind gleichmässig gebräunt, die Aderung feiner; auch ist die Discoidalzelle nicht soweit bis zum Flügelrande vorgeschoben wie bei *St. setacea.* Die Gabel der dritten Längsader ist nicht so steil. Der Randaderabschnitt zwischen der Gabel und der zweiten Längsader, welcher bei *St. setacea* ungefähr nur die halbe Länge des nächstfolgenden Abschnittes zwischen Gabel und der dritten Längsader ausmacht, ist ebenso lang wie letzterer. Das Randmal ist nicht ganz so kräftig.

4. Argyra flabellifera n. sp. Aus dem Gesäuse bei Admont. Diese schöne Fliege steht der *Argyra confinis* Zett. (Kowarz, Die Dipterengattung *Argyra*. Verhandl. der Zool.-Botan. Gesellsch. 1878, 437) am nächsten. Unterschieden durch andere Färbung des Thorax und der Beine, durch andere Aderung der Flügel und Bekleidung, namentlich der Hinterbeine (siehe Fig. 4). Von *Argyra auricollis* M., mit der sie jedenfalls auch noch verglichen werden könnte, geschieden durch kürzere Fühler, längere Fühlerborste, hellere Beine und andere Behaarung derselben.

♂ *Thorace coeruleo lineis duabus viridi-aureis, pleuris griseis, fronte et epistomate nigris albido-micantibus; antennis longitudine capitis, seta antennis longiore. Abdomine argenteo-micante. Pedibus brunneis, coxis nigris; genibus, tibiis et metatarsis anterioribus flavis. Metatarso postico quam articulus secundus duplo longiore, basi pilis tribus longis flabelliformibus.*

Long. corp. $3^1/_2$ *mm.*

Männchen. Gesicht und Stirn schwarz, von der Seite gesehen weissgrau schimmernd. Fühler von Länge des Kopfes; drittes Glied nicht länger als die beiden ersten zusammengenommen, die Borste länger als die Fühler. Cilien schwarz. Thoraxrücken und Schildchen rein ultramarin. Acrostichalbörstchen kräftig; zwischen diesen und den beiden Dorsocentral-Borstenreihen zwei matt grüngold gefärbte Streifen. Schildchen mit vier Randborsten, Schüppchen hellbraun mit dunklem Saum, schwarz bewimpert. Schwinger hellbraun. Der Hinterleib ist, sowohl von vorn, als auch von hinten besehen, ganz mit Silberschimmer übergossen, die Hinterränder noch kräftiger silberweiss bandirt; von der Seite besehen, sind die beiden ersten Hinterleibsringe durchscheinend.

Die Hypopygial-Anhängsel setzen sich zusammen aus zwei äusseren fadenförmigen, nicht sehr langen, braunen, weiss behaarten Lamellen und den inneren, welche aus je zwei braungelben, blattförmigen, kurz zugespitzten Lamellen bestehen, die, an der Basis zusammenstossend, mit der Spitze divergiren. Am äussersten Ende des Hypopygiums stehen zwei längere auffällige Borsten. Die Behaarung des Körpers ist überall schwarz. Die Hinterbeine sind ganz dunkelbraun; an den gleich gefärbten vorderen Beinen sind die Spitze der Schenkel, die Schienen und der Metatarsus ganz gelb; die

übrigen Tarsenglieder werden allmälig dunkler. Die Hinterschienen (siehe Fig. 4) sind etwas keulenförmig gebildet und zeigen auf der Mitte der Hinterseite eine charakteristische Borste. Der Metatarsus ist ebenso lang wie die übrigen vier Glieder zusammengenommen und mehr als doppelt so lang als das zweite Glied. Die Unterseite des Metatarsus ist ziemlich lang beborstet; an der Basis stehen nach innen zu gerichtet drei längere Borstenhaare fächerförmig in einer zur Längsachse des Metatarsus senkrechten Ebene. Der Vordermetatarsus trägt ähnlich wie bei *Argyra confinis* auf seiner Unterseite kurze Borsten. Im Uebrigen ist anderweit bemerkenswerthe Behaarung oder Beborstung nicht zu verzeichnen. Die erste Längsader mündet nicht wie bei *Argyra confinis* auf der Mitte der Randader aus, sondern vor deren Mitte.

5. Sphyrotarsus hygrophilus n. sp. Ein Pärchen auf nasser Felswand im Gesäuse bei Admont.

Diese schöne Art bildet ein würdiges Seitenstück zu dem von Prof. Mik entdeckten und von ihm in den Verhandlungen der Zool.-Botan. Gesellsch. 1874, 337—343, beschriebenen *Sphyr. argyrostomus*. Das Fehlen der Acrostichalbörstchen und der Pulvillen hat meine Art mit der letzteren gemein; diese Gattungsmerkmale erfahren dadurch ihre Bestätigung; das Empodium ist jedoch in beiden Geschlechtern stark entwickelt, fast ebensolang wie die Klauen, von derselben schmalen Form und auch auf der Oberseite ebenso behaart wie bei *Liancalus virens* (siehe Fig. 5).

♂ *Coeruleo-viridis polline griseo tectus, thoracis lineis quatuor nigrescentibus, scutello setis sex; epistomate aureo-viridi subnitido, palpis argenteo-micantibus; antennis nigris, seta nuda. Pedibus nigris grisescentibus elongatis; femoribus anticis extus ad basin excavatis; tibiis intermediis posticisque vestitu singulari; metatarsis intermediis curvatis tenuissimis, articulo tarsorum intermediorum ultimo dilatato; metatarso ultimo elongato setoso. Lamellis analibus elongatis, parte exteriore basali et apicali pilis longis pallide flavis. Alis cinerascentibus immaculatis.*

Long. corp. 6—6·5 *mm.*

Männchen. Auf Thorax und Schildchen ultramarin mit grünen Reflexen und grauer Bestäubung. Auf dem Thoraxrücken sind dieselben vier dunkel purpurfarbene Längsstreifen

wie bei *Sphyr. argyrostomus;* zwei schmale, welche einen ebenso breiten Mittelstreifen einfassen, und zwei breitere, nicht so scharf begrenzte auf den äusseren Seiten der Dorsocentralborsten. In der Nähe der Schulterbeulen, ganz vorn am Thorax, steht eine ziemliche Anzahl dicht gereihter schwarzer Börstchen. Das Schildchen hat sechs Randborsten, bei dem vorliegenden Exemplare noch eine überzählige siebente. Die Anzahl und Vertheilung der übrigen Borsten des Thoraxrückens, auf den Schulterbeulen und in der Nähe der Dorsopleuralnaht ist dieselbe wie bei der älteren Art. Brustseiten und Hüften gleichförmig schiefergrau. Der Kopf hat dieselbe Form, dieselbe Färbung und Bekleidung wie bei *Sphyr. argyrost.,* so dass es angesichts der ausführlichen, von Prof. Mik gegebenen Beschreibung nur erübrigt, darauf zurückzukommen; nur die Fühlerborste ist bei meiner Art an der Basis dünner. Hinterleib goldgrün, welche Grundfarbe jedoch auf den ersten beiden Ringen wegen der dichten grauen Bestäubung kaum, bei den übrigen vorzugsweise an den Hinterrändern zur Geltung gelangt. An dem Hinterrande des ersten Hinterleibsringes, dann aber auch namentlich an den Seiten der hinteren stehen lange schwarze Borstenhaare. Die Anhängsel des Hypopygiums sind etwas anders gebildet als bei *Sphyr. argyrost.;* die äusseren sind nicht gegabelt, sondern einfach flach, an der Basis ziemlich breit, lang und nach der Spitze zu nur wenig verschmälert, im Ganzen gekrümmt, schwarz und an ihrer äusseren Seite an der Basis lang, weissgelb gebartet. Am Ende erweitert sich dies flache bandförmige Gebilde zu einer flachen, länglichen, zugespitzten, fast fussförmigen Schale, auf deren Boden sich senkrecht dazu ein cylindrisches, an der Spitze kurz behaartes Anhängsel erhebt. Auf der convexen Seite der Schale steht auf einer Erhöhung ein dichter, weissgelber Haarbüschel. Die inneren Organe sind kurz, bernsteingelb; am vierten Bauchringe machen sich ferner grössere, lamellenartige Anhängsel bemerkbar, die der Form eines Hammers nahekommen. Schwinger und Schüppchen sind hellbraun, letztere weisslich bewimpert. Die Beine sind schwarz und dicht grau bestäubt; ein goldgrüner Untergrund wie bei *Sphyr. argyrost.* ist nicht sichtbar. In der Behaarung der Hüften und Bildung der Vorder- und Mittelschenkel ist kein Unterschied. Die Vorderschienen haben bei meiner Art

auf der Vorderseite etwas kürzere Borsten; der Metatarsus ist länger, die Bewimperung oder Beborstung der Vordertarsen ebenfalls etwas länger. Bei den hinteren Schienen und Tarsen sind die Unterschiede auffälliger. Die etwas plattgedrückten, fast schuppenförmigen Borsten auf der Unterseite am Ende der Mittelschienen sind kürzer; der Metatarsus ist etwas kürzer, sehr dünn, gebogen und ohne Knoten. Da, wo bei *Sphyr. argyrost.* etwas vor der Mitte die knotenförmige Anschwellung mit den beiden Borsten vorhanden ist, sind hier nur zwei dicht nebeneinander stehende Borsten; anstatt derselben Bildung am Ende des Metatarsus ist hier nur ein Kranz von kurzen Borsten; auch die Bewimperung des zweiten Tarsengliedes ist nicht so stark, dahingegen das letzte Tarsenglied etwas verbreitert. Die Mitteltarsen sind im Ganzen erheblich länger als bei *Sphyr. argyrost.* Die Hinterschenkel sind nicht gekrümmt wie bei letzterer Art und haben auf der Mitte ihrer Unterseite dieselbe lange, weissliche Behaarung wie die Mittelschenkel, welche bei der anderen Art fehlt. Die Hinterschienen sind bei meiner Art nicht so lang und zottig behaart, auch die Borsten sind kürzer; dahingegen macht sich neben den wenigen Borsten der Hinterseite eine Reihe feinerer längerer Haare bemerkbar (12—13), welche alle bis auf die erste weiss und an der Spitze wollig gekräuselt sind. Der Hintermetatarsus hat ähnliche Behaarung und Beborstung, jedoch sind die Borsten auf der Unterseite bedeutend länger. Die Flügel haben denselben blassgrauen Ton wie bei *Sphyr. argyrost.,* jedoch ist die Aderung insofern eine andere, als die zweite und dritte Längsader bedeutend näher an die Randader gerückt sind, so dass der Zwischenraum zwischen der dritten und vierten Längsader bedeutend breiter ausfällt; auch ist der Hinterrand in der Nähe der vierten Längsader stark eingebuchtet.

Das Weibchen unterscheidet sich mit Ausnahme der geschlechtlichen Unterschiede und der einfachen Beine sehr wenig vom Männchen. Die Farbe des Thorax ist grüngelb und die grauen Taster sind stärker behaart; im Uebrigen ist nichts Besonderes zu bemerken.

Neues aus der Schweiz.

Ein dipterologischer Beitrag.

Von **Th. Becker** in Liegnitz.

(Hierzu Tafel III, Fig. 6—8.)

Fortsetzung vom ersten Beitrage im Jahrgang 1889, pag. 73—84 der „Wiener Entomologischen Zeitung".

8. Xiphandrium breviseta n. sp. Ein Männchen aus Zermatt.

Ausgezeichnet durch die ganz silberweisse Stirn und die überaus kurze Fühlerborste; ausserdem von allen bekannten Arten durch die Form, Behaarung und Beborstung der äusseren Analanhänge unterschieden (s. Fig. 6 u. 7).

Fast alle Arten dieser Gattung haben eine glänzende unbestäubte stahlblaue bis grüne Stirn. Bei *Xiph. quadrifilatum* Lw. ist die Stirn mattschwarzblau und auf derselben zeigt sich ein sichelförmiger weisser Fleck. *Xiph. calinotum* Mik hat zwar eine weiss bestäubte Stirn, jedoch schimmert die stahlblaue Farbe deutlich hindurch; aber auch die Fühlerborste ist verhältnissmässig lang, die äusseren Analhänge sind länger und tragen keine durch Länge hervorragende Borste, wie dies bei meiner Art der Fall ist. Die einzige Art, mit der eine Uebereinstimmung vielleicht denkbar wäre, ist die von Zetterstedt in Dipt. Scand., II, 480, 21, im weiblichen Geschlecht beschriebene Art *Rhaphium albifrons*. Dies ♀ hat nämlich eine ganz bleiweisse Stirn. Die Convergenz der 3. und 4. Längsader ist von derselben Bildung wie bei meiner Art und die Beinfärbung würde, obgleich sie bei Zetterstedt's Weibchen weit heller, trotz Berücksichtigung der verschiedenen Geschlechter allein doch nicht ausreichenden Grund zur Trennung abgeben. Jedoch habe ich mich durch Vergleichung der Zetterstedt'schen Type mit meinem Exemplar in Lund davon überzeugt, dass diese beiden Thiere nicht zusammen gehören können, und zwar aus folgenden Gründen: das Zetterstedt'sche Weibchen hat ein äusserst kurzes drittes Fühlerglied; dasselbe ist kaum länger als breit; das zweite Fühlerglied trägt ein langes Borstenhaar; die Fühlerborste ist sehr lang, fast zweimal so lang als die Fühler und reichlich dreimal so lang als das dritte Fühlerglied. Diese Grössenverhältnisse lassen sich nun in keiner Weise mit denen meines Männchens vergleichen; sie stehen in gar keinem Verhältnisse zu einander, selbst wenn man erwägt, dass das Weibchen stets kürzere Fühler, aber

eine längere Fühlerborste hat als das Männchen. Man kommt zu dieser Schlussfolgerung, wenn man das Verhältniss zwischen den Längen der männlichen und weiblichen Fühlerborste und ihr Verhältniss zur Fühlerlänge bei anderen Arten in Betracht zieht. Beispielsweise ist die Fühlerborste von *Xiph. monotrichum* Lw. beim Männchen fast dreimal so lang als bei meiner Art nicht nur an und für sich, sondern auch, wenn man die ganze Fühlerlänge mit in Betracht zieht; dahingegen ist bei dem Weibchen von *Xiph. monotrichum* die Borste höchstens $1^1/_2$mal so lang als die Fühler. Ein ähnliches Verhältniss waltet bei *Xiph. calinotum* Mik ob. Auf Grund dieser Erwägungen muss ich es als höchst unwahrscheinlich bezeichnen, dass mein Exemplar das zu *Xiph. albifrons* Zett. zugehörige Männchen sei, denn nach Analogie der Fühlerbildung anderer Arten müsste mein Männchen eine sechsmal so lange Fühlerborste haben, als es besitzt. Es kommt ferner noch hinzu, dass das zweite Fühlerglied des Zetterstedt'schen Weibchens eine lange Haarborste trägt, welche bei dem Männchen also länger, wenigstens nicht wesentlich kürzer sein würde. Mein Männchen hat hingegen ein sehr kurzes, kaum bemerkbares Härchen auf dem gleichen Gliede.

♂ *Aeneo-viridis, epistomate lato, argenteo, fronte concolore; antennarum articulo tertio longissimo sensim acuminato, seta brevissima, latitudine hujus articuli breviore; humeris argenteomicantibus. Appendicibus analibus exterioribus bilamellatis fere aeque longis, seta longa et alba ornatis, interioribus non conspicuis. Coxis cinereis, anticis apice flavis; coxarum posticarum seta externa alba, coxis mediis apice spina alba. Pedibus flavis, femoribus anticis fusco-striatis; tarsis tibiisque posticis infuscatis.*

Long. corp. antennis exceptis fere 2 mm.

Glänzend grünblau mit zarter weisser Bestäubung. Fühler so lang als Kopf und Thorax (ohne Schildchen) zusammengenommen. Drittes Glied ziemlich breit, allmälig an Dicke abnehmend, deutlich behaart. Borste ausnehmend kurz, etwa $^1/_4$ so lang wie die grösste Breite des dritten Fühlergliedes. Untergesicht sehr breit, silberweiss bestäubt, wie die Stirn. Die untere Hälfte des Hinterkopfes ist grauweiss bestäubt, die obere glänzend schwarzgrün. Postocularcilien weiss. Schulterseiten und ein Theil der Brustseiten bis zur Querfurchung des

Thorax schimmern silberweiss, im Uebrigen sind die Brustseiten graublau bestäubt. Der Thorax vor dem Schildchen und der ganze Hinterleib sind kupferfarbig; letzterer mit zartem bläulichen Schimmer übergossen; die Haare sind schwarz, nur an der Basis und an den Seiten des ersten Ringes sind die Haare weiss. Das Hypopygium ist schwarz, die inneren Analanhänge sind nicht sichtbar. Die äusseren sind in zwei länglich ovale Lamellen gegabelt, schwarz mit feinen etwas gekrümmten Randhaaren. An der Spitze der oberen Lamelle, welche etwas kürzer als die untere ist, steht ein langes weisses Borstenhaar, reichlich doppelt so lang als die Lamelle selbst. Hüften grau, die vorderen an der Spitze und deren Hüftgelenke gelb. Die Aussenborste der Hinterhüften ist weiss; an der unteren Spitze der Mittelhüfte steht eine kräftige weissgelbe dornähnliche Borste, ähnlich wie bei *Xiph. monotrichum* Lw.; überdies sind Vorder- und Mittelhüften auf ihrer Vorderseite weiss behaart. Die Beine sind rothgelb, die Vorderschenkel auf ihrer Mitte und oberen Seite, die Hinterschenkel ihrer ganzen Länge nach gebräunt. Die Hinterschienen nehmen allmälig nach der Spitze hin an Bräunung zu. Die Tarsen sind mit Ausnahme des Mittelmetatarsus ebenfalls verdunkelt. Die Vorderschienen sind auf ihrer Unterseite nicht gewimpert und ohne Borsten; auf der Oberseite steht eine einzelne Borste am Ende des ersten Viertels. Auf der Oberseite der Mittel- und Hinterschienen steht am Ende des ersten und zweiten Viertels, sowie am Ende je eine Borste. Der Hintermetatarsus ist mit dem zweiten Gliede gleich lang. Schwinger und Schüppchen gelb, letztere weiss gewimpert. Flügel stark irisirend, von blassbraunem Ton. Dritte und vierte Längsader an der Spitze ein wenig convergirend.

9. Xiphandrium albomaculatum n. sp. Zwei Männchen aus Sedrun (oberes Rheinthal). Ausgezeichnet durch die grüngoldglänzende, mit einer weiss bestäubten Makel versehene Stirn und durch abweichende Form der inneren und äusseren Analanhänge (s. Fig. 8).

♂ *Aeneo-viridis, epistomate lato, argenteo, fronte aeneo-viridi macula ovali albo-micante; antennis longitudine thoracis, seta brevi latitudine tertii antennarum articuli aeque longa, humeris argenteo-micantibus. Appendicibus analibus exterioribus duplicibus inaeque longis, interioribus styliformibus; coxis cinereis,*

anticis apice flavis; coxarum posticarum seta externa alba, coxis mediis apice spina alba. Pedibus infuscatis, genibus tibiisque anticis pallidioribus.

Long. corp. antennis exceptis $2^1/_4$ *mm.*

Metallisch grünglänzend. Hinsichtlich der Stirnzeichnung steht diese Art dem *Xiph. quadrifilatum* Lw. am nächsten; die weiss bestäubte Stirnmakel hat jedoch eine länglich-ovale Form, geht bis zum Ocellendreieck und ist die hier anstossende Seite abgeplattet. Im Uebrigen berührt die Makel weder die Augen, noch die Fühlerbasis, ist vielmehr durch einen deutlichen Zwischenraum von beiden getrennt. Das Gesicht ist breit, wenn auch nicht ganz so breit wie bei der vorigen Art. Die Fühler sind nicht ganz so lang; sie haben die Länge des Thoraxrückens ohne Schildchen. Die Fühlerborste ist ebenfalls sehr kurz, jedoch ein wenig länger als bei der vorigen Art und etwa so lang wie das dritte Fühlerglied an der Basis breit. Postocularcilien weiss. Die untere Hälfte des Hinterkopfes und die Brustseiten sind graublau bestäubt. Von vorn gesehen zeigt sich auch eine silberweisse Makel an den Schulterseiten, jedoch nicht so intensiv und so ausgedehnt wie bei der vorigen Art. Der Hinterleib ist wie gewöhnlich kupferfarbig und ist schwarz behaart. Das schwarze, etwas grau bestäubte Hypopygium ist mit kurzen schwarzen Borstenhaaren struppig besetzt. Die äusseren Analanhänge bestehen aus einer kurzen, vorn viereckig abgestutzten oberen schwarzen und einer langen, bandförmig ausgezogenen unteren braunen Lamelle. Die Randbehaarung dieser Lamellen ist fein, bräunlich, zuweilen etwas gekrümmt, ziemlich gleich lang, ohne besonders hervortretende Haare oder Borsten. Die inneren Lamellen sind von unregelmässig griffelförmiger Gestalt, vorn etwas dreieckig erweitert, nackt. Die Aussenborste der Hinterhüften ist weiss, ebenso der Enddorn der Mittelhüften. Schwinger gelb, Schüppchen desgleichen, mit weissen Wimperhaaren. Die Beine haben eine verhältnissmässig dunkle Färbung; sie sind im Allgemeinen schwarzbraun; die Vorderhüften sind an der Spitze nebst dem Schenkelring braungelb; auch die Knie an allen Beinen und die Vorderschienen sind deutlich heller. Die Vorderschienen sind weitläufig gewimpert; sie tragen an ihrer Aussenseite am Ende des ersten und zweiten Viertels je eine kleine schwarze Borste, die Mittelschienen desgleichen an derselben

Stelle je eine lange kräftige Borste; bei den Hinterschienen, welche analog beborstet sind, steht auf der Mitte anstatt einer einzelnen Borste ein Borstenpaar. Die Flügel haben die gewöhnliche wenig auffällige graubraune Trübung; die dritte und vierte Längsader sind parallel.

Anmerkung: Ausser durch die bereits oben erwähnte anders geformte Stirnmakel ist diese Art von *Xiph. quadrifilatum* Lw. noch unterschieden durch die glänzende, nicht matte Stirnfläche, durch die deutlichen griffelförmig vorstehenden inneren Analanhänge, dunklere Beine, sowie durch das Längenverhältniss der äusseren Anallamellen. An eine Uebereinstimmung mit der bei der vorigen Art bereits erwähnten Art *Rhaphium albifrons* Zett. kann wegen der weit dunkleren Beinfärbung und der durchaus parallelen Lage der dritten und vierten Längsader ebenfalls nicht gedacht werden.

10. Auf pag. 81 meines ersten Beitrages beschrieb ich eine neue Art: *Rhamphomyia discoidalis* vom Eggischhorn nur im weiblichen Geschlechte. Es ist mir inzwischen gelungen, auch das Männchen kennen zu lernen, und zwar durch die Güte des Herrn Emanuel Pokorny aus Wien, der diese Art vom Stilfser Joch in mehreren copulirten Pärchen in seiner Sammlung besass und so liebenswürdig war, mir einige Männchen abzulassen. Ich gebe daher nachstehend auch die Beschreibung des Männchens.

Rhamphomyia discoidalis Beck., Wien. Entom. Ztng., 1889, 81.

♂ *Tota nigra, nitide nigro-pilosa. Thorace non ciliato; haustello nigro longitudine femorum anticorum. Antennis nigris validis, palpis concoloribus, pilis longis vestitis; halteribus squamisque nigro-fuscis. Pedibus nigro-nitidis, posticis elongatis et ut in Rh. anthracina M. pilosis et setosis. Alis leviter infuscatis. Long. corp.* $6^1/_2$, *alar.* $6^1/_2$, *alar. latit.* $2^1/_4$ *mm.*

Glänzend schwarz, ganz schwarz behaart. Die Verwandtschaft mit *Rh. anthracina* zeigt sich, entsprechend der des Weibchens, ebenfalls in der Behaarung und Beborstung der Beine, sowie in der Bildung des Hypopygiums. Der Unterschied liegt in der helleren Flügelfärbung, der längeren Discoidalzelle, in der dem Weibchen entsprechenden anderen Thoraxbehaarung und in der geringeren Grösse. Die Ausbreitung der mattschwarzen Bestäubung ist auf dieselben Theile des Körpers beschränkt wie beim Weibchen. Haare und Borsten sind nicht ganz so kräftig wie bei *anthracina* M., immerhin nicht kürzer, auf dem Thoraxrücken sogar entschieden länger. Aehnlich wie beim Weibchen sind alle drei Haarstriemen

zweizeilig, die mittleren Haare sehr lang. Nur wenn man den Thorax ganz von der Seite betrachtet, macht sich eine feine graue Bestäubung bemerkbar, die jedoch weder streifenförmig erscheint, noch den Glanz beeinträchtigt. Die Behaarung des Hinterleibes ist ohne Ausnahme schwarz; an den Einschnitten stehen längere, borstenförmige Haare, welche mindestens die Länge eines Ringabschnittes haben. Das Hypopygium mit dem kurzen, dicken, säbelförmigen, gelbbraunen Penis ist dem von *Rh. anthracina* ganz conform gebildet. Die Unterseite der Vorderschenkel hat längere schwarze Haare, die der Hinterschenkel kürzere Borsten. Die Unterseite aller Schienen ist fein und kurz gewimpert, ohne jegliche Borsten. Die Aussenseite aller Schienen und Metatarsen mit längeren, in zwei Reihen geordneten Borsten besetzt. Schüppchen und Schwinger braun, mit schwarzem Rande und Wimpern. Die Flügel sind nicht schwärzlich, sondern haben einen gleichmässigen, eher bräunlichen Ton, mit braunen Adern und Randstrich. Die Discoidalzelle ist in demselben Verhältnisse wie beim Weibchen länger als bei *Rh. anthracina*. Die Flügel sind, wie angegeben, im Verhältnisse zu ihrer Länge breiter als beim Weibchen.

II. Bombylius cincinnatus n. sp. Zwei Weibchen aus Zermatt.

Eine gelbbraun behaarte Art. Ohne schwarze Haare am Augenhinterrande, ohne schwarze Haare und Borstenreihen auf Thorax und an den Hinterleibssegmenten; ausgezeichnet durch ein starkes schwarzes Haarbüschel an den vorderen Seitenwinkeln des dritten Hinterleibssegmentes und ein schwächeres am vierten; mit bis zu den Queradern stark gebräunten, kurzen, grobaderigen Flügeln, verhältnissmässig kurzem Rüssel und nicht schopfförmiger Behaarung des Hinterleibes.

Vermöge dieser charakteristischen Merkmale gehört diese Art zur sechsten Gruppe, die von H. Loew in seiner Abhandlung über die Gattung *Bombylius* in den Neuen Beiträgen, 1855, III, aufgestellt ist, in welcher Gruppe *B. nubilus* Mkn. und *B. pilirostris* Lw. stehen. Wegen der vielen schwarzen Haare, welche bei beiden Arten auf dem Thorax und an den Hinterrändern der Hinterleibssegmente vorhanden sind, kann diese neue Art mit ihnen nicht identificirt werden. Eine Vergleichung

mit den Arten der zehnten Gruppe Loew's, welche sich von denen der sechsten hauptsächlich durch hellere Flügel der Weibchen und feine Flügeladerung unterscheiden, ergibt ebenfalls keine Uebereinstimmung.

Die Arten *B. cinerascens* Mkn., *tephroleucus* Lw., *flavescens* Palm unterscheiden sich ebenfalls durch schwarze Behaarung und Beborstung auf Vorder- und Hinterleib. *B. cruciatus* Fabr. und *quadrifarius* Lw. sind zu charakteristisch, als dass eine Verwechslung möglich wäre. *B. vulpinus* M. hat fahlere Behaarung, einen weit längeren Rüssel und hellere Flügel; auch steht die kleine Querader vor der Mitte, bei meiner Art hinter der Mitte der Discoidalzelle; ferner sind die Schwinger bei *B. vulpinus* braun, bei meiner Art weissgelb. Den Arten *B. fulvescens* und *pumilus* M. fehlt der schwarze Haarschopf am Hinterleibe; die Flügel sind heller, auch ist der Rüssel bei *B. fulvescens* bedeutend länger; die kleine Querader hat bei beiden Arten eine andere Stellung. *B. argentifrons* Lw. ist durch anders gefärbte Behaarung des Kopfes, der Stirn, durch schwarze Haare auf dem Thorax, sowie durch grauschwarz gefärbte Flügel unterschieden.

Die Arten *B. citrinus* Lw., *flavipes* Wied. und *minor* L. sind durch die ganz oder überwiegend gelbe oder weisse Behaarung des Kopfes und Hinterleibes von einem Vergleiche ausgeschlossen.

Die übrigen von Loew aufgeführten hierher gehörigen Arten sind aussereuropäische.

♀ *Ex affinibus Bombylii nubili Mkn. et pilirostris Lw., sed pilis nigris thoracis abdominisque absentibus divisus. Ater, toto corpore tomento orichalceo et pilis flavo-brunneis tectus; fronte et barba pilis nigris flavisque. Tertii et quarti segmenti marginibus exterioribus cirrho nigro ornatis; halteribus albidis; rostro brevi, alis basi tertia parte fuscis, venis nigro-brunneis crassis.*

Long. corp. $6^1/_2$, *rostri* $3^1/_2$—4, *alar.* $6^1/_2$, *alar. latit.* 2 *mm.*

Von breitem Körperbau, schwarz mit bräunlichgelber, am After wenig hellerer Behaarung. Knebelbart oben und an den Seiten mit schwarzen Haaren eingefasst. Fühler schwarz, so lang wie der Kopf hoch; drittes Glied ziemlich schlank, gleichbreit. Die Behaarung des ersten Fühlergliedes ist lang, schwarz, des zweiten sehr kurz. Stirn und Hinterkopf sind

mit ziemlich dichtem, messinggelbem Filz bedeckt. Die Haare der Stirn sind auf dem Ocellenhöcker und in der Nähe desselben schwarz; über den Fühlern stehen jedoch auch längere und kürzere gelbe Haare. Die nicht sehr lange Behaarung des Hinterkopfes und des Kinnbartes hat einen weisslichen Schimmer. Rüssel kurz, nicht länger als Vorderschiene und Metatarsus zusammengenommen. — Der Thorax ist ebenfalls mit messinggelbem Filz bekleidet. Die gelbbraune Behaarung auf dem Rücken, Schildchen und an den Brustseiten ist ohne schwarze Haare oder Borsten. Schwinger elfenbeinweiss. Der messinggelbe Filz auf dem Hinterleibe verdichtet sich zu einer deutlich erkennbaren Mittellinie. Helle oder dunkle Borsten sind an den Hinterrändern der Segmente nicht vorhanden. Die Behaarung ist von gleichmässiger Länge, nicht stufenförmig. Am vorderen Seitenwinkel des dritten Ringes steht ein kräftiger Schopf schwarzer Haare, ohne sich nach der Mitte hin weiter fortzusetzen; auch am vierten Ringe sind an derselben Stelle noch einige, jedoch schwer bemerkbare schwarze Haare sichtbar. Die Haare am Bauch und in der Nähe der Hüften haben ein fahleres Aussehen. Die Beine sind schwarz, mit rothbraunen Schienen und Metatarsen, deren Spitzen jedoch verdunkelt sind; bei dem einen Weibchen sind auch die Hinterschenkel auf der Mitte rothbraun; im Uebrigen sind auch die Schenkel mit dichtem, weissgelblichem Filze bedeckt; die hinteren führen auf ihrer Unterseite 7—10 schwarze Borsten. Die Flügel sind verhältnissmässig kurz. Das Wurzeldrittel ist bis zu den Queradern und am Vorderrande noch etwas darüber hinaus lebhaft braungelb gefärbt, bis zum Hinterrande allmälig verbleichend. Die kleine Querader steht etwas jenseits der Mitte der Discoidalzelle. Adern grob, schwarzbraun.

Erklärung der Tafel III. — Fig. 1. *Anthepiscopus ribesii* n. sp. ♀. — **Fig. 2.** Kopf des ♂ derselben Art; Rüssel in natürlicher Stellung. — **Fig. 3.** Epipygium des ♂ derselben Art. — **Fig. 4.** Hinterbein des ♂ von *Argyra flabellifera* n. sp. — **Fig. 5.** *Sphyrotarsus hygrophilus* n. sp. ♂. — **Fig. 6.** Kopf, **Fig. 7.** Hypopyg des ♂ von *Xiphandrium breviseta* n. sp. — **Fig. 8.** Hypopyg des ♂ von *Xiphandrium albomaculatum* n. sp. — Die Vergrösserung in Fig. 5 ist 7 : 1, in allen übrigen Figuren 14 : 1.

Ueber Malachius affinis, laticollis und curticornis.

Von Dr. **Seidlitz** in Königsberg.

Malachius laticollis Rosh. und *M. curticornis* Kiesw. waren beide in der Monographie von Peyron (Abeille 1877) als Arten verschwunden, und zwar mit *M. affinis* Mén. verschmolzen worden. Es musste das um so mehr befremden, als eine Untersuchung der beiden Arten, die wir 1865 in Spanien mehrfach gesammelt haben, sofort zeigte, dass dieselben nach der von Peyron gegebenen analytischen Uebersicht nicht einmal in die unmittelbare Nähe von *Mal. affinis* gehören.

Was zunächst den *Mal. laticollis* Rosh. betrifft, von dem wir 1868 in der Sierra Nevada und Sierra d'Alfano ♂ und ♀ sammelten, so kommt man bei der Bestimmung derselben nach Peyron's Tabelle nicht auf *M. affinis*, sondern auf *M. geniculatus* (dem die Art in der That am nächsten steht); denn die Flügeldecken des ♀ sind nicht wie bei *affinis* einfarbig, sondern haben einen gelben Spitzenfleck und die gelbe Färbung der Wangen, der Tasterwurzel und der Vordertarsen ist der des *M. geniculatus* ganz ähnlich, und zwar genau so, wie es schon in Rosenhauer's ausführlicher Beschreibung gesagt ist. Diese ist offenbar nach einem ♀ entworfen, sonst hätte die beim ♂ eingekniffene Spitze der Flügeldecken erwähnt sein müssen. Peyron scheint Rosenhauer's Beschreibung nicht gekannt zu haben, sondern einer, mir unerklärlichen synonymischen Notiz Kiesenwetter's (Berl. Entom. Ztschr. 66, pag. 266) gefolgt zu sein, die darauf hinausgeht, dass *laticollis* Rosenh. zu *affinis* gehöre. Hätte Peyron, in Ermangelung des *laticollis* aus Spanien, die Rosenhauer'sche Beschreibung verglichen, so hätte er sehen müssen, dass diese auf ein dem *M. geniculatus* ganz nahe stehendes Thier weist und entschieden gar nicht auf *M. affinis*. Indessen ist der *M. laticollis* Rosenh. auch von *geniculatus* sehr wohl zu unterscheiden. Kiesenwetter's synonymische Notiz scheint unheilvoll gewirkt zu haben. Dagegen ist die Angabe, dass Rosenhauer's Beschreibung sich auf das ♂ beziehe, von Peyron selbständig gemacht, aber falsch; denn das Gegentheil trifft zu.

Ebenso scheint Peyron die Beschreibung des *Malach. curticornis* nicht gekannt zu haben; denn er macht die merk-

würdige Bemerkung, Kiesenwetter's Angaben, dass seine Beschreibung sich auf das Männchen beziehe, seien falsch; denn sie beziehe sich auf das Weibchen. Nun hat Kiesenwetter 1865 in der Diagnose und 1866 in der Beschreibung die ganze Art, d. h. sowohl das ♀ als das ♂ genügend beschrieben, und aus dieser Beschreibung geht hervor, dass es sich um eine Art handelt, welche in eine ganz andere Gruppe gehört, als *M. affinis*, eine Art, welche dem *M. viridis* und noch mehr dem *M. Barnevillei* nahe steht. Und worauf bezieht sich nun Peyron? In Reiche's Sammlung hat er ein von mir in Spanien gesammeltes ♀ eines *Malachius* gefunden, das den Namen *curticornis* führte: — folglich sind Kiesenwetter's angebliche ♂ nur ♀ gewesen! Weil ich an Reiche ein ♀ dieser Art sandte, kann Kiesenwetter, der das ♂ neben dem ♀ beschreibt, kein ♂ gehabt haben! Und weil die ♀ von *curticornis* und *affinis* sich in der That sehr ähnlich sind, hat Peyron das ♀ aus Spanien für *affinis* gehalten — folglich ist *M. curticornis* Kiesw. = *M. affinis* Mén.! Diese ganze Schlussfolgerung ist ebenso kühn als falsch; denn sollte sich in der That unter den in Spanien gesammelten *Mal. curticornis* ein *affinis* ♀ befunden haben und von mir falsch bestimmt worden sein, so kann das auf die Berechtigung des *M. curticornis* Kiesw. absolut keinen Einfluss haben, sondern wäre nur ein neuer Beitrag zum Capitel der sog. typischen Exemplare gewesen. Indess halte ich vorläufig das Vorkommen des *M. affinis* Mén. in Spanien für nicht nachgewiesen. Die Monographie der Malachier von Abeille de Perrin ist noch nicht so weit in Druck erschienen, so dass es eine offene Frage ist, ob er Peyron's doppelten Irrthum erkannt und berichtigt hat. Aus folgender Gegenüberstellung sieht man, wie weit die 3 Arten von einander abweichen.

1, Flügeldecken beim ♂ ohne Anhänge und nicht eingekniffen, bei ♂ und ♀ ohne gelben Spitzenfleck, Fühler etwa so lang als bei *M. viridis*, die ersten 8 Glieder unten gelb gefleckt, Wangen gelb. L. 3·5—4 *mm*. Spanien. **curticornis** Kiesw.

1′ Flügeldecken beim ♂ mit gelbem Fleck und Anhängen an der eingekniffenen Spitze.

2, Flügeldecken beim ♀ ebenfalls mit gelbem Fleck an der Spitze, beim ♂ die obere Falte der eingekniffenen Spitze

fast so weit nach hinten reichend als das untere Ende der Naht, die Wangen und die Basis der Taster gelb. L. 4 *mm*. In Spanien. **laticollis** Rosh.

2' Flügeldecken beim ♀ einfarbig, beim ♂ die obere Falte der eingekniffenen Spitze viel weniger weit nach hinten tretend als das untere Ende der Naht, die Wangen und Taster dunkel. L. 4·5—5 *mm*. Oesterreich und Russland. **affinis** Mén.

Eigenthümlich ist das Verhältniss der 3 Arten zu einander, indem die ♂♂ von *Mal. affinis* und *laticollis* und die ♀♀ von *affinis* und *curticornis* grosse Aehnlichkeit mit einander haben. Man könnte also bei flüchtiger Betrachtung einen *M. laticollis* ♂ mit einem *curticollis* ♀ zusammen für ein Pärchen des *M. affinis* halten, was die vorgekommene Verwechslung einigermassen erklärlich macht, während die ♂♂ von *affinis* und *curticornis* und die ♀♀ von *affinis* und *laticollis* gar nicht zu verwechseln sind.

Die folgende Zusammenstellung soll dieses Verhältniss veranschaulichen:

Das 1. Fühlerglied verdickt	*curticornis* ♂	Flügeldecken einfarbig, an der Spitze nicht eingekniffen und ohne Anhänge.
Das 1. Fühlerglied nicht verdickt	*curticornis* ♀	
	affinis ♀	
Das 1. Fühlerglied verdickt Flügeldecken an der Spitze eingekniffen und mit Anhängen	*affinis* ♂	Flügeldecken mit gelbem Spitzenfleck.
	laticollis ♂	
Das 1. Fühlerglied nicht verdickt Flügeldecken an der Spitze einfach	*laticollis* ♀	

Beitrag zu einer Monographie der Gattung Plusiotis Burm.

Von **A. F. Nonfried** in Rakonitz, Böhmen.

Schon A. Boucard hat in seiner „Monogr. List of the Genus *Plusiotis* etc.“ (Pr. Zool. Soc. 1875, pag. 117—125) treffend bemerkt, dass man Aussicht hat, von dieser Gattung im Laufe der Zeit weitere Nova zu erhalten. — Diese Ansicht hat sich auch richtig bewährt, indem bereits Horn im Jahre 1882 in den Amer. Coleop. (Tr. Entom. Soc. X, pag. 120 bis 121) eine neue Art aus Neu-Mexico beschrieben hat und eine weitere hier folgen wird.

Der Umstand, dass die Beschreibungen in verschiedenen, oft schwer zugänglichen entomologischen Schriften sich zerstreut befinden, hat mich auch bestimmt, hier eine kurze Beschreibung aller bis jetzt bekannten Arten zu geben.

Wie allgemein bekannt, gehört die Gattung *Plusiotis* zu den echten Pelidnoten, die sich über ganz Nord- und Südamerika erstrecken.

Zu ihren schönsten Vertretern kann man unbedingt die Gattung *Plusiotis* zählen, die Central-Amerika bewohnt.

Alle *Plusiotis*-Arten sind Bewohner der subtropischen Region von Central-Amerika — nur eine Art bewohnt die gemässigte Zone von Arizona und Neu-Mexico. Ihr Verbreitungsgebiet liegt zwischen 32° und 8° nördl. Breite. Obzwar Sturm die Heimat der *Plus. laeta* nach Valparaiso (Chile) versetzt, ist hier sicher mit einer falschen Vaterlandsangabe zu rechnen, da weder dort, noch an der ganzen Westküste von Süd-Amerika eine weitere *Plusiotis*-Art je vorgefunden wurde und die Gattung in Columbien etc. durch die dort häufige *Chrysophora chrysochlora* ersetzt wird. Es ist fast undenkbar, dass eine Art im fernsten Süden ohne weitere Gattungsverwandte zwischen ihrem Domicil und der Heimat der übrigen Arten existiren könnte; auch wurde das Vorkommen anderer Stücke von *Plus. laeta* aus Chile von Niemandem constatirt.

Was die Lebensweise anbelangt, so gleicht sie jener unserer Anomaliden vollständig. Gerade wie diese, leben auch die *Plusiotis* vorzugsweise auf Eichen und Fichten, deren junge Triebe und Blätter ihnen als Nahrung dienen.

Die Region der immergrünen Eichen und der Fichten (*Pinus occidentalis* Sw.) beginnt in ganz Central-Amerika, Mexico mit inbegriffen, in der sogenannten Tierra fria, die durchschnittlich bei 1218 *m* Seehöhe beginnt und an der Schneegrenze endet. Die durchschnittliche Jahrestemperatur beträgt daselbst 12·8° R. und sinkt auch das Thermometer im Winter bis auf 0° R. Hauptsächlich dort, dann an der Grenze der Tierra templada, mit ihren unermesslichen Beständen von Eichen und anderen der gemässigten Zone angehörigen Pflanzen, findet man im Frühling und in der Uebergangszeit zum Sommer die Plusioten.

Boucard gibt die Sammelzeit vom Mai bis Juli an. Die *Plusiotis*-Arten scheinen recht selten vorzukommen, denn laut Berichten der Sammler findet man sie sehr selten.

Noch sei bezüglich ihres Verbreitungsgebietes bemerkt, dass ihre südlichste Grenze der Isthmus von Panama bildet, den sie nicht überschritten haben, soweit es nämlich bekannt wurde; denn in den zahlreichen Käfersendungen vom Caucathal, Meddelin, Santa-fè etc., wie von Ecuador, Peru etc., wurde nie eine *Plusiotis*-Art vorgefunden, dagegen häufig *Chrysophora chrysochlora*, namentlich aus den ersterwähnten Localitäten. Von den bereits bekannten Species wurden 17 beschrieben; als neu kommt die *Plus. Karschi* mihi hinzu.

1. Plus. resplendens Bouc.

Länglich, stark gewölbt, oben sehr glänzend, lebhaft golden, unten silberfarbig, mit rosa Reflexen, Kopfschild rosa, punktirt, violett schimmernd, Flügeldecken ohne sichtbare Rippen, ganz glatt, Tarsen goldfarbig mit grünlichem Schein. Fühler braun.

Costa Rica, Chiriqui.

2. Plus. Batesi Bouc.

Länglich, oval, gewölbt, oben sehr glänzend, lichtbräunlich mit goldenen Reflexen, fein punktirt, unten glänzend mit rothen und violetten Reflexen, Tarsen glänzend kupferroth, Klauen schwärzlich. Kopf goldig, Clypeus vorn rothbraun, dicht punktirt, Fühler braunschwarz. Halsschild und Flügeldecken sehr fein punktirt, mit unbedeutenden Rippen; Pygidium rothbraun.

Costa Rica.

3. Plus. (Pelidn.) chrysargyrea Sallé.

Der vorhergehenden Art verwandt, spiegelglänzend; Farbe des einen typischen Exemplares silberig, des anderen mehr goldig. Clypeus dicht punktirt, rosa umsäumt, Fühler pechbraun. Thorax mit einem rosarothen, breiten Randstreifen. Flügeldecken in der Mitte mässig bauchig, glatt, ohne Rippen. Füsse brillant goldroth-grünlich schillernd, Tarsen bis zum vierten Gliede glänzend metallischgrün, das letzte aber stahlblau.

San José de Costa Rica.

4. Plus. aurora Bouc.

Gewölbt, länglich, oben licht gelbgrün mit rosa Reflexen, unten feurig rosenroth, Tarsen rothgoldig, metallisch glänzend. Klauen schwärzlich, Fühler schwarzbraun. Kopf grob punktirt, grünlich, mit röthlichem Rande. Thorax feiner punktirt, ebenso die Flügeldecken; bei den letzteren sind die Rippen kaum kenntlich, die Punkte stehen reihenweise; Randsaum roth, metallisch glänzend. Bauchringe purpurroth schimmernd.

Veragua.

5. Plus. marginata Waterhouse.

Länglich, gewölbt, oben apfelgrün, glänzend, unten silberfarbig mit grünen Reflexen. Clypeus dicht punktirt, Halsschild und Flügeldecken feiner sculptirt. Die letzteren mit einem breiten, silberig glänzenden Randstreifen. Schienen und Tarsen goldig, metallisch glänzend; Fühler braun.

Chiriqui (Veragua).

6. Plus. Adelaidae Hope.

Länglich, gewölbt, die Flügeldecken in der Mitte mässig erweitert; oben glänzend blaugrün, verschieden rothbraun gestreift; unten broncefarbig. Ränder heller, Hüften und Schienen kupferig, Tarsen glänzend kupferroth, Fühler braun. Clypeus stark ausgebuchtet, grün, goldig gerandet, dicht und fein punktirt. Halsschild blaugrün, mit goldigem Seitenrande, braun bemakelt. Flügeldecken glänzend, blaugrün, mit 9 Reihen parallel laufender Punkte. Die Zwischenräume der Rippen braunroth mit licht silbergrünlichen Streifen und braunrothen Rändern.

Oaxaca, Mexico.

Synon.: *P. laeta* Sturm und *ornatissima* Sturm.

7. Plus. gloriosa Leconte.

Oben schön sittichgrün, glänzend. Clypeus fein punktirt, goldig umsäumt, Fühler pechbraun. Halsschild dicht goldig punktirt, der Randstreifen, sowie vier parallele eingedrückte Streifen glänzend goldgelb; zwischen dem zweiten und dritten Streifen goldige flache Grübchen, die zusammenfliessen und einen Kranz nachbilden. Flügeldecken glatt, höchst fein punktirt; Endbuckel nicht stark hervortretend; Rippen kaum sichtbar. Unten goldgrün; ebenso sind die Füsse gefärbt.

Texas, Copper Mines.

8. Plus. Lacordairei Bouc.

Länglich, stark gewölbt, oben silberiggrün, rosa schillernd-Unterseite silbergrün, Schienen rothbraun, Tarsen glänzend kupferroth, Fühler braun. Kopf rothbraun, in der Mitte gold grün, fein punktirt; ebenso sculptirt ist der Thorax und die Flügeldecken; ersterer ausserdem mit einem feinen, kupferig glänzenden Randstreifen geziert. Flügeldecken punktirt-gestreift; die Punkte stehen in parallelen Reihen; Farbe wie oben erwähnt, Randstreifen rothgolden schimmernd.

Tuquila, Mexico.

9. Plus. auripes Gray.

Länglich, stark gewölbt, oben bräunlichgrün, unten ebenso, aber dunkler gefärbt, fein behaart. Schienen goldgelb, Tarsen grün mit goldenen Reflexen. Fühler braun. Kopfschild beim Männchen feiner, beim Weibchen gröber punktirt; Stirn und Thorax dicht fein punktirt, die Punkte an den Rändern dichter stehend. Flügeldecken in der Mitte breiter, deutlich gefurcht; die Punkte zwischen den Rippen bisweilen fehlend. Pygidium fein und dicht punktirt.

Mexico.

10. Plus. psittacina Sturm.

Mit der vorhergehenden als synonym angeführt, ist sie laut Untersuchung des typischen Stückes durch Boucard als eine gute Art agnoscirt und von ihr durch Färbung der Oberseite, der Beine und durch die Grösse verschieden. Oben apfelgrün, glänzend, stark punktirt, Clypeus dicht punktirt, Thorax feiner. Flügeldecken egal, aber gröber punktirt, mit deutlichen Rippen versehen; Afterklappe fein, aber schütter punktirt. Schienen braun, violett bewölkt. Tarsen glänzend goldgelb.

Mexico.

11. Plus. psittacina Sturm, var. costata Blanch.

Länglich, gewölbt, oben glänzend grün, unten etwas dunkler; Beine sammt Tarsen goldgrün, Fühler braun. Kopfschild stark punktirt, grün mit Metallschimmer. Halsschild feiner punktirt, ebenfalls grün gefärbt, am Rande goldig. Flügeldecken mit sichtbaren Rippen, punktirt, die Punkte in regulären Reihen stehend.

Die von Blanchard in Cat. Coll. Ent., 1850, pag. 210, beschriebene *costata* mit brillant kupferrothem Schimmer am Kopfe, Thorax und Flügeldecken, mit ebenso gefärbter Unterseite ist nur eine Varietät der vorigen Art.

Mexico.

12. Plus. Sallei Bouc.

Eiförmig, länglich, stark gewölbt, oben schön grün, unten grün; Hüften ebenso gefärbt, Schienen und Tarsen rothbraun, violett angelaufen. Fühler rothbraun. Kopf grün, grob punktirt; Halsschild feiner punktirt, glänzend grün, der Seitenrand blass kupferroth. Schildchen glatt. Flügeldecken in der Mitte breiter, stark gerippt, mit regelmässig gestellten Punktreihen, wenig hervortretendem Endbuckel. Pygidium fein punktirt.

Mexico.

13. Plus. laniventris Sturm.

Länglich, oval, licht gelbgrün mit goldigem Schimmer, fast ohne Metallglanz, unten dunkler gefärbt, Beine lichtgrün, goldglänzend, Fühler hellbraun. Kopfschild dicht, Stirn, Scheitel und Thorax feiner und sperriger punktirt. Schildchen glatt. Flügeldecken in der Mitte breiter, stark gerippt, dicht, fast runzelig punktirt; die Punkte bilden tiefe Reihen. Farbe gelbgrün, Nahtstreifen und Ränder goldgelb angelaufen. Afterklappe an den Seiten punktirt, in der Mitte fast glatt, am Rande behaart. Unten, namentlich an der Brust und am Bauche dicht wollig behaart, sonst grob punktirt.

Mexico.

14. Plus. Mniszechii Bouc.

Oblong, gewölbt, oben lichtgrün, unten broncefarbig, Hüften, Schienen und Tarsen goldgelb, Fühler braun. Kopf dicht punktirt, der innere Augenrandstreifen goldig gefärbt. Clypeus vorn abgerundet, rothbraun mit rosa-violett, Halsschild dicht und gröber punktirt, grün mit goldgelbem glän-

zenden Randsaum. Schildchen kupferig glänzend. Flügeldecken glänzend goldgrün, mit goldenem Seitensaume, stark punktirt, mit deutlich erkennbaren Rippen und schwachem Endbuckel. Pygidium ebenso sculptirt und gefärbt.

Mexico.

15. Plus. Victorina Hope.

Länglich elliptisch, ohne vorragende Seitenränder, oben hellbraun, ohne Metallglanz, unten braun; Brustseiten ziemlich haarig, Beine broncefarbig, Tarsen schwarz. Kopfschild dicht und grob punktirt, Vorderrand nicht erhaben. Thorax an den Seiten dichter punktirt, in der Mitte fast glatt, braun. Flügeldecken hellgrün, grob punktirt, die Punkte dunkler gefärbt. Die Naht, die Ränder und die glatten Stellen zwischen den drei Punktreihen hellbraun. Afterklappe grob gerunzelt. Fühler schwarzbraun.

Mexico.

16. Plus. laeta Sturm.

Aehnlich der *Plus. Adelaidae,* oblong, lebhaft grün, unten ebenso gefärbt, Fühler und Schienen grün mit goldigem Schimmer; Tarsen metallisch glänzend, erzgrün; Fühler braun. Clypeus parabolisch, dicht und grob punktirt; Stirn und Thorax glänzend grün, fein punktirt. Flügeldecken glatt, glänzend, mit deutlichen Rippen und neun vertieften Punktreihen, welche je zwei und zwei eine Rippe einfassen; die Rippen sind glatt und schmal, schmäler als die punktirten Zwischenräume. Pygidium punktirt, haarlos.

Valparaiso (?).

Synonym: *Plus. Amalia* Burmeister.

17. Plus. Lecontei Horn.

Länglich-oval, mässig gewölbt, oben brillant grün, unten grün mit kupferrothem Schimmer, Bauch spärlich punktirt, stark kupferig glänzend. Beine grün, glänzend, Schienen dunkel kupferroth, Tarsen broncebraun. Kopfschild kupferroth, dicht, Stirn und Scheitel sperriger, nur an den Rändern dichter und feiner punktirt. Fühler braun. Thorax länglich, gegen die Stirn schmäler, die Seiten bogig gestreift, hinten beinahe gerade gestreckt. Schildchen sparsam punktirt, etwas gewölbt. Flügeldecken in der Mitte breiter, mässig tief gestreift, in den Vertiefungen feine Punkte. Die Punktirung

erstreckt sich hauptsächlich um das Schildchen herum bis etwas über die Mitte der Flügeldeckenlänge. Schulterbuckel stark entwickelt. Pygidium goldgrün, spärlich punktirt. Unterseite röthlich behaart.

Prescott, Neu-Mexico.

18. Plus. Karschi n. sp.

Länglich-oval, flach gewölbt, eigenthümlich lauchgrün mit rothgoldenem Schimmer, sehr glänzend; unten schmutzig lichtgrün mit violettrothen Tinten. Kopf goldgrün, sehr fein punktirt; Clypeus lang, parabolisch, mit kantig erhobenem Vorderrande. Fühler goldgrün, metallglänzend, Fühlerkeule broncebraun. Augen rein schwarz, Augenkiele glänzend goldgelb. Halsschild länglich, an der Basis und am Scheitel stark geschweift, die Seitenränder aber weniger, der Randsaum scharfkantig, sonst flach und fein punktirt. Die Punkte gegen die Ränder dichter stehend, nebstdem beiderseits je ein flaches Grübchen. Schildchen herzförmig, an der Basis chagrinirt, sonst ganz glatt. Flügeldecken glänzend, glatt, sperrig punktirt, ohne erkennbare Rippen, mit mässigen Endbuckeln; der Rand wenig erhaben. Die Punkte sind flach und spärlich, bilden jedoch unregelmässige Streifen. Farbe lauchgrün, sehr glänzend und rothgolden schillernd. Pygidium fein punktirt, glatt, unbehaart, schmutziggrün. Unterseite bis auf die greis behaarte Mittelbrust glatt, sperrig punktirt, die Kehle, sowie die Hüften des ersten Fusspaares goldgelb, glänzend, die der anderen aber lichtgrün, rothviolett angelaufen; letztere am Ende mit einem Kranz dicker, kurzer, glänzend brauner Borsten. Die Schienen des zweiten Fusspaares sind mit je sechs kurzen, reihenweise gestellten Borsten geziert, die schwarzbraun und glänzend sind. Sämmtliche Schienen sind nach aussen goldgelb mit grünlichem Reflexe, nach innen aber lauchgrün mit blass rothviolett bewölkter Färbung. Prachtvoll ist die Färbung der Tarsen; sie ist bei allen Fusspaaren brillant silberfarbig, wie metallisches Quecksilber, mit einem kaum bemerkbaren Stich in's Grünliche, was namentlich bei den Tarsen der Hinterfüsse bemerkt wird. Klauen stahlgrün, sehr glänzend.

Länge 30 *mm.*

Aus San Pedro in Honduras, ein einziges Männchen in meiner Sammlung.

LITERATUR.

Diptera.

Marlatt C. L. The Xanthium Trypeta. (Insect Life. Vol. III, pag. 312 bis 313; mit 2 Fig. im Texte.)

Der Artikel zählt die Insecten auf, welche man bisher an den nordamerikanischen *Xanthium*-Arten angetroffen hat. Darunter befindet sich auch eine Trypetine *Evaresta aequalis* Lw., deren Larven in den Früchten von *Xanthium* (die Art ist nicht genannt) leben. Larve und Fliege werden kurz beschrieben und abgebildet. — Aus einem etwas früher erschienenen Artikel mit derselben Ueberschrift und mit denselben Abbildungen in den „Proceed. of the Entomological Society of Washington" (Vol. II, Nr. 1, 1891, pag. 40—43) erfahren wir von Herrn Marlatt, dass die Nährpflanze obiger Trypetine wahrscheinlich *Xanthium canadense* ist. In diesem Artikel wird der Beschreibung der Larve mehr Aufmerksamkeit zugewendet.

Rübsaamen H. Mittheilungen über Gallmücken aus dem Kreise Siegen. (Berlin. Entom. Zeitschr. XXXVI, 1891, pag. 1—10; mit Taf. I.)

Dieser Aufsatz enthält einige wichtige Bemerkungen zur Kenntniss der Cecidomyiden, so über das letzte Segment der *Diplosis*-Larven (pag. 2), über die Beurtheilung des Flügelgeäders der Cecidomyiden (pag. 4, in nota, wo es aber statt zweite Längsader dritte Längsader heissen muss), und über die Pseudopodien der Cecidomyidenlarven (pag. 6). — Neue Arten: *Diplosis hypochoeridis* (1), die Larven in den Blüthenkörbchen von *Hypochoeris radicata* L.; *Cecidom. Kiefferiana* (5), deren Larven an den Laubblättern von *Epilobium angustifolium* L. Randrollungen verursachen. — Ueber *Cecid. epilobii* Fr. Lw. werden nähere Angaben gemacht (pag. 8). — Von den Abbildungen ist der Blüthenstengel von *Epilobium angustifolium* mit Gallen von *Cecidom. epilobii* und *Kiefferiana* hervorzuheben.

Rübsaamen H. Drei neue Gallmücken. (Berlin. Entom. Zeitschr. XXXVI, 1891, pag. 43—52; mit 8 Fig. im Texte.)

Diplosis senecionis n. sp. (43), Larven in deformirten Blüthenkörbchen von *Senecio vulgaris; Cecidomyia crinita* n. sp. (45), Larven inquilinisch bei der vorhergehenden Art; *Diplosis minima* n. sp. (50), Lebensweise nicht bekannt.

Rübsaamen H. Nachtrag zu Diplosis hypochoeridis Rübs. (Berlin. Entom. Zeitschr. XXXVI, 1891, pag. 52.)

Genaue Beschreibung des männlichen Sexualapparates der genannten *Diplosis*. *J. Mik.*

Sahlberg J. Cecidomyia Strobi Winnertz, en skade-insekt uti nordens granskogar. (Meddel. af Soc. pro Faun. et Fl. fenn. XVII, 1890, pag. 14—16.)

Die bisher wenig beachtete, aber in Lappland sehr häufige *Cecidomyia strobi* Winn. macht dadurch grossen Schaden, dass die Larven die Samen der Fichte *(Picea abies* L.) aufzehren. Verf. beschreibt das Nymphenstadium der Mücke und ergänzt nach lebenden Exemplaren Winnertz' Beschreibung der Imago, die nach trockenen Stücken gemacht wurde. *E. Bergroth.*

Coleoptera.

Dodero Agostino. Res ligusticae. XVI. Nota sul genre Trogaster Sharp. (Annali del Museo Civico di Storia Naturale di Genova. XXX, April 1891, pag. 665—668.)

Es wird als neu beschrieben: *Trogaster Doriae* aus den ligurischen Apenninen. Derselbe unterscheidet sich von den beiden bekannten europäischen Arten durch den unbedornten Thorax.

Blandford W. F. H. On the british species of the Genus Pityophthorus Eichh. (Ent. Monthly Mag. XXVII, 1891, Jan., pag. 15—18.)

Der Verfasser weist 3 Arten in England nach, nämlich: *Lichtensteini* Ratz., *micrographus* Gyll. und *pubescens* Marsh. Den letzteren bezieht er auf *ramulorum* Perris.

Lopez Conrado. Una varietà nuova del Carabus Rossi Dej. (Bull. della Soc. Ent. Italiana. XXIII, Florenz 1891, Sep. 1—4. Mit Holzschnitt im Text.)

Die neue Var. des *Car. Rossi* wird benannt v. *Stoecklini* Lop.

Shevyrew Ivan. Liste des espèces du genre Scolytus de la collection du Musée de l'Académie Impériale des sciences de St. Pétersbourg. (Mélanges biologiques, Tires du Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg. Tom. XIII, Déc. 1889, pag. 97—99.)

Neu wird beschrieben: *Scolytus ventrosus* aus Wladiwostok in Ostsibirien, *unispinosus* von Tiflis und *dauricus* Chap. v. *Königi* aus Turkmenien.

E. Reitter.

Hymenoptera.

Gillette P. C. Descriptions of new Cynipidae in the Collection of the Illinois State Laboratory of Natural History. (From Bulletin Illinois State Laboratory of Nat. Hist. Vol. III, 1890, pag. 191—206. Mit 1 Tafel: Plate IX.)

Es werden folgende neue Cynipiden-Arten beschrieben: *Diastrophus scutellaris* (191), Galle unbekannt; *Antistrophus silphii* (192), *A. laciniatus* (194), *A. rufus* (195), *A. minor* (196), alle auf *Silphium*-Arten, *A. bicolor* (197), Galle unbekannt; *Acraspis compressus* (197) auf *Quercus rubra; Dryophanta lanata* (198) auf *Quercus*-Arten; *Chilaspis ferrugineus* (200) auf *Quercus; Aulax bicolor* (201), Galle unbekannt; *Synergus magnus* (202) von *Amphibolips Cookii, S. villosus* (202) von *Acraspis villosus; Coptereucoela marginata* (203), *Eucoela septemspinosa* (204), *Eucoelidea rufipes* (205), Gallen unbekannt.

Jos. Mik.

Notiz.

Nachdem Herr Alfred Hölder, der seitherige Verleger der Wiener Entomologischen Zeitung, mit Schluss dieses Jahres vom Verlage dieser Zeitung zurücktritt, theilen wir mit, dass dieselbe vom 1. Jänner 1892 ab in den Verlag des Herrn Eduard Hölzel in Wien übergeht.

Die Red.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12

Eine Cecidomyiden-Galle auf Biscutella saxatilis Schleich. aus „Val Popena" in Italien.

Von Prof. **Jos. Mik** in Wien.

(Hierzu Tafel IV.)

Eine Excursion, welche mich am 9. September 1890 von Schulderbach im Ampezzothale in das benachbarte Thal „Val Popena" — bereits auf italienischem Territorium — führte, bereitete mir die Ueberraschung, an einer Stelle dieses reizenden Thales hart an der Strasse eine ziemliche Anzahl von *Biscutella saxatilis* Schl. mit auffallenden Gallen zu finden.

Die Abbildung (Fig. 1) zeigt den oberen Theil eines dieser in Frucht stehenden Exemplare der genannten Pflanze, mit mehreren Blüthengallen an dem Gipfel der Aeste. Die Frucht war bereits soweit ausgebildet, dass sie ihre normale Grösse erreicht hatte; doch aber war sie noch grün. Die obersten Blüthen mussten frühzeitig von dem Gallerzeuger mit Eiern belegt worden sein, da die intact gebliebenen unteren Blüthen sich so weit zu Früchten entwickeln konnten. Ueber den Gallerzeuger war kein Zweifel übrig geblieben, weil sich in jeder Galle mehrere Larven vorfanden, die nach allen ihren Merkmalen sicher einer *Cecidomyia* Meig. (sensu Lw. etc.) angehören.

Die Gallen erreichen die Grösse einer Vogelkirsche, gewöhnlich haben sie jedoch die Grösse einer Erbse; auch wickengrosse Gallen traf ich an. Die Reife der Galle tritt erst ein, wenn sich die Frucht der nicht belegten Blüthen bereits bis zur vollständigen Grösse entwickelt hat, aber noch grün ist. Der Blüthenstiel erscheint unter der Galle stärker verdickt als unter der Frucht. Die vergallte Blüthe bleibt geschlossen, schwillt bauchig an und ist gelblich oder sehr bleichgrün, nicht selten purpurroth angelaufen. Sie entsteht durch eine hypertrophische Wucherung sämmtlicher Blüthentheile in die Dicke. Die Kelchblätter bekommen an ihrer Basis grössere, nach abwärts gerichtete Höcker und sind daselbst fast knorpelig; die Kronblätter, welche ihre Aderung

auch in der Galle bewahren, zeigen eine fast gedrehte Knospenlage, was bei der normalen Blüthe nicht der Fall ist (vgl. Fig. 2), und sind fleischig geworden. Die Staubgefässe haben grüne, dicke Staubfäden und fast pfeilförmige Staubbeutel (Fig. 3); letztere sind gleichfalls grün, manchmal roth angelaufen. Sie kommen nicht zur Verstäubung, demzufolge auch keine Befruchtung des Stempels stattfindet. Uebrigens erleidet der letztere durch die Vergallung ebenfalls Veränderungen. Während der Fruchtknoten in der Blüthenknospe und in der normalen Blüthe nicht eine Spur seiner künftigen brillenähnlichen Gestalt aufweist, deutet er diese bereits in der Galle an, wenn er auch eine gewisse Verkümmerung nicht verkennen lässt (Fig. 3). Der Griffel ist viel dicker als in der normalen Blüthe, namentlich unter der vergrösserten Narbe (Fig. 3).

Die Larven leben gesellig in der Galle, und zwar entweder zwischen dem Kelche und den Staubgefässen, oder zwischen diesen und dem Stempel, von welchen Theilen sie durch Abweiden der Zellwucherung und wohl auch durch Saugen der Säfte ihre Nahrung beziehen. Ich traf in einer Galle vier, in einer anderen sieben Larven. Ihre Länge beträgt $2{\cdot}2\,mm$; sie sind matt, beinweiss, der Darminhalt erscheint maisgelb. Die Haut ist chagrinirt und mit den gewöhnlichen Querreihen von glasigen Borstenhaaren besetzt; die Augenflecken sind schwarzpurpurn, die Brustgräte (Fig. 4) ist honiggelb, das vordere Ende derselben hat stumpfe Lappen, welche durch eine seichte Einbuchtung entstehen, der Stiel ist schmal, ungegliedert und an der Basis erweitert. Das Hinterleibsende der Larve besitzt die gewöhnlichen 2 stumpfen Fleischzapfen mit je 3 Stachelborsten. Die Larven verlassen noch im September die Galle, indem sie sich zwischen den Petalen durchpressen, und gehen zur Verpuppung in die Erde.

Man kennt bereits ähnliche Cecidomyiden-Gallen auf mehreren anderen Cruciferen-Arten.

Neben den Larven der *Cecidomyia* traf ich in den Gallen orangegelbe *Thrips*-Larven, darunter ältere von brauner Farbe.

Erklärung der Figuren auf Tafel IV. — **Fig. 1.** *Biscutella saxatilis* Schleich. mit Blüthengallen und Früchten (n. Gr.). — **Fig. 2.** Ein normaler Blüthenstand der Pflanze (n. Gr.). — **Fig. 3.** Stempel und ein Staubgefäss aus einer Galle (etwas vergr.). — **Fig. 4.** Brustgräte der die Gallen verursachenden Cecidomyidenlarve (stärker vergr.).

General-Index

der Abhandlungen in den ersten zehn Jahrgängen der „Wiener Entomologischen Zeitung".

Nach den Autorennamen alphabetisch und chronologisch zusammengestellt

von

Jos. Mik.

(Die römischen Ziffern bezeichnen den Jahrgang, die arabischen die Seite des betreffenden Jahrganges. F = Figuren im Texte, P = Porträt, T = Tafel.)

Allard E. Diagnoses de quatre nouveaux Coléoptères III. 248.
— — Coleoptera nova IV. 180.
Anderlind L. Der Frass des Lebbachbockkäfers in Egypten VII. 275.
Ballion E. Ueber Blaps armeniaca Fldrm. u. Bl. armeniaca All. VI. 307.
Becher Ed. Zur Kenntniss der Kopfbildung der Dipteren (F) I. 49.
— — Ueber die ersten Stände einiger Syrphiden u. eine neue Myiolepta I. 249.
Becker Th. Eine zwitterähnl. Missbildung von Syrphus lunulatus (F) VII. 71.
— — Altes und Neues aus der Schweiz (T) VIII. 73.
— — Berichtigung (über Macroptera, Dipt.) VIII. 285.
— — Einige Bemerkungen zu H. Bigot's Classificirung der Empiden (Ann. Soc. Entom. Fr. 1889) IX. 32.
— — Altes und Neues aus Tirol und Salzburg (F) IX. 65.
— — Neues aus Südtirol und Steiermark (T) X. 281.
— — Neues aus der Schweiz (T) X. 289.
Bedel L. Zusätze und Berichtig. zum Catal. Col. Eur. et Cauc. (edit. III) IV. 56. — V. 89.
Beling Th. Die Puppe von Melandrya caraboides L. I. 257.
— — Beleuchtung einiger Arten aus der Fam. der Tipuliden III. 229.
— — Eine neue Art Trauermücke IV. 307.
— — Zur Metamorphose der Diptere Zygoneura sciarina M. IV. 308.
— — Beitrag zur Metamorph. der Dipt.-Gatt. Sciara V. 11, 71, 93, 129.
— — Kleiner Beitrag zur Naturgesch. der land- u. gartenwirthschaftl. schädlichen Insecten VI. 61.
Bergroth E. Ueber die Gattung Mezira Am. et Serv. IV. 181.
— — Ueber einige amerikanische Aradiden V. 97.
— — Ueber Brachyrrhynchus centralis Berg VI. 284.
— — Ueber einige nordamerikanische Tipuliden VII. 193, 239.
— — Novas Aradidarum species etc. VIII. 49.
— — Ueber einige paläarct. Tipuliden (F) VIII. 113.
— — Zwei neue Diptera VIII. 295.
— — Eine neue Saldiden-Gattung (F) X. 263.

Bigot J. Note sur le genre Euceratomyia Will. III. 217, 320.
— — Note rectificative IV. 90 (Cyrtopogon). — IV. 182. (Uramyia.)
— — Note diptérologique (Microleon) VI. 215.
— — Note (Heleodromia ochracea = Hilara ead.) VII. 109.
— — Note (Réplique aux critiques de M. Verrall) VIII. 168, 293.
— — Note (Rép. à la note de Dr. Williston) IX. 96.
— — Note diptérologique (Tachinidae) IX. 317.
Blandford W. Anmerk. über die Synon. von Phloeophthorus rhododactylus Marsh. X. 213.
Bohatsch O. Die Eupithecien Oesterreich-Ungarns I. 105, 129, 161, 185. — II. 185, 227. — III. 294. — VI. 117.
— — Revision der Eupithecien Treitschke's I. 279, 308.
— — Eine neue Boarmia aus Ungarn (F) II. 111.
— — Lepidopterologische Mittheilungen IV. 143, 176.
— — Beitrag zur Lepidopt.-Fauna Transkaukasiens V. 123, 200.
Brauer F. Ueber die Verwandtschaft u. system. Stellung d. Blepharoceriden I. 1.
— — Ergänzende Bemerkungen über Hirmoneura obscura II. 25.
— — Zur Kenntniss des Flügelgeäders der Dipteren (F) II. 27.
— — Ueber die Gattung Isopogon Lw. II. 53.
— — Erklärung (betreffend Anthaxia und Hirmoneura) II. 86.
— — Vermileo Degeerii Mcq. II. 114.
— — Vorläufige Mittheilung (Oestridae) V. 275.
— — Nachträge zur Monographie der Oestriden. I. Ueber die Lebensweise des Oestr. purpureus (T) V. 289. — II. Zur Charakteristik der Oestridengruppen VI. 4. — III. Zur Literatur der Oestrid. VI. 71. — IV. Ueber Cobboldia elephantis (T) VI. 217.
— — Ueber die Oestrid.-Gatt. Microcephalus V. 345.
Brauns S. Eine neue Xiphydrinengattung III. 220.
Brenske E. Zwei neue Melolonthiden aus Neu-Guinea VIII. 273.
— — Die Arten der Gattung Triodonta Muls. IX. 81.
— — Notizen über Melolonthiden IX. 137.
Czwalina G. Zwei neue Lathrobien aus Cirkassien VIII. 33.
— — Uebersicht der Gattung Cerambyx X. 99.
Dalla Torre v. Bemerkung zu den „Berichtigungen" etc. F. A. Wachtl's in Heft III der Wien. Entom. Ztg., Jahrg. 1884. — III. 137.
— — Hymenopterologische Notizen VII. 218, 249, 254. — VIII. 124, 209. — IX. 97, 139, 199. — X. 113.
— — Die Hymenopteren Helgolands VIII. 46.
Duda L. Beiträge zur Kenntniss der Hemipteren-Fauna Böhmens IV. 33, 67, 99, 137, 169, 209, 237, 257, 293. — V. 15, 43, 81, 113, 175, 219, 241, 257.
Dziedzicki H. Einige Worte üb. d. Präparation des Hypopygs der Dipt. V. 25.
— — Beitrag zur Fauna der zweiflügel. Insecten V. 153, 189, 229, 251, 265, 326, 346. — VI. 37.
Eppelsheim. Neue Staphylinen der österr.-ungar. Monarchie u. der angrenzenden Länder II. 251, 270, 301.
— — Ueber Euaesthetus fulvus Motsch. II. 265.
— — Drei neue österreich. Staphylinen VI. 229.
— — Neue Staphylinen aus dem Kaukasus, besonders aus Cirkassien VIII. 11.

Eppelsheim. Neue Staphylinen aus den Kaukasusländern IX. 161, 217.
— — Drei neue österreich. Staphylinen IX. 205.
— — Staphylinidar. spec. novae, a Dr. Bomford in India orient. lectae IX. 273.
— — Ein neuer österreich. Quedius X. 200.
— — Ueber Dolicaon rubripenn. Reitt. u. einen neuen paläarct. Dolicaon X. 225.
Escherich C. Ueber einige europ. Meloë-Arten VII. 241.
— — Beschreib. einer neuen deutsch. Meloë-Art und mehrerer Variet. VIII. 105.
— — Kritik der 2 Meloë-Arten: autumnalis Oliv. u. hiemalis Grdl. VIII. 108.
— — Meloë Reitteri, eine neue russ. Meloë-Art VIII. 112.
— — Meloiden-Studien IX. 23. — X. 53.
— — Revision der behaarten Meloë-Arten der alten Welt IX. 87.
Everts E. Apion arragonicum n. sp. III. 219.
Fairmaire L. Notes sur quelques Chrysomélides III. 3.
Faust J. Neue Rüsselkäfer aus Syrien und Turkmenien VI. 30.
— — Neue Rüsselkäfer VI. 65, 81.
— — Rüsselkäfer aus Algier und Syrien VI. 207.
— — Sechs neue Rüsselkäfer aus dem Araxesthal VIII. 203.
— — Zwei neue Rüsselkäfer aus Westasien VIII. 227.
— — Berichtigung (über Reitteria) X. 58.
Fauvel A. Remarques sur quelques notes coléopt. de M. E. Reitter V. 75.
Flach C. Beiträge zur Kenntn. der Haarflügler (Coleopt.) VI. 177.
— — Fünf neue Trichopterygier (Coleopt.) VII. 101.
— — Eine neue Var. von Coccinella 5-punctata L. (F) VII. 298.
— — Ueber eine biolog. Eigenthümlichkeit der Trichopterygier VIII. 218.
— — Dichotrachelus Kimakowiczi n. sp. aus Siebenbürgen IX. 36.
— — Bemerkungen über einige Elmiden IX. 214.
— — Ischioplites Möllendorfii n. sp. aus Matupi (T) IX. 238.
— — Neue Pselaphen und Scydmaenen aus Italien X. 230.
Fleischer A. Entomologische Notizen IV. 26.
— — Neue Käfervarietäten V. 235.
— — Ueber Buprestis rustica L. und haemorrhoidalis Hbst. VI. 233.
— — Bemerkenswerthe neue Käfervarietäten VI. 237.
— — Ueber Xylotrechus pantherinus Sav., über Clerus (Allonyx) 4-maculatus Schall. und Saprinus brunnensis m. X. 229.
Frivaldszky J. v. Eine neue Phaenotherion-Art II. 36.
Ganglbauer L. Beiträge zur Synonymik der europ. und kaukas. Cerambyciden I. 5.
— — Ueber Leptura oblongomaculata Bucq. und L. trisignata Fairm. I. 12.
— — Kleinere Mittheilungen I. 68.
— — Beiträge zur Kenntniss der Coleopt.-Fauna des Erzherzogth. Oesterreich I. 85, 118.
— — Coleopterolog. Mittheilungen I. 135.
— — Zur Kenntniss der europ. Anomala-Arten (T) I. 174, 241.
— — Ueber Dorcadion graecum Waltl I. 223.
— — Bemerkung zu Kraatz' Artikel: Ueber Dorcadien I. 300.
— — Unzulässigkeit Geoffroy'scher Gattungsnamen II. 39.
— — Anmerkung (zu Carabus Weisei Reitt.) II. 63.
— — Anmerkung (zu Anthaxia quadripunctata L.) II. 87.

Ganglbauer L. Entgegnung (Geoffroy'sche Gattungsnamen) II. 92.
— — Zur Synonymie der Saperdiden II. 216.
— — Ueber einige Bockkäfer (T) II. 298.
— — Zur Kenntniss der Nebrien aus der Gruppe der castanea Bon. VIII. 147.
— — Carabus (Limnocarabus) stygius n. sp. IX. 117.
— — Fünfzehn neue Trechus-Arten X. 115.
— — Zwei neue Pogonochaerus-Arten X. 131.
— — Eine neue Art der Melandryiden-Gatt. Zilora X. 132.
— — Nebria complanata L., der Typus einer neuen Gattung X. 134.
Gassner J. Ueber das Vorkommen von Carabus Weisei Reitt. II. 63.
Gercke G. Zur Metamorphose der Dipt.-Gatt. Dixa M. (F) III. 166.
— — Dipterolog. Miscellaneen V. 161 (T). — VIII. 219 (T).
— — Einige Beobachtungen über die Eigenart der Canace ranula Lw. (F) VI. 1.
Girschner E. Ueber Hyalomyia Bonapartea Rond. und ihre in der Umgebung Meiningens vorkommenden Varietäten II. 144, 175.
— — Ueber einige Syrphiden (T) III. 197.
— — Ueber Hyalomyia obesa F. (T) V. 1, 65, 103.
Habich O. Beschreibung der Raupe u. Puppe von Eupithecia scriptaria II. 244.
— — (u. Rebel). Ein Beitrag zur Lepidopt.-Fauna Nieder-Oesterreichs II. 31.
— — Lepidopterologisches III. 245.
— — Beschreibung der Raupe von Lobophora sertata Hb. V. 60.
Hacker L. Atome zur Biologie der Käfer VII. 49.
Hagen H. Kurze Bemerkungen über das Flügelgeäder der Insecten V. 311.
Haij B. Secundäre Geschlechtscharaktere der skandinav. Acridioden IX. 17.
Handlirsch A. Die Metamorphose und Lebensweise von Hirmoneura obscura M., einem Vertreter der Dipt.-Familie Nemestrinidae I. 224. — II. 11 (T).
— — Beitrag zur Kenntniss der Lebensweise zweier Trypetinen I. 269.
Haury Ch. Ein neuer Procrustes aus Kleinasien und Einiges über die Varietät des Carabus caelatus F., catenatus Pnz. u. glabratus Payk. IV. 109.
Heller K. Kleinere coleopterolog. Mittheilungen II. 280.
— — Otiorrhynchus strumosus n. sp. III. 146. — V. 253.
— — Toxotus vittatus Fisch. = tataricus Gebl.? X. 62.
Heyden L. v. Neue Julodis-Varietät aus Tekke-Turkmenien II. 107.
— — (und Hopffgarten). Zwei neue europ. Pterostichini II. 119.
— — Tanythrix edura Dej. und marginepunctata Dej. II. 121.
— — Berichtigungen und Zusätze zum Catal. Col. Eur. et Cauc. III. 177, 207.
— — Kurze Antwort auf Herrn Fauvel's „Rectifications" zum Catol. Col. Eur. et Cauc. IV. 55.
— — Einige neue u. seltene Carabidae aus d. tscherkess. Kaukasus. (F) IV. 183.
— — Ueber Abax Hetzeri Cl. Müll. V. 42.
— — Namensänderung (Col.) V. 89.
— — Notiz über Choragus pygmaeus Rob. V. 199.
— — Kleine coleopterolog. Mittheilungen VI. 98.
— — Coleopterologisch-synonymische Notizen VII. 215.
— — Synonymische Bemerkungen über Coleoptera VIII. 202.
— — Interessante kaukas.-persische Coleopteren VIII. 280.
— — Synonymische Notiz (Col.) VIII. 294.
— — Notiz über einige von mir veröffentl. Arten aus Nordafrika IX. 7.

Heyden L. v. Ueber Epicauta bicolor Fisch., armeniaca Fld. und dichroa Lec. IX. 99.
— — Europäisch-nordamerik. Coleopteren-Synonyma IX. 131.
— — Rechtfertigung (gegenüber Fauvel) X. 52.
— — Der nordische Xylotrechus pantherinus Sav. auch in Tirol X. 181.
Hiendlmayr A. Beschreib. d. Raupe und Puppe von Xylina ingrica VII. 229.
Höfner G. Beobachtungen über Vorkommen und Lebensweise verschiedener Schmetterlings-Arten II. 189, 221, 245, 277.
Hoffer E. Ueber einige Hymenopt. aus der Umgeb. von Travnik (Bosnien) IV. 11.
— — Ein sehr lehrreiches Nest des Bombus terrestris L. IV. 84.
Hopffgarten M. v. (und Heyden). Zwei neue europ. Pterostichini II. 119.
Horváth G. v. Ueber einige Lygaeiden I. 143.
— — Eine neue Lygaeidenart aus Griechenland I. 254.
— — Die europ. Podoparien (T) II. 133, 161.
— — Eine neue Wanzengattung aus dem Himalaya II. 296.
— — Ueber Centrocoris variegatus Kolen. und seine Verwandten (F) III. 111.
— — Die Excremente der gallenbewohnenden Aphiden VI. 249.
— — Uebersicht der europäischen Cymus-Arten VII. 309.
— — Beitrag zur Hemipterenfauna von Turkmenien VIII. 169.
— — Eine neue Hemipteren-Gatt. aus der Fam. der Lygaeiden X. 129.
Karsch F. Die Meconemiden (Orthopt.) VII. 159.
Kaufmann E. Trechus rhilensis n. sp. aus Süd-Bulgarien III. 145.
Kaufmann J. Eine neue Hylaia aus Dalmatien II. 10.
Kempelen R. v. Beob. über eine abweichende Entwicklung von Bombyx quercus L. VIII. 145.
Kempny P. Eine neue Aberration von Callimorpha Hera L. I. 62.
Kieffer J. Zwei neue Gallmücken VIII. 262.
— — Die Gallmücken des Hornklees IX. 29.
— — Die Gallmücken des Besenginsters IX. 133.
Kohl F. Hymenopterologisches II. 49, 81.
— — Zur Synonymie der Hymenopt.-Gatt. Tachysphex II. 226.
Konow F. Bemerkungen über Blattwespen III. 277.
— — Zwei neue Arten der Blattwespen-Gattung Thomsonia III. 307.
— — Ueber die Blattwespen-Gattung Strongylogaster u. Selandria IV. 19.
— — Bemerkungen über einige Blattwespen-Gattungen IV. 117.
— — Ueber Blattwespen IV. 295.
— — Sieben neue Allantus-Arten V. 17.
— — Ueber mehrere neue und einige schon bekannte Blattwespen V. 37.
— — Ueber einige Blattwespen V. 107.
— — Die europ. Blennocampen V. 183, 211, 243, 267.
— — Neue griechische und einige andere Blattwespen VI. 19.
— — Nachtrag zu den Blennocampiden VI. 273.
— — Neue paläarct. Blattwespen IX. 8.
— — Sprachliche Bemerkung IX. 204.
— — Neue Blattwespen X. 41.
Kowarz F. Eine neue Art der Dipt.-Gattung Leucostola Lw. I. 32.
— — Beiträge zu einem Verzeichnisse der Dipteren Böhmens II. 108 (Stratiomyidae, Xylophagidae, Coenomyidae, Tabanidae, Leptidae). — II. 168

(Acroceridae, Bombylidae). — II. 241 (Asilidae, Scenopin., Therevidae). — III. 45, 107 (Dolichopodidae). — IV. 105, 133, 167, 201, 241 (Syrphidae). — VI. 146 (Conopidae, Pipunculidae).

Kowarz F. Mikia, nov. gen. Dipterorum IV. 51.

— — Notizen zu den europ. Arten der Dipt.-Gatt. Gonia M. VII. 1.

— — Die europ. Arten der Dipt.-Gatt. Sympycnus Lw. VIII. 175.

— — Die europ. Arten der Dipt.-Gatt. Eustalomyia m. X. 101.

Kraatz G. Ueber einige von Tournier beschriebene Dorcadien I. 298.

— — Phytoecia volgensis n. sp. II. 276.

— — Zu H. Dr. Fleischer's coleopt. Artikeln in der Wien. Entom. Ztg. VI. 310.

— — Bemerkungen zur Coleopt.-Gatt. Blaps VII. 66.

— — Ueber die Deutung der siebenbürg. Cicindela Seidlitzi Krtz. IX. 185.

— — Ueber Varietäten des Carabus (Limnocarabus) clathratus IX. 187.

— — Ueber die Melolonthiden-Gattung Mycrophylla Krtz. X. 135.

Kraus H. Beitrag zur Kenntniss der alpinen Orthopterenfauna V. 319.

— — Orthoptera duo nova ex insula Lesina Dalmatiae VII. 117.

Kreithner E. Ueber die ersten Stände einiger Microlepidopteren III. 18.

Kuwert A. Beiträge zur Kenntniss der Helophoren aus Europa und den angrenzenden Ländern IV. 229, 261, 309. — V. 90, 135, 169.

— — Generalübersicht d. Helophorinen Europas u. d. angrenz. Länd. V. 221, 247, 281.

— — Vier neue Helophorus-Arten VI. 165.

Lewis G. On a new species of Copris from Japan III. 17.

— — On the Nomenclat. of sundry Histerids, including a note on a fourth spec. of European Dendrophilus V. 280.

— — Note on a n. sp. of Osmoderma and a Trichius from Japan VI. 49.

— — Note on the gen. Emypsara and Eudaemonius VI. 309.

Lichtenstein J. Bemerkungen zu Coccus rubi Schrnk. I. 124.

Löw Fr. Ueber eine noch unbeschriebene Eschenblattlaus I. 13.

— — Ungeflügelte Coccidenmännchen I. 60.

— — Zur Naturgeschichte des Acanthococcus aceris Sign. I. 81.

— — Eine neue Psylla-Art (F) I. 92.

— — Orthezia cataphracta Shaw. I. 190.

— — Catalog der Psylliden des paläarct. Faunengebietes I. 209.

— — Zur Kenntniss der Nadelholz-Cocciden I. 270.

— — Ueber eine neue Nadelholz-Coccide und den Dimorphismus der Coccidenmännchen II. 3.

— — Eine neue Trioza-Art (F) II. 83.

— — Eine neue Coccide II. 115.

— — Fälschlich für Gallenerzeuger gehaltene Dipteren II. 217.

— — Eine neue Fichten-Schildlaus II. 267.

— — Ein Beitrag zur Kenntniss der Orthezia urticae L. III. 11.

Löw P. Eine verkannte Cicadine I. 55.

— — Zur Synonymie der Cicadinen II. 15, 37, 147.

— — Hemipterologische Notizen II. 57.

Mann J. Beiträge zur Kenntniss der Microlepidopteren-Fauna Oesterreichs ob und unter der Enns und Salzburgs III. 172, 193, 225, 273, 303. — IV. 5, 45, 71, 97, 129, 161, 197, 233, 265.

Matthews A. Vier neue europ. Col.-Arten aus der Fam. Corylophidae IX. 151.
Mayr G. Ueber Chilaspis Löwii Wachtl II. 7.
— — Ueber Eciton-Labidus. Ein myrmecol. Beitrag V. 33, 115.
Mik J. Metamorphose von Tipula rufina M. (T) I. 35.
— — Ueber die Dipteren-Arten Hemerodromia precatoria Fall. und melanocephala Hal. (T) I. 39.
— — Einige dipterolog. Bemerkungen I. 63.
— — Ueber das Präpariren von Dipteren I. 121.
— — Ueber Trichocera hirtipennis Siebke (F) I. 140.
— — Anmerkung über Nemotelus aerosus Gimm. I. 150.
— — Ueber die Dipt.-Gatt. Neottiophilum Frnfld. I. 194.
— — Zur Biologie von Gonatopus pilosus Thoms. (Hymen.) (T) I. 215.
— — Ueber ein neues Gallinsect aus Nied.-Oesterr. (Dipt.) (F) I. 265.
— — Dipterolog. Notizen II. 39, 64.
— — Die Dipteren-Gatt. Poecilobothrus II. 88, 105.
— — Zur Kenntniss der „Limnobina anomala“ O. S. (F) II. 198.
— — Eine neue Gallmücke (T) II. 209.
— — Eine neue Dipteren-Art aus Nieder-Oesterreich III. 4.
— — Biologische Fragmente (T) III. 65.
— — Vier neue Dipteren aus Nieder-Oesterreich III. 81.
— — Nachträge zu Schiner's „Fauna Austr. (Dipt.)“ III. 201.
— — Zur Synonymie von Cecidomyia onobrychidis Bremi (F) III 215.
— — Ein neuer europ. Doros (Dipt.) IV. 52.
— — Ueber Zoocecidien auf Taxus und Euphorbia (T) IV. 65. — V. 61 (Note).
— — Ueber die Dipteren-Gattung Hypochra Lw. IV. 277.
— — Zur Biologie von Tychius crassirostris Kirsch (Col.) (T) IV. 289.
— — Eine neue Dipteren-Art aus Süd-Tirol V. 22.
— — Ein neues hochalpines Dipteron V. 57.
— — Dipterologische Miscellen V. 101, 276, 317. — VI. 33, 187, 238, 264. — VII. 27, 94, 140, 181, 221, 299, 327. — VIII. 232. — IX. 153. — X. 1, 59, 189.
— — Eine neue Drosophila aus N.-Oesterr. u. den Aschantiländern V. 328.
— — Ueber Elliptera omissa (T) V. 337.
— — Einige Worte über Dr. Joseph's Artikel: „Ueber Fliegen als Schädlinge des Menschen“ VI. 87.
— — Ueber einige Empiden aus Kärnten VI. 99.
— — Diagnosen neuer Dipteren VI. 161.
— — Ueber eine schon beschrieb., aber noch nicht benannte Diptere VI. 261.
— — Zur Biologie von Zonosema Meigenii Lw. und einer neuen Anthomyine (T) VI. 293.
— — Ueber Apogon Dufourii Perr. VI. 311.
— — Ueber die Gallmücke, deren Larve auf Lamium maculatum L. Triebgallen erzeugt (T) VII. 32.
— — Verbesserungen zu meinem „Verzeichniss der Artennamen, welche in Schiner's Fauna Austr. enthalten sind“ VII. 57.
— — Ueber einige von G. A. Olivier beschriebene Dipteren VII. 91.
— — Ueber die Dipt.-Gatt. Alloeostylus Schn. und über die sog. Kreuzborsten VII. 135.

Mik J. Zur Biologie von Ceratopogon und eine n. sp. dieser Gattung (T) VII. 183.
— — Vorläufige Diagnose einer neuen Dipteren-Art VII. 243.
— — Zur Biologie einiger Cecidomyiden (T) VII. 311.
— — Eine neue schweizer. Art aus der alten Gatt. Clinocera M. VIII. 71.
— — Ueber die Dipteren-Gattung Euthera Lw. (F) VIII. 129.
— — Eine neue aus den Beskiden stammende Art der alten Gatt. Clinocera Meig. VIII. 150.
— — Ueber einige Ulidinen aus Tekke-Turkmenien VIII. 187.
— — Einige Bemerkungen zur Kenntniss der Gallmücken (T) VIII. 250.
— — Zur Kenntniss der Dolichopodiden VIII. 305.
— — Zur Biologie von Hormomyia capreae Winn. (T) VIII. 306.
— — Med. Dr. Franz Löw. Ein Nachruf (P) IX. 49.
— — Drei Cecidomyiden-Gallen aus Tirol (TT) IX. 233.
— — Ueber Toxotrypana curvicauda und Mikimyia furcifera IX. 251.
— — Ueber die dipterolog. Referate (1882—90) der Wien. Entom. Ztg. IX. 281.
— — Ugimyia sericariae Rond. (T) IX. 309.
— — Ein Beitrag zur „Bibliotheca Entomologica" X. 65.
— — Epithalassius Sancti Marci, ein neues Dipteron aus Venedig X. 186.
— — Ueber die Dipteren-Gatt. Pachystylum Mcq. X. 206.
— — Vorläuf. Notiz über Parathalassius Blasigii n. sp. aus Venedig (Dipt.) X. 216.
— — Eine Cecidomyiden-Galle auf Biscutella saxatilis Schl. (T) X. 309.
— — General-Index der Abhandlungen in den ersten 10 Jahrgängen der Wien. Entom. Ztg. X. 311.
Mitis H. v. Beitrag zur Falterfauna von Bosnien I. 22.
Mühl. Ueber Clytus pantherinus Sav. X. 185.
— — Uebersicht der europ. Arten der Col.-Gatt. Liparthrum Woll. X. 201.
Neerwort van de Poll J. Synonymische Notiz (Cerambycidae) X. 232.
Neumann-Spallart v. Eine interess. Aberrat. von Melitaea Athalia VIII. 92.
Nonfried A. Coleopterorum species novae IX. 76.
— — Beitrag zu einer Monographie der Gatt. Plusiotis Burm. X. 300.
Novak G. B. Primo cenno sulla Fauna dell' isola Lesina in Dalmazia. Dermoptera et Orthoptera VII. 119.
Ormay S. Coleoptera nova e Transsilvania VII. 165.
Osten-Sacken Baron C. R. Synonymica concerning exotic Dipterology I. 19.
— — Noch ein paar Worte zur Chaetotaxie I. 91.
— — Ueber das Betragen des californ. Bittacus apterus M. Lachl. I. 123.
— — Referate über einige in russ. Sprache erschien. dipterol. Schrift. I. 149, 171.
— — Priorität oder Continuität? I. 191.
— — Zur Lebensgeschichte der Dipt.-Gatt. Hirmoneura M. II. 114.
— — Bericht über eine in russ. Sprache erschienene dipterol. Arbeit IV. 9.
— — Dipterologische Notizen V. 42.
— — Bemerkung zu Becker's Aufsatz über Dipterenzwitter VII. 94.
Otto A. Ueber Nebria atrata Dej. und deren Verwandte VIII. 41.
— — Zur Synonymie des Ocypus olens Müll. IX. 62.
Padewieth M. Ein neuer Anophthalmus aus Dalmatien X. 258.
Paszlavszky J. Beiträge zur Biologie der Cynipiden II. 129, 171.
— — Die Galle u. Wespe der Cynips superfetationis Gir. III. 147.

Pokorny E. Vier neue österr. Dipteren V. 191.
— — Neue Tipuliden aus den österreich. Hochalpen (T) VI. 50.
Puton A. Note sur la synonymie de quelques Nysius I. 223.
Quedenfeldt M. Eine neue Art der Staphylin.-Gatt.. Oedichir s II. 117.
Rebel J. (u. Habich). Ein Beitrag zur Lepidopt.-Fauna Nied.-Oesterr. II. 31.
Redtenbacher J. Zur Kenntniss der Myrmeleoniden-Larven II. 289.
— — Beitrag zur Orthopterenfauna von Turkmenien VIII. 23.
Reitter E. Zwei neue kaukasische Caraben I. 25.
— — Ueber Malthodes brachypterus Kiesw. (F) I. 28.
— — Troglorhynchus myops n. sp. I. 31.
— — Zur Namengebung der Varietäten. I. 65.
— — Synonym. Notizen I. 67.
— — Anmerkung zu Weise's Artikel über Coccinelliden-Varietäten I. 117.
— — Coleopterolog. Notizen I. 167, 197. — II. 95, 178. — III. 33, 83, 142, 249. — IV. 58, 81, 116, 220, 228, 273, 313. — V. 99, 151, 254, 331, 347. — VI. 28, 76, 104, 171, 214, 224, 254, 303. — VII. 41, 104, 133. — VIII. 125, 163, 230. — IX. 13, 100, 118, 142, 210, 264. — X. 56, 226, 256.
— — Carpophilus bipustulatus Heer und quadrisignatus Er. I. 189.
— — Zwei neue Otiorrhynchus-Arten aus dem Kaukasus I. 222.
— — Ueber die system. Stellung von Pleganophorus bispinos. Hmpe. I. 255.
— — Ein neuer Carabus aus Bosnien. II. 1.
— — Revision der europ. Amblystomus-Arten II. 139.
— — Diagnosen neuer Histeriden aus Europa II 143.
— — Ueber die deutschen Annomatus-Arten II. 195.
— — Ein neuer Pterostichus aus Montenegro II. 224.
— — Tabelle zur Bestimmung der Thanythrix-Arten II. 255.
— — Zwei neue Heteromeren-Genera aus Europa (T) II. 307.
— — Coleopterologisches III. 8.
— — Platypsilla castoris Rits. als Vertreter einer neuen europ. Coleopt.-Familie III. 19.
— — Paederus Pelikani, eine neue Art von den jonisch. Inseln III. 43.
— — Bestimmungstabelle der europ. Acupalpus-Arten III. 74.
— — Einfaches Mittel, um langbehaarte, im Spiritus verdorbene Insecten, besonders Coleopt., wieder in ihrer ursprüngl. Schönheit herzustellen III. 79.
— — Bestimmungstabelle der mit Tachys verwandten Coleopteren III. 116.
— — Berichtigungen zum Catal. Col. Eur. et Cauc. III. 177, 207.
— — Bemerkungen zur neuesten Ausgabe des Catal. Col. Eur. et Cauc. III. 239.
— — Die Nitiduliden Japans (T) III. 257, 299. — IV. 15, 39, 75, 101, 141, 173.
— — Dr. Clemens Hampe. Ein Nachruf (P) IV. I.
— — Ueber den Gattungsnamen Plectes Fisch. IV. 27.
— — Bemerkung. zu den Catalogs-Berichtig. des Herrn Fauvel (F) IV. 151.
— — Analyt. Uebersicht der bekannt. europ. Arten der Col.-Gatt. Leïstus (T) IV. 213.
— — Ueber Acupalpus longicornis Schm. und quarnerensis Reitt. IV. 251.
— — Das Insectensieb V. 7, 45.
— — Entgegnung auf obige Bemerkungen des Herrn A. Fauvel V. 75.

Reitter E. Ueber eine neue europ. Allecula V. 140.
— — Ueber die Ochthebius-Arten aus der Gruppe O. Lejolisii Muls. V. 156.
— — Uebersicht der bekannt. Tapinopterus-Arten V. 170.
— — Beitrag zur Kenntniss der Col.-Gatt. Calobius Woll. V. 197.
— — Ein neuer Bythinus aus Südfrankreich V. 236.
— — Ueber die mit Abraeus Sch. verwandten Col.-Gattungen V. 271.
— — Beitrag zur Systematik der Grotten-Silphiden V. 313.
— — Eine neue europ. Curculionid.-Gatt. aus der Gruppe der Acalyptini Bed. VI. 17.
— — Uebersicht der bekannt. Arten der Col.-Gatt. Clidicus Casteln. VI. 64.
— — Tabelle zur Bestimm. der europ. Arten der Gatt. Homaloplia Steph. VI. 135.
— — Revis. d. Gatt. Scydmaenus Ltr. (Eumicus) aus Europa und den angrenzenden Ländern VI. 140.
— — Ein neuer Carabus aus Tscherkessien VI. 184.
— — Neue Borkenkäfer aus Europa und den angrenz. Ländern VI. 192.
— — Ueber Elater-Arten aus der Verwandtsch. des E. ochropterus Esch. VI. 211.
— — Uebersicht der mir bekannten Pedius-Arten VI. 257.
— — Uebersicht der Dromius-Arten aus Europa u. d. angrenz. Ländern VI. 285.
— — Coleopteren aus Cirkassien, gesammelt von H. Leder (1887) VII. 19, 81, 143, 169, 207, 231, 259, 279, 317. — VIII. 63, 93.
— — Vier neue Coleopteren VII. 68.
— — Ueber die als Adjectiv gebildeten Gattungsnamen VII 106.
— — Synonymisches über europ. Nitiduliden VII. 255.
— — Uebersicht der Alexia-Arten aus Europa u. d. angrenz. Länd. VII. 322.
— — Analyt. Tab. zur Bestimmung der europ. Throscus-Arten VIII. 35.
— — Ueber die Sexualunterschiede bei der Col.-Gatt. Throscus VIII. 37.
— — Neue Coleopt. aus Cirkassien, gesammelt von A. Starck VIII. 97.
— — Zwei neue Meloë-Arten aus Syrien und Armenien VIII. 106.
— — Zwei neue Trogositiden aus Japan VIII. 217.
— — Beschreib. der bekannt. Tritomiden Japans mit Berücksichtigung der neuen Sammelergebnisse des H. G. Lewis VIII. 245.
— — Uebersicht der paläarct. Melolonthini (Erichs.) VIII. 275.
— — Uebersicht der mir bekannt. Arten der Col.-Gatt. Triodonta Muls. VIII. 283.
— — Zwei neue Col.-Gattungen aus Transkaukasien (T) VIII. 289.
— — Eine neue interessante Rybaxis aus Valdivia (T) VIII. 292.
— — Die bekannt. Cryptophagiden Japans, mit Beschreibungen neuer Arten. VIII. 299.
— — Eine neue Alexia aus Algier VIII. 304.
— — Verzeichn. der Cucujiden Japans mit Beschreib. neuer Arten VIII. 313.
— — Ueber Bythinus Baudueri, latebrosus und blandus IX. 16.
— — Uebersicht der paläarct. Arten der Gatt. Polyphylla IX. 21.
— — Uebersicht der Arten der Gatt. Anoxia aus Europa und den angrenz. Ländern IX. 105.
— — Eine neue behaarte Meloë-Art aus Turkestan IX 152.
— — Zusätze und Ergänzungen zu meiner Uebersicht der Anoxia-Arten IX. 173.
— — Beschreib. neuer Coleopt. aus Europa, dem Kaukasus, Russ.-Armenien und Turkestan IX. 189.
— — Uebersicht der mir bekannten Mallosia-Arten IX. 241.

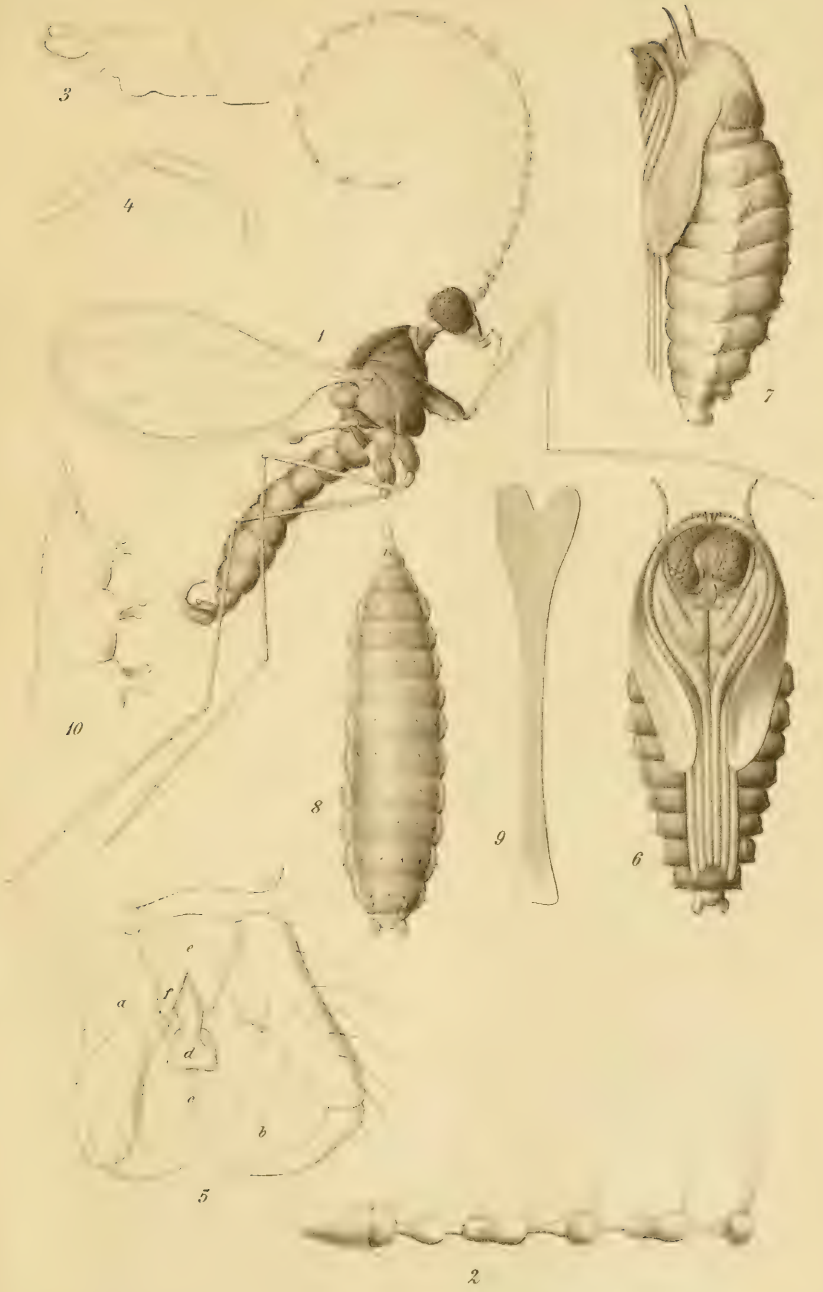
Reitter E. Uebersicht der Cortodera-Arten aus Europa u. d. angrenz. Ländern IX 243.
— — Ueber die mit Toxotus meridianus Pnz. verwandten Arten IX 249.
— — Ueber Silvanus surinamensis L. und Verwandte IX. 255.
— — Uebersicht der Cteniopus-Arten aus Eur. u. d. angrenz. Länd. IX. 256.
— — Uebersicht der bekannten Hymenoplia-Arten IX. 259.
— — Drei neue Coleopteren X. 33.
— — Uebersicht der europ. Arten der Col.-Gatt. Hylobius Sch. X. 97.
— — Zur Prioritätsfrage der Col.-Gatt. Lasiopsis und Lachnota X. 107.
— — Noch einige Worte über Cyphonotus und Microphylla X. 137.
— — Erster Beitrag zur Coleopt.-Fauna des russischen Reiches X 138.
— — Uebersicht der Arten der Col.-Gatt. Aeolus Esch. X. 145.
— — Zweiter Beitrag zur Col.-Fauna des russischen Reiches X. 195.
— — Uebersicht der mir bekannten Foucartia-Arten X. 214.
— — Dritter Beitrag zur Col.-Fauna des russischen Reiches X. 221.
— — Vierter Beitrag zur Col.-Fauna des russischen Reiches X. 233.
— — Uebersicht der Onthophagus-Arten aus der Verwandtschaft von O. Amyntas X. 241.
— — Erster Beitrag zur Col.-Fauna von Eur. u. d. angrenz. Länd. X. 246.
— — Ueber die mit Mendidius Erichs. verwandten Gattungen X. 253.
— — Zweiter Beitrag zur Col.-Fauna von Eur. u. d. angrenz. Länd. X. 259.
— — Zur Synonymie des Leptodes insignis Haag X. 273.
Retowski O. Ueber Elytrodon bidentatum Stev. I. 69.
— — Ein neuer Plectes aus dem Kaukasus (F) IV. 3.
— — Otiorrhynchus (Tournieria) Starcki n. sp. IV. 10.
— — Neue Curculioniden aus der Krim und dem Kaukasus, nebst Bemerkungen über einige schon bekannte Arten VI. 130.
— — Die kaukasischen Cychrus VII. 243.
Reuter O. M. Genera nova Hemipterorum I. 89, 111. — III. 1 (F), 218 (F).
— — Eine neue Eusarcoris-Art aus dem Kaukasus I. 113.
— — Ueber die Gattungsnamen Cimex und Acanthia I. 301.
— — Eine neue Cimex-Art aus der Wiener Gegend I. 306.
— — Ad cognitionem Aradidarum palaearcticarum III. 129.
— — Kleine Berichtigung zur Kenntniss der alpinen Capsiden Tirols IV. 124.
— — Noch Einiges über paläarct. Aradiden IV. 147.
— — Calocoris Costae n. sp. VII. 99.
— — Ein falscher und ein echter Sthenarus (Capsidae) X. 49.
Riley C. Beschreibung einer den Birnen schädlichen Gallmücke (? Diplosis nigra M.) (F) VI. 201.
Röder V. v. Ueber Cyphipelta Big. I. 61.
— — Ueber Tipula rufina M. II. 56.
— — Dipteren von den canarischen Inseln II. 93.
— — Nachtrag (zu vorigem Artikel) II. 123.
— — Ueber die Gatt. Brachyrrhopala M. II. 273.
— — Dipteren von der Insel Sardinien III. 40.
— — Dipterologisch-synonymische Bemerkungen III. 290.
— — Ueber die nordamer. Lomatiina von Mr. Coquillett V. 263.
— — Rhamphomyia argentata n. sp. VI. 113.

Röder V. v. Eine neue Art der Gatt. Melanochelia Rond. VI. 115.
— — Asyndulum montanum n. sp. VI. 116.
— — Ueber eine neue Art der Gatt. Gnoriste M. VI. 155.
— — Analyt. Tabelle der Hemerodrominae mit Einschluss der Gatt. Synamphotera VI. 169.
— — Ueber eine mehrfach benannte Phoriden-Art VI. 238.
— — Dipterologische Beiträge VII. 95.
— — Bemerkungen zur Dipterengattung Exoprosopa Mcq. VII. 97.
— — Bemerkungen zu Rhinophora (Tachina) lepida M. VII. 253.
— — Ueber Tachina florum Walk. VIII. 4.
— — Ueber Myopa clausa Lw. VIII. 5.
— — Ein neuer Conops aus Klein-Asien VIII. 6.
— — Anacanthaspis, n. g. der Coenomyidae (Dipt.) VIII. 7.
— — Eine neue Timia VIII. 186.
— — Berichtigung der Synonymie von Exorista pavoniae Zett. VIII. 231.
— — Zwei neue nordamerikan. Dipteren IX. 230.
— — Bemerkungen über Toxotrypana curvicauda Gerst. X. 31.
Rogenhofer A. Josef Mann. Ein Nachruf (P) VIII. 241.
Rübsaamen Ew. H. Beschreib. einer an Sanguisorba officinalis aufgefundenen Mückengalle und der aus dieser gezogenen Mücken IX. 25.
— — Ueber Gallmücken aus zoophagen Larven (T, F) X. 6.
Rupertsberger M. Biologische Notizen II. 62.
Sahlberg J. Deltocnemis, eine neue Gatt. der Fam. Anisotomidae, Col. (F) V. 87.
Sajó K. Eine neue Oxybelus-Art aus Central-Ungarn III. 87.
Schlechtendal D. v. Ueber Andricus xanthopsis m., Neuroterus aprilinus Gir. und Neuroterus Schlechtendali Mayr III. 99.
— — Ueber Zoocecidien auf Taxus und Euphorbia V. 61.
— — Chilaspis nitida × Löwii Giraud-Wachtl VII. 245.
Schmidt J. Drei neue europ. Histeriden III. 9.
Schnabl J. Ein merkwürdiger Dipterenzwitter (F) IX. 177.
Seidlitz G. Ueber unzulässige Gattungsnamen VII. 39.
— — Ueber Cicindela decipiens und elegans Fisch. IX. 149.
— — Ueber Malachius affinis, laticollis und curticornis X. 297.
Seitner M. Ein neuer Borkenkäfer aus Tirol VI. 44.
Semenow A. v. Vorläuf. Diagnos. zweier neuer Prionus-Arten VII. 157.
— — Zwei neue Coleopteren aus Central-Asien VII. 246.
— — Miscellanea Coleopterologica VIII. 59.
— — Ueber einige Art. der Gatt. Sphenaria Mén. u. Asphena Sem. VIII. 309.
— — Ueber die Gatt. Adoretus Cast. und Pseudadoretus m. IX. 1.
— — Ueber die Arten der Col.-Gatt. Leptodes Sol. X. 268.
Sharp D. Mentraphus (n. gen. Pselaphidar.) II. 225.
— — Three new Water-Beetles VI. 170.
Siebeck A. Seltene Dipteren, gefangen 1887 am Manhartsberg in Nied.-Oesterr. VII. 217.
Simon J. Bryaxis Retowskii n. sp. II. 8.
Sintenis F. Ueber Tachina elegantula Zett. VI. 259.
— — Ueber Masicera cinerea Fall. = ead. Meig. VIII. 144.
— — Eine neue Agromyzine, Phytomyza ursula n. sp. IX. 103.

Sintenis F. Ueber Cinochira Wahlb. und Anthomyza pinguicula Zett. X. 143.
Skalitzky K. Zwei neue europ. Staphylinen aus Portugal III. 97.
Starck A. Coleoptera nova Imperii Rossici VIII. 53, 311. — IX. 71.
— — Tres n. var. Carabitarum in Caucaso occident. repertae VIII. 55.
Stein P. Dipterologische Bemerkungen VII. 201.
— — Einige neue Anthomyiden-Arten VII. 289.
— — Ein neuer Dipterenzwitter VIII. 95.
— — Berichtigung betreffs Hydrotaea eximia Stein IX. 35.
— — Zwei neue Dipteren IX. 108.
— — Ein echter Dipterenzwitter IX. 129.
Stein R v. Tenthredo velox F. u. bipunctata Kl. III. 309.
— — Neue Afterraupen (F) IV. 245, 302. — V. 141.
— — Synonymisches über Blattwespen V. 62.
— — Zwei noch unbekannte Blattwespen-Männchen VIII. 137.
Strobl G. Zur Synonymie von Symballophthalmus pictipes Beck. X. 267.
Van der Wulp F. Chrysops geminatus Wied. et Mcq. III. 139.
— — Dr. H. Weyenbergh. Ein Nachruf IV. 225.
Verrall G. A Study in Orthography VIII. 121.
— — Bigot's Orthography VIII. 265.
Wachtl F. Beitrag zur Kenntniss der Synonymie der Tomiciden I. 34.
— — Beitrag zur Kenntniss der Biologie, Systematik u. Synonymie der Insecten I. 275 (Hemiptera, Neuroptera, Diptera). — I. 294 (Lepidoptera, Hymenoptera).
— — Beiträge zur Kenntniss der gallenerzeugenden Insecten Europas (T) I. 289.
— — Eine neue Torymiden-Art aus Nied.-Oesterreich II. 9.
— — Eine neue Torymiden-Art aus Böhmen II. 35.
— — Neue europäische, durch Zucht erlangte Torymiden III. 6.
— — Beitrag zur Kenntn. d Lebensweise von Megastigmus collaris Boh. III. 38.
— — Zwei Hermaphroditen von Lasiocampa pini L. (F) III. 72.
— — Einige Berichtigungen zu der Abtheil. „Hymenoptera" des von der zoolog. Station zu Neapel herausgegeb. Berichtes für 1882. III. 85.
— — Eine neue und eine verkannte Cecidomyide (T) III. 161.
— — Ueber Megastigmus pictus Först. und seine Lebensweise III. 214.
— — Ueber einige Hermaphroditen (T) III. 289.
— — Zwei neue europ. Cecidomyiden (T) IV. 193.
— — Ueber Gallmücken (T) V. 209.
— — Ueber ein aussergewöhnliches Vorkommen der Larven von Cephenomyia stimulator Clk. V. 305.
— — Beitrag zur Kenntniss der Lebensweise von Monodontomerus aereus Wlk. V. 306.
— — Einige Resultate meiner Zuchten (Dipt., Hymenopt.) V. 307.
— — Lasioptera populnea Wchtl. (T) V. 308.
— — Zwei Gallmücken und ihre Gallen (T) VI. 289.
— — Beitrag zur Kenntniss der Verbreitung von Saga serrata F. VII. 65.
— — Vorläufige Beschreibung einer neuen Gallmücke VII. 205.
— — Biolog. und synonym. Notizen über Sarcophaga affinis Fll. VII. 277.
— — Ein Lindenverwüster. (Biologie von Agrilus auricollis Ksw.) (T) VII. 293.

Wachtl F. Dipterologische Notiz VIII. 39.
— — Biolog. und synonym. Notizen über parasit. lebende Dipteren VIII. 57.
— — Heydenia excellens n. sp. VIII. 89.
— — Die Nonne (Psilura monacha L.) (F. TT) X. 149.
— — Eine neue Gallwespe (T) X. 277.
Wasmann E. Zur Lebens- und Entwicklungsgeschichte von Dinarda (F) VIII. 153.
— — Zur Kenntniss der Dinarda-Formen VIII. 281.
— — Zur Orthographie und Synonymie in der Ameisenliteratur IX. 147.
Weise J. Welche Coccinelliden-Varietäten sind zu benennen? I. 115.
— — Zwei neue Pharus-Arten II. 66.
— — Sind Geoffroy'sche Gattungsnamen zulässig? II. 91.
— — Berichtigung (über Pharus) II. 97.
— — Noch einmal Geoffroy II. 150.
— — Berichtigungen zum Catal. Col. Eur. et Cauc. III. 177, 207.
— — Neue Chrysomeliden aus Cirkassien, gesammelt von Hans Leder VIII. 1.
— — Neue Chrysomeliden u. Coccinelliden aus dem Kaukasus VIII. 259.
— — Bekannte und neue Halticiden IX. 111.
— — Ueber Cryptocephalus melanoxanthus Solsky X. 181.
— — Bemerkungen zur Gattung Cassida X. 203.
Wierzejsky A. Dr. Maxim. Siła Nowicki. Ein Nachruf (P) X. 17.
Williston S. Eine merkwürdige neue Syrphidengattung (F) III. 185.
— — Note on the genus Merapioidus Big. III. 282.
Witlaczil E. Die Ausbeute des „Pisani" an Halobates (F) V. 177, 231.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12



Autor ad nat. del. - J. Wenzl lith.

Lith. Anst. v. G. Freytag & Berndt, Wien.

Verlag von Alfred Hölder, k. u. k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien.

Teichmann del. Wenst. lith.

Nepeta Pannonica Jacq.
mit
Gallen von Aulax Kerneri Wachtl.

Lith. Anst. v. G. Freytag & Berndt, Wien

Verlag von Alfred Hölder, k. u. k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien.

Autor ad nat. del. - J. Wenzl lith.

Lith. Anst. v. G. Freytag & Berndt, Wien

1-3. Anthepiscopus ribesii Beck. – 4. Argyra flabellifera Beck. – 5. Sphyrotarsus hygrophilus Beck. – 6-7. Xiphandrium breviseta Beck. – 8. Xiphandrium albomaculatum Beck.

Verlag von Alfred Hölder, k. u. k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien.

Verlag von Alfred Hölder, k.u.k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien.

ricker ad nat. pinx. Fritz A. Wachtl direxit. Lith. Anst. v. G. Freytag & Berndt, Wien.

1

6

2

11

7

3

12

8

4

13

9

5

10

l. 10. 1891.

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 01273 0321